

Вінницький національний технічний університет
Факультет менеджменту та інформаційної безпеки
Кафедра підприємництва, логістики та менеджменту

Бакалаврська дипломна робота на тему:

**«КОМПЛЕКСНА ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
ПІДПРИЄМСТВА (НА ПРИКЛАДІ ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО
ТОВАРИСТВА «ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД «МАЯК»)**

Виконав: студент 4 курсу, групи Л-206
спеціальності 073 «Менеджмент»

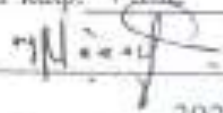
Ярова Ю. О. 

Керівник: к.е.н., доцент каф. ПІІМ

Безсмертна О. В. 

«06» 06 2024 р.

Рецензент: к.е.н., доцент каф. ММЕ

Несен Л. М. 

«07» 06 2024 р.

Допущено до захисту

Завідувач кафедри ПІІМ Мороз О. О. 

«3» серпня 2024 р.

Вінницький національний технічний університет
Факультет менеджменту та інформаційної безпеки
Кафедра підприємництва, логістики та менеджменту
Рівень вищої освіти - перший (бакалаврський)
Галузь знань – Управління та адміністрування
Спеціальність – 073 «Менеджмент»
Освітньо-професійна програма – «Логістика»

ЗАТВЕРДЖУЮ
завідувач кафедри ПІМ
д.е.н., професор Мороз О. О.
О.О. Мороз
«18 березня» 2024 р.

ЗАВДАННЯ НА БАКАЛАВРСЬКУ ДІПЛОМНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ

Яровій Юлії Олегівні
(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи: «Комплексна оцінка ефективності логістичної діяльності підприємства (на прикладі приватного акціонерного товариства «Вінницький завод «Маяк»)»

керівник роботи Безсмертна Оксана Владиславівна, к.е.н., доцент,
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом ВНТУ від «11» березня 2024 року № 80

2. Термін подання студентом роботи: 07 червня 2024 р.

3. Вихідні дані до роботи: Підручники, посібники, які містять теоретичні відомості по темі роботи, періодичні видання, статистичні дані.

4. Зміст текстової частини (перелік питань, які потрібно розробити):

1. Теоретичні аспекти логістичної діяльності на підприємстві

2. Аналіз логістичної діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

3. Пропозиції і рекомендації щодо підвищення ефективності логістичної діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

5. Перелік ілюстративного матеріалу: Організаційна структура ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»; Основні економічні показники діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2020-2023 роки; Основні фінансові показники діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2020-2023 роки; Динаміка зміни показників, що характеризують основні економічні та фінансові показники діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2020-2023 роки; Статті операційних витрат ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» (за 2020-2023 роки); Динаміка зміни адміністративних витрат та витрат на збут продукції на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» у 2020-2023 роках; Динаміка показників рентабельності на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» у 2020-2023 роках; Оцінка рівня запасів на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»; Очікувані результати та використання алгоритмів в логістичній оптимізації; Очікувані результати та використання алгоритмів в логістичній оптимізації (продовження)

(зворотня ст.)

6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		Завдання видав	Завдання прийняв
1. Спеціальна частина	Безсмертна О.В., доцент каф. ПЛМ		

7. Дата видачі завдання 18 березня 2024 р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів бакалаврської дипломної роботи	Срок виконання етапів роботи	Примітка
1	Формування та затвердження теми бакалаврської дипломної роботи (БДР)	11.03. 2024 р.	
2	Виконання спеціальної частини БДР. Перший рубіжний контроль виконання БДР (1-й розділ БДР)	12.04. 2024 р.	
3	Виконання спеціальної частини БДР. Другий рубіжний контроль виконання БДР (2-й розділ БДР)	03.05. 2024 р.	
4	Виконання спеціальної частини БДР. Третій рубіжний контроль виконання БДР (3-й розділ БДР)	24.05. 2024 р.	
5	Нормоконтроль. Попередній захист БДР	03.06 2024 р.	
6	Рецензування БДР	07.06. 2024 р.	
7	Захист БДР	10-27.06. 2024 р.	

Студент


(підпис)

Ярова Ю. О.

Керівник роботи


(підпис)

Безсмертна О. В

Вінницький національний технічний університет
Факультет менеджменту та інформаційної безпеки
Кафедра підприємництва, логістики та менеджменту

Бакалаврська дипломна робота на тему:

**«КОМПЛЕКСНА ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
ПІДПРИЄМСТВА (НА ПРИКЛАДІ ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО
ТОВАРИСТВА «ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД «МАЯК»)**

Виконав: студент 4 курсу, групи Л-206
спеціальності 073 «Менеджмент»

Ярова Ю. О. _____

Керівник: к.е.н., доцент каф. ПЛМ

Безсмертна О. В. _____

«____» _____ 2024 р.

Рецензент: к.е.н., доцент каф. _____

«____» _____ 2024 р.

Допущено до захисту

Завідувач кафедри ПЛМ Мороз О. О. _____

«____» _____ 2024 р.

Вінниця ВНТУ 2024

Вінницький національний технічний університет
Факультет менеджменту та інформаційної безпеки
Кафедра підприємництва, логістики та менеджменту
Рівень вищої освіти - перший (бакалаврський)
Галузь знань – Управління та адміністрування
Спеціальність – 073 «Менеджмент»
Освітньо-професійна програма – «Логістика»

ЗАТВЕРДЖУЮ
завідувач кафедри ПЛМ
д.е.н., професор Мороз О. О.

« «

2024 р.

З А В Д А Н Н Я
НА БАКАЛАВРСЬКУ ДИПЛОМНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ

Яровій Юлії Олегівні

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи: «Комплексна оцінка ефективності логістичної діяльності підприємства (на прикладі приватного акціонерного товариства «Вінницький завод «Маяк»))»

керівник роботи Безсмертна Оксана Владиславівна, к.е.н., доцент,
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом ВНТУ від «11» березня 2024 року № 80

2. Термін подання студентом роботи: 07 червня 2024 р.

3. Вихідні дані до роботи: Підручники, посібники, які містять теоретичні відомості по темі роботи, періодичні видання, статистичні дані.

4. Зміст текстової частини (перелік питань, які потрібно розробити):

1. Теоретичні аспекти логістичної діяльності на підприємстві

2. Аналіз логістичної діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

3. Пропозиції і рекомендації щодо підвищення ефективності логістичної діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

5. Перелік ілюстративного матеріалу: Організаційна структура ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»; Основні економічні показники діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2020-2023 роки; Основні фінансові показники діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2020-2023 роки; Динаміка зміни показників, що характеризують основні економічні та фінансові показники діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2020-2023 роки; Статті операційних витрат ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» (за 2020-2023 роки); Динаміка зміни адміністративних витрат та витрат на збут продукції на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» у 2020-2023 роках; Динаміка показників рентабельності на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» у 2020-2023 роках; Оцінка рівня запасів на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»; Очікувані результати та використані алгоритми в логістичній оптимізації; Очікувані результати та використані алгоритми в логістичній оптимізації (продовження)

(зворотна сторона)

6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		Завдання видав	Завдання прийняв
1. Спеціальна частина	Безсмертна О.В., доцент каф. ПЛМ		

7. Дата видачі завдання 18 березня 2024 р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів бакалаврської дипломної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1	Формування та затвердження теми бакалаврської дипломної роботи (БДР)	11.03. 2024 р.	
2	Виконання спеціальної частини БДР. Перший рубіжний контроль виконання БДР (1-й розділ БДР)	12.04. 2024 р.	
3	Виконання спеціальної частини БДР. Другий рубіжний контроль виконання БДР (2-й розділ БДР)	03.05. 2024 р.	
4	Виконання спеціальної частини БДР. Третій рубіжний контроль виконання БДР (3-й розділ БДР)	24.05. 2024 р.	
5	Нормоконтроль. Попередній захист БДР	03.06 2024 р.	
6	Рецензування БДР	07.06. 2024 р.	
7	Захист БДР	10-27.06. 2024 р.	

Студент


(підпис)

Ярова Ю. О.

Керівник роботи

(підпис)

Безсмертна О. В

АНОТАЦІЯ

Ярова О.О. Бакалаврська дипломна робота на тему: «Комплексна оцінка ефективності логістичної діяльності підприємства (на прикладі приватного акціонерного товариства «Вінницький завод «Маяк»))»

В першому розділі розглянуті теоретичні аспекти логістичної діяльності на підприємстві.

У другому розділі проведено аналіз ПрАТ «Вінницький завод «Маяк», здійснена оцінка основних показників його діяльності та показників ефективності логістичної діяльності.

Третій розділ присвячено розробці пропозицій щодо підвищення ефективності логістичної діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк».

Ключові слова: логістика, підприємство, звіт, ефективність, логістична діяльність, показники, завод, оптимізація, процеси.

ANNOTATION

Yarova Y.O. Bachelor's paper on the topic: «Comprehensive Assessment of the Efficiency of Logistic Activities of the Enterprise (on the Example of PJSC «Vinnytsia Plant «Mayak»)).

In the first chapter, theoretical aspects of logistic activities at the enterprise are considered.

The second chapter analyzes PJSC «Vinnytsia Plant «Mayak», evaluating its main performance indicators and indicators of logistic activity efficiency.

The third chapter is devoted to the development of proposals for increasing the efficiency of PJSC «Vinnytsia Plant «Mayak» logistic activities.

Keywords: logistics, enterprise, report, efficiency, logistic activity, indicators, plant, optimization, processes.

ЗМІСТ

ВСТУП	3
1 ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВІ	5
1.1 Поняття та складові логістичної діяльності підприємства	5
1.2 Роль логістики в управлінні підприємством	10
1.3 Основні принципи ефективного логістичного управління на підприємстві	15
2 АНАЛІЗ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАТ «ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД «МАЯК»	21
2.1 Загальна характеристика ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»	21
2.2 Аналіз основних показників діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»	25
2.3 Оцінка ефективності логістичної діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»	36
3 ПРОПОЗИЦІЇ І РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАТ «ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД «МАЯК» ...	44
3.1 Напрями оптимізації логістичних процесів ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»	44
3.2 Інноваційні підходи до управління логістичними процесами ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»	51
ВИСНОВКИ	60
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	62
ДОДАТОК А. Фінансова звітність підприємства.....	65
ДОДАТОК Б. Ілюстративний матеріал.....	81
ДОДАТОК В. Протокол перевірки дипломної роботи	89

ВСТУП

Актуальність. В сучасному світі, де швидкість, ефективність та точність грають ключову роль у бізнесі, логістика стає важливим інструментом підвищення конкурентоспроможності підприємств. Для ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» тема набуває особливого значення.

Логістика допомагає оптимізувати ланцюжок постачання, зменшуючи час і витрати на транспортування, зберігання та розподіл товарів, це дозволяє знизити загальні витрати підприємства та підвищити його ефективність.

За допомогою логістики можна підвищити якість обслуговування клієнтів. Швидка доставка товарів і вчасне виконання замовлень створюють позитивне враження у клієнтів та сприяють побудові довгострокових відносин. Логістика дозволяє підприємству бути гнучким та адаптивним до змін на ринку. Швидка реакція на попит, оптимізація маршрутів доставки та здатність швидко реагувати на зміни умов дозволяють підтримувати конкурентні переваги.

Враховуючи всі ці аспекти, логістика виступає як ключовий інструмент для підвищення конкурентоспроможності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»». Її впровадження та оптимізація може сприяти покращенню результативності та забезпечити стійке місце на ринку.

Мета бакалаврської дипломної роботи полягає у виявленні шляхів підвищення ефективності логістичної ПрАТ «Вінницький завод «Маяк». Для досягнення цієї мети поставлені наступні **завдання**:

- проаналізувати теоретичні основи логістичної діяльності підприємств;
- дослідити логістичні процеси, що використовуються в ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»;
- оцінити ефективність логістичної діяльності компанії;
- визначити напрями вдосконалення логістичної діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк».

Об'єктом дослідження є логістична діяльність ПрАТ «Вінницький завод «Маяк», яке є одним з провідних операторів поштового та логістичного ринку України.

Предметом дослідження є методи та інструменти дослідження логістичної діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк».

Для досягнення поставлених завдань будуть використовуватися наступні **методи дослідження**:

- аналіз літературних джерел з питань логістики та конкурентоспроможності підприємств;
- аналіз статистичних даних про логістичну діяльність ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»;
- вивчення документації компанії, що стосується логістики;
- спостереження за логістичними процесами в компанії.

Результати дослідження були представлені на наукових конференціях, публікуються в наукових журналах та збірниках.

1 ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВІ

1.1 Поняття та складові логістичної діяльності підприємства

Розвиток ринкових процесів у світі, включаючи Україну, призводить до посилення конкуренції серед підприємств, які в свою чергу потребують швидкого та адаптивного реагування і вдосконалення ефективності у всіх сферах діяльності, включаючи логістику.

Досвід успішних підприємств свідчить, що впровадження концепції логістичного підходу стає ключовим чинником оптимізації процесів виробництва та збуту, це дозволяє збільшити ефективність виробничих ланцюгів та підвищити прибутковість підприємства.

На сьогоднішній день, велика кількість вчених досліджують питання застосування логістики та логістичного підходу в управлінні логістичною діяльністю підприємств. Вони визначають основні складові логістичної діяльності, такі як закупівля, виробництво та збут, та розглядають методи їх оптимізації [2].

Логістична діяльність підприємства охоплює різноманітні аспекти, такі як управління транспортом, складським господарством, запасами, кадрами, інформаційними системами та комерційною діяльністю. Ці аспекти пов'язані між собою та є важливими для досягнення успішної логістичної стратегії.

Однак, важливо відзначити, що існують питання, які потребують подальших досліджень, зокрема, уточнення поняття «логістична діяльність» підприємства та розробка більш детальних теоретичних концепцій у цій області.

Логістична діяльність підприємства є необхідною складовою управління ланцюгом поставок, яка включає в себе планування, впровадження та контроль оптимального переміщення товарів, послуг та відповідної інформації

від місця виробництва до місця споживання з метою задоволення потреб клієнтів.

Основною метою логістичного управління є забезпечення ефективного використання ресурсів для задоволення потреб клієнтів при найменших можливих витратах. Головними цілями управління логістикою є підпорядкування організації логістичної діяльності вимогам споживачів та мінімізація логістичних витрат. Системний та комплексний підхід до переміщення матеріальних ресурсів є важливою характеристикою логістичного управління, а транспортна діяльність визначає ефективність логістичної системи підприємства.

Наступним важливим чинником логістичної діяльності для підприємства є функції, які для нього є вирішальними у забезпеченні неперервного та ефективного руху матеріальних потоків від постачальника до кінцевих споживачів.

Перша функція логістики полягає в плануванні, це включає аналіз ринку, визначення потреб клієнтів, прогнозування попиту, а також розробку оптимальних стратегій постачання та розподілу товарів. Планування дозволяє підприємствам визначити оптимальні шляхи забезпечення клієнтів та зменшення ризиків витрат [3].

Другою функцією є впровадження, яке в свою чергу охоплює реалізацію стратегій, які були розроблені на етапі планування. Це включає управління складами, транспортуванням, обробкою замовлень та інші операційні процеси. Важливо, щоб управління було координованим і забезпечувало найкраще використання ресурсів підприємства.

Контроль - третя функція логістики, що полягає в постійному моніторингу та оцінці ефективності логістичних процесів, аналіз ключових показників продуктивності, виявлення та виправлення відхилень від запланованих стратегій, а також постійне вдосконалення системи логістики для підвищення її ефективності входить в цю функцію.

Логістика поділяється на два рівні: макрологістику, яка вивчає глобальні аспекти управління матеріальними та інформаційними потоками, і мікрологістику, що зосереджена на локальних проблемах управління цими потоками на рівні конкретного підприємства.

Макрологістика розглядає міжгалузеві процеси, включаючи логістичні аспекти співпраці між фірмами, транспортними компаніями, складами та іншими посередниками. Вона охоплює процеси, пов'язані з виробництвом, транспортуванням та наданням різноманітних послуг.

Мікрологістика є внутрішньовиробничною системою управління, яка забезпечує ефективне функціонування конкретної компанії. Логістику можна розглядати як економічний процес, управлінську функцію та наукову дисципліну.

У мікрологістиці виділяють три основні напрямки: заготівельна логістика, що відповідає за постачання сировини; виробнича логістика, яка контролює виробничі процеси; розподільча логістика, що організовує постачання готової продукції до споживачів. Усі ці види логістики базуються на обміні логістичною інформацією, яка включає збір, обробку та передачу даних про рух товарів. Якщо в логістичну систему інтегруються функції постачання, виробництва, збуту, розподілу та транспортування, споживання і ринку, то ця система вважається макрологістичною [2].

Функції закупівельної логістики включають планування потреби в ресурсах, вибір постачальників, укладання договорів на постачання, контроль якості матеріалів, управління запасами та інше. Цей підрозділ відіграє ключову роль у забезпеченні підприємства сировиною та матеріалами, необхідними для виробництва продукції.

На сьогоднішній день ефективне управління запасами є важливою складовою логістичної стратегії підприємства. Оптимізація рівня запасів дозволяє зменшити витрати та підвищити ефективність виробничих та торговельних процесів. Це дозволяє підприємствам знизити ризики, пов'язані

з непередбачуваністю ринкового попиту, та забезпечити стійку роботу виробничих ланцюгів.

Таким чином, управління закупівлями та запасами є важливими аспектами логістичної діяльності підприємства, які допомагають забезпечити його ефективне функціонування та конкурентоспроможність на ринку.

Виробнича логістика є важливою складовою логістичної діяльності підприємства, оскільки вона забезпечує оптимізацію внутрішніх матеріальних потоків та виробничих процесів. Основні завдання виробничої логістики включають управління матеріальними потоками, забезпечення ефективного використання обладнання та ресурсів, а також зменшення часу та витрат на виробничі операції. [1]

Сучасна логістична концепція організації виробництва відмовляється від збиткових запасів та нераціональних переміщень матеріалів, а також спрямована на максимізацію використання ресурсів і зниження витрат. Розподільча логістика також відіграє важливу роль у забезпеченні ефективності виробничого процесу, включаючи розподіл готової продукції між різними покупцями та організацію процесу реалізації.

Основні функції розподільчої логістики включають визначення попиту споживачів, управління запасами, формування господарських зв'язків із постачальниками, а також організацію торгівлі та доставки товарів. Важливою задачею є планування процесу реалізації, організація роботи з замовленнями, вибір тари та упаковки, а також контроль за процесом відвантаження та доставки товарів.

Усі ці аспекти логістичної діяльності спрямовані на досягнення оптимальної ефективності та конкурентоспроможності підприємства на ринку [4].

Транспортна логістика вирішує завдання управління матеріальним потоком на транспортних ділянках, що дозволяє оптимізувати як процеси транспортування, так і пов'язані з ними логістичні процеси. Її завдання включають забезпечення технічної та технологічної взаємодії учасників

транспортного процесу, узгодження їх економічних інтересів та використання єдиних систем планування.

Інформаційна логістика вирішує завдання раціоналізації інформаційного потоку через всі етапи діяльності виробництва. Це досягається шляхом створення повноцінних логістичних інформаційних систем, які починають свою роботу з вивчення вимог замовника та охоплюють системи постачання, виробництва та розподілу.

Логістичні інформаційні системи функціонують як відповідні інформаційні мережі, що забезпечують передачу даних від початкового етапу матеріального потоку. Ці дані використовуються для прийняття управлінських рішень, або надходять за запитами користувачів у встановлені терміни.

Конкурентна боротьба між продавцями на ринку стає все більш жорсткою, оскільки споживачі спрямовані на отримання високого рівня сервісу при покупці товарів. Логістичний сервіс, що включає в себе послуги, надані під час постачання товарів, набуває значення у цьому контексті. Маркетинг, формуючи попит та визначаючи потреби споживачів, грає важливу роль у цьому процесі. Основною проблемою, яку розв'язує логістика у наданні послуг, є визначення оптимального співвідношення між витратами на сервіс та отриманим від нього ефектом [5].

Тобто, можна визначити «логістичну діяльність» як інтегрований процес управління матеріальними та інформаційними, фінансовими та сервісними потоками всередині підприємства та через його логістичні канали з метою максимізації прибутків та мінімізації витрат. Логістична діяльність включає матеріально-технічне забезпечення, складське господарство, організацію виробництва, управління запасами, сервісне обслуговування споживачів, транспортування, організацію розподілу та збуту продукції.

Виконання завдань логістичної діяльності сприяє підвищенню конкурентоспроможності підприємства за рахунок оптимізації процесів та зменшення витрат. Це можливо завдяки скороченню запасів продукції, ефективному управлінню зберіганням і транспортуванням, підвищенню якості

продукції та наданню якісних сервісів. Таким чином, споживач отримує задоволення від кінцевого продукту, який відповідає його потребам, а підприємство забезпечує собі прибуток та конкурентну перевагу.

1.2 Роль логістики в управлінні підприємством

В останні роки економіка України зазнала великих викликів, включаючи дефолт. Нестабільні політична та соціально-економічна ситуація, кризи і військові конфлікти негативно вплинули на підприємства у всіх галузях. Для збереження та розширення своїх позицій на ринку компанії повинні адаптуватися до змін в навколишньому середовищі. Одним зі способів реагування на ці виклики є використання концепції управління логістикою.

Українська економіка перебуває на етапі постіндустріальної епохи, що передбачає інтеграцію глобальних економічних процесів, інформатизацію та глобалізацію. Організації повинні адаптуватися до цих змін, побудувавши інтелектуальне суспільство та здійснивши демократизацію на основі інноваційних та інвестиційних моделей.

Для ефективного функціонування підприємства та забезпечення конкурентоспроможності на ринку необхідно постійно організовувати та впроваджувати організаційно-технологічну реорганізацію. Це допоможе наблизити фактичний рівень виробництва до оптимального. Без гнучкості в адаптації до змін ринкових умов така реорганізація буде неможливою. Основним методом розробки цієї моделі є загальна економічна логістика, зокрема управління [6].

Ефективна імплементація логістики в українську економіку стикається зі значними перешкодами, в основі яких лежить недостатня методологічна підготовка. Брак якісних настанов та стратегій ускладнює процеси оптимізації та вдосконалення логістичних систем на підприємствах. Проблема з упровадженням логістики в економіку країни визначається недостатнім рівнем кваліфікації спеціалістів у цій галузі. Відсутність достатньо

підготовлених фахівців з логістики ускладнює впровадження сучасних методик та технологій у логістичну практику, відсутність готовності керівників підприємств до змін та адаптації нових стратегій та підходів є ще однією ключовою проблемою. Низький рівень правової та управлінської культури відіграє значну роль у цьому контексті, ускладнюючи переходи до сучасних логістичних практик та стандартів управління.

Організація логістики, логістична система та логістичний ланцюг постачання підприємства є важливими аспектами для ефективного управління логістикою як сутністю управління підприємством як у вузькому, так і в широкому розумінні.

У традиційних методах управління кожен елемент логістичного ланцюга має власну систему управління, спрямовану на досягнення власних цілей та стандартів ефективності. Кінцевий матеріальний потік усього логістичного ланцюга є вихідним потоком останнього пункту. Параметри отримуються за допомогою незалежних операцій управління, які виконуються послідовно в кожному етапі логістичного ланцюга. Тому з точки зору загальних цілей управління вони мають спонтанний характер.

Відповідно до логістичного підходу, управлінські операції об'єднуються однією системою управління логістикою від кінця до кінця нового матеріального потоку. Наведемо порівняння традиційного та логістичного підходу до управління (табл. 1.1).

Метод логістики управління підприємством спрямований на спрощення процесів у керованій системі з точки зору єдиного матеріального ланцюга, тому управління логістикою спрямоване на вплив на логістику для синхронізації їх взаємодії та досягнення синергії [7].

Таблиця 1.1 - Порівняння традиційного та логістичного підходу до управління підприємством

Критерій	Традиційний підхід	Логістичний підхід
Цілі	Окремі цілі для кожного відділу	Єдина загальна мета для всієї логістичної системи
Планування	Короткострокове, нескоординоване	Довгострокове, інтегроване
Виконання	Функціональне, орієнтоване на відділи	Міжфункціональне, орієнтоване на процес
Контроль	За локальними показниками	За загальними показниками ефективності логістичної системи
Інформація	Несистематизована, фрагментована	Систематизована, інтегрована
Запаси	Високі, неконтрольовані	Низькі, оптимізовані
Транспортування	Неефективне, нескоординоване	Ефективне, інтегроване
Складування	Неефективне, немеханізоване	Ефективне, механізоване
Обслуговування замовників	Низький рівень	Високий рівень
Витрати	Високі, неконтрольовані	Низькі, контрольовані

Управління логістикою спрямоване на забезпечення балансу часу та простору в бізнес-процесах, пов'язаних з формуванням потоків матеріальних та нематеріальних активів. Його метою є досягнення ефекту синергії, що відображається в чистому грошовому потоці підприємства. Управління логістикою можна розглядати як замкнутий цикл управління, який постійно повторюється.

Концепція логістики стверджує, що потрібно визнавати та реагувати на індивідуальні потреби споживачів, спрямовуючи наявні ресурси на їх повне задоволення. Основна ідея полягає в тому, що успіх мають ті компанії, які найбільш точно відповідають очікуванням споживачів, а комбінація всіх їхніх продуктивних дій може відповідати сподіванням споживачів [8].

Характеристики управління логістикою та загального управління можна узагальнити так: основною формою управління логістикою є вплив відповідного керівного органу (менеджера) управління на його мету (логістичну систему). Тип діяльності, що здійснюється безперервно і

координується з іншими функціями управління, такими як планування, контроль, організація та мотивація персоналу. Управління логістикою включає в себе планування та координацію потоків матеріальних, фінансових та інформаційних ресурсів з метою забезпечення ефективності та ефективності діяльності підприємства.

Завданням логістики є комплексне керування всіма етапами потоку матеріалів. Концепція управління логістикою має великий вплив на всі аспекти формування корпоративних прибутків і збитків. Таким чином, зміни в логістичній стратегії можуть вплинути на фінансові показники діяльності підприємства і сприяти забезпеченню його довгострокової життєздатності.

Управління логістикою є основною складовою загальної системи управління підприємством, яка спрямована на досягнення стратегічних і тактичних цілей розвитку підприємства. Вчені, такі як Філіп Котлер, Чарльз Харві, Дональд Боллу виокремили численні принципи реалізації управління логістикою, зокрема: системний підхід; загальні витрати; глобальна оптимізація логістичної координації і інтеграції; застосування теорії компромісу для перерозподілу витрат; відмова від загальної технології і підйомно-транспортного обладнання; розвиток логістичних послуг; принципи моделювання, інформаційної та комп'ютерної підтримки; розробка необхідних підсистем; TQM (повне управління якістю); всі функції і технічні рішення в гуманізованій логістичній системі; стабільність і адаптивність.

Діяльність підприємства, розглянута як логістична система, поділяється на три етапи [9]:

1. Постачання логістики, яке включає планування, управління та фізичну обробку потоку матеріалів, сировини, компонентів та відповідний інформаційний потік від постачальника сировини до початкового складу виробництва.

2. Виробнича логістика, яка охоплює управління процесами від початку виробництва до продажу продукції.

3. Розподільча логістика, яка включає управління рухом готової продукції до споживачів.

Основною особливістю управління логістикою є систематична та комплексна організація та здійснення руху матеріалів та готової продукції від виробництва до кінцевого споживання.

Управління логістикою здійснюється на основі загальних принципів управління, які враховують конкретні умови логістичної діяльності. Ці принципи включають:

- системність і складність, що передбачає управління всіма процесами у взаємодії та координації різних стадій бізнес-процесів для оптимізації всієї логістичної системи;
- гармонізацію стандартів для оцінки ефективності всіх ланок логістичного ланцюга на мікро- та макрологічному рівні;
- організацію обліку витрат для управління матеріалами та пов'язаною інформацією, фінансами та потоком послуг у всьому логістичному ланцюзі;
- активне використання інформаційних технологій та сучасних методів моделювання в управлінні логістичними системами [10].

Застосування принципів управління логістикою дозволить підприємствам забезпечити високу конкурентоспроможність своєї продукції та послуг шляхом оптимізації витрат, прискорення обороту оборотних коштів та максимізації задоволення споживачів якісними товарами та послугами.

Тобто, роль логістики у функціонуванні підприємства є надзвичайно важливою, оскільки компанії, що успішно впроваджують логістичні стратегії, зазнають суттєвого підвищення своєї конкурентоспроможності, це досягається завдяки впорядкуванню планування та контролю за логістичним потенціалом підприємства.

Раціональна організація логістичних процесів дозволяє забезпечувати безперебійне виробництво, мінімізувати збитки від неефективного складування та використання матеріальних ресурсів, знижувати витрати на транспортування, саме це в свою чергу призводить до підвищення

ефективності діяльності підприємства в цілому. Важливість цих завдань особливо відчувається у зв'язку з порушенням логістичних ланцюгів, зростанням вартості палива та складнощами, з якими стикаються вітчизняні підприємства в сучасних умовах.

1.3 Основні принципи ефективного логістичного управління на підприємстві

Досліджуючи суть концепції «принципи логістичного управління підприємством», можна зазначити, що більшість вчених, серед яких можна визначити Хелен Деремі, Майкла Портера, Фредеріка Гарзбергера розглядають її як взаємодію системи управління (суб'єкта управління) та керованої системи (об'єкта управління), а також як зв'язок між ними. Інший підхід до системи менеджменту визначає її як набір елементів (компонентів), які сприяють досягненню цілей організації. Ці методи слугують основою для оцінки ефективності системи логістичного управління.

Найпоширенішим методом є розуміння природи системи управління та оцінка її ефективності через загальну ефективність підприємства. Проте автори даного дослідження вважають, що методика визначення ефективності системи управління підприємством за допомогою розрахунку показників, що відображають загальну ефективність діяльності підприємства, не забезпечує можливості розробки напрямів удосконалення існуючих систем управління.

У сучасній науковій літературі налічується ряд методів, які використовуються для оцінки ефективності систем управління.

Одним з них є метод бенчмаркінгу, який полягає в порівнянні результатів та процесів власної організації з результатами і процесами відомих лідерів галузі чи найкращими практиками в цій сфері. Ще одним методом є метод балансування показників, що передбачає оцінку ефективності системи управління з використанням збалансованої системи ключових показників продуктивності, яка охоплює фінансові, клієнтські, внутрішні та навчальні

аспекти. Додатково, методологія Six Sigma широко використовується для виявлення та усунення дефектів у процесах управління з метою підвищення якості та ефективності [11].

Також до методів оцінки ефективності систем управління відносяться аналіз чутливості, моделювання систем, експертні оцінки та інші підходи, які допомагають здійснити об'єктивну оцінку функціонування та досягнення поставлених цілей управлінської системи.

Хоча існує багато способів оцінити ефективність таких систем, важливо зазначити дві ключові характеристики: результативність та ефективність.

Результативність системи управління відображає ступінь досягнення поставлених цілей та завдань, це являє собою оцінку того, наскільки успішно система досягає своїх цілей і виконує покладені на неї завдання. Результативність вимірюється як кількісно (наприклад, обсяг виробництва, прибуток, частка ринку), так і якісно (наприклад, якість продукції, репутація бренду, задоволеність клієнтів).

Ефективність системи управління визначає, наскільки добре вона використовує ресурси для досягнення поставлених цілей, тобто це відношення між витратами або ресурсами, витраченими на досягнення результатів, і самими результатами. Ефективність вимірюється у відсотках або в інших одиницях вимірювання, в залежності від конкретної метрики. Наведемо приклад, ефективність виражається у відношенні валового доходу до витрат на виробництво або у часі, потрібному для виконання певного завдання.

Тобто, результативність вказує на те, чи досягла система своїх цілей, а ефективність визначає, наскільки ефективно вона використовує ресурси для досягнення цих результатів. Обидві характеристики є важливими для оцінки ефективності систем управління і допомагають зрозуміти їхню внутрішню динаміку та вплив на організаційні результати. Для досягнення цілей підвищення ефективності систем управління підприємством важливо обрати методи, які дозволять оцінити загальну ефективність системи управління та ефективність її окремих складових [12].

Уважають, що оцінюючи ефективність корпоративного менеджменту, необхідно звертати увагу на мету аналізу, характер проблеми, що розглядається, а також на доступну та актуальну інформацію для оцінки. Також важливо враховувати, що для вибору методології, що придатна для отримання певних результатів з подальшим вдосконаленням системи управління підприємством, необхідно визначити складові елементи, які безпосередньо впливають на її ефективність.

Ефективність управління в першу чергу залежить від ефективної організації підсистем управління. Взаємозв'язок між цілями, ресурсами, персоналом і результатами виробництва в системі управління організацією визначає, як підсистема управління відстежує результати роботи керованої підсистеми (зі зворотним зв'язком), пов'язує їх із встановленими цілями, а також забезпечує можливість моніторингу на місці, що впливає на керованість підсистеми. Для визначення ефективності організації системи управління важливо враховувати компоненти самої системи, які мають прямий вплив на її ефективність.

Відомі українські науковці, такі як О.Г. Беляєв та В.М. Глущенко рекомендують використовувати процесний підхід для формування компонентів системи управління підприємством, відповідно до якого до складу такої системи входять:

- керівництво;
- структурно-функціональне забезпечення;
- методи управління;
- техніки і технології [13].

Групування цих компонентів має одну загальну мету - забезпечення виконання роботи (інформація, технології, людські ресурси та інше) на кожному етапі процесу прийняття та реалізації управлінських рішень. Тому рекомендується оцінювати компоненти системи управління підприємством з точки зору їх впливу на ефективність цього процесу.

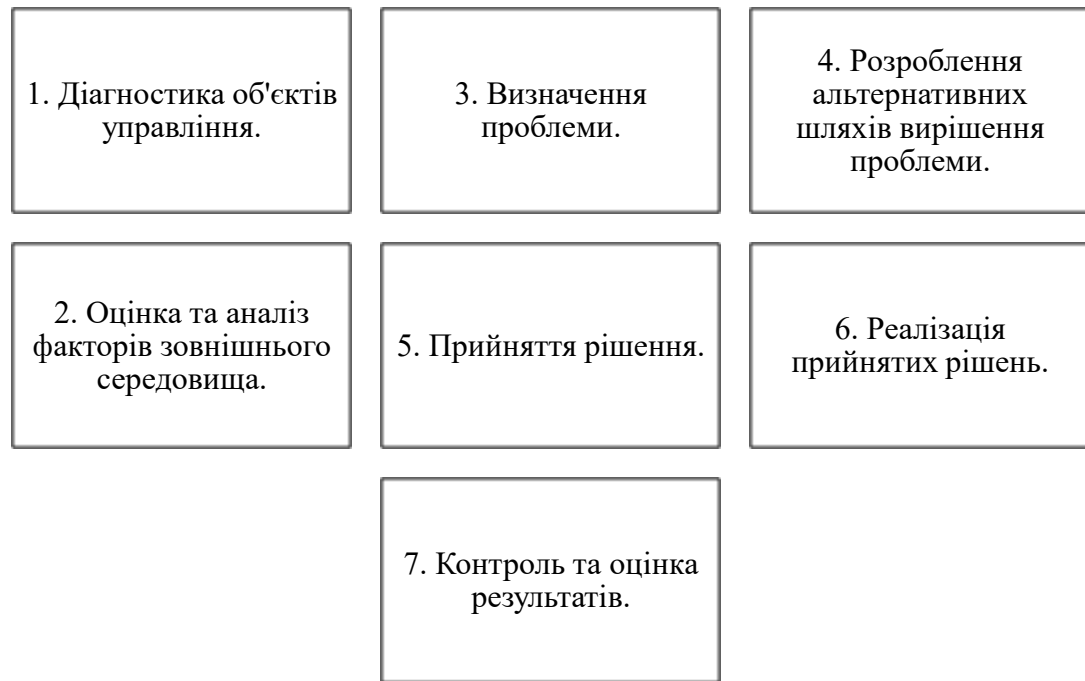


Рисунок 1.1 – Головні етапи процесу групування

Комплексна взаємодія всіх виокремлених компонентів є ключовою для забезпечення ефективної та результативної роботи системи управління підприємством. Навіть найменші недоліки в будь-якій з цих складових можуть призвести до порушень у процесах корпоративного управління та створення кризової ситуації. Розглянемо детальніше компоненти системи менеджменту з точки зору оцінки їх ефективності.

Аналіз системи менеджменту за характеристиками кожного її компонента має ґрунтуватися на розрахунку різноманітних кількісних показників (наприклад, для оцінки правильності організаційної структури необхідно враховувати різні розрахункові показники, такі як розподіл функцій управління, кількість підлеглих підрозділів тощо). Цей підхід дозволяє провести діагностику поточної системи управління та виявити ті компоненти, які мають найбільший потенціал для вдосконалення у зв'язку з підготовкою до стратегічних змін у всьому механізмі управління підприємством [13].

Оцінка здійснюється за допомогою експертних методів, оскільки потребується врахування багатьох аспектів та їх взаємозв'язків у вирішенні складної проблеми (у даному випадку - оцінки діючої системи управління).

Один експерт не може врахувати всі ці фактори, тому для розробки комплексних рішень необхідно залучати групу компетентних експертів.

Основна перевага групової оцінки полягає у тому, що вона дозволяє провести комплексний аналіз якісних і кількісних показників для оцінки стану системи управління підприємством. Залучення групи експертів передбачається для того, щоб їх взаємодія компенсувала розбіжності в оцінках окремих членів групи, а загальна інформація групи експертів мала більший обсяг, ніж інформація будь-якого з них. Загалом, думка групи експертів є більш надійною, ніж думка окремого експерта. Крім того, для вирішення проблем, які не можуть бути вирішені іншими методами, рекомендується застосовувати методи експертного огляду. На сьогоднішній день немає способу абсолютно точно оцінити готовність системи управління до вирішення певних проблем.

Тому основна перевага групового оцінювання полягає у зменшенні розбіжностей в думках та отриманні більш загальних та репрезентативних висновків.

Отже, для належного оцінювання ефективності системи управління промислового підприємства необхідно:

1. Обрати метод та методику, які будуть доцільними для отримання відповідних результатів з точки зору подальшого удосконалення системи менеджменту підприємства.
2. Визначити елементи, які становлять систему менеджменту та безпосередньо впливають на її ефективність.
3. Узагальнити підходи щодо виділення елементів системи управління, зокрема: кадри управління; структурно-функціональне забезпечення; методи управління; інформація; техніка і технологія.
4. Дослідити складові системи управління, що дозволить сформулювати характеристики, які доцільно оцінювати з метою визначення рівня готовності керуючої системи до здійснення процесу ухвалення та реалізації прийнятих управлінських рішень за допомогою методів експертного оцінювання [15].

Розвиток адаптивно-орієнтованої системи управління підприємством, що ґрунтується на інноваціях, вимагає впровадження комплексу управлінських принципів, спрямованих на зменшення впливу внутрішніх і зовнішніх ризиків на розвиток класетрів промислових підприємств, використовуючи таку важливу залежність: функціонування основних регуляторних органів.

2 АНАЛІЗ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАТ «ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД «МАЯК»

2.1 Загальна характеристика ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

ПрАТ «Вінницький завод «Маяк», колишній «Вінницький завод радіоелектронної апаратури», заснований у 1969 році, виступав як спеціалізоване підприємство оборонного комплексу СРСР, що спеціалізувалося на виробництві уніфікованих блоків живлення. Після року 1994 завод був включений до структури Міністерства машинобудування військово-промислового комплексу та конверсії України.

Основна інформація про компанію:

- Тип: публічне акціонерне товариство (ПАТ)
- Місцезнаходження: м. Вінниця, Україна
- Дата заснування: 1969 рік
- Галузь: виробництво електричних обігрівальних приладів та обладнання для систем опалення
- Торгова марка: Термія.

Таблиця 2.1 - Баланс ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» та показники діяльності за 2023 рік

Показник	Сума
Баланс	380 198
Необоротні активи	59 106
Основні засоби	39 787
Оборотні активи	321 092
Показник	Коефіцієнт
Оборотність оборотних активів	0,87
Період обороту	246 дні
Фондовіддача	4,25
Рентабельність реалізації	6,65%
Рентабельність активів	9,23%

У ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» є значні оборотні та необоротні активи, проте більшість активів припадає на оборотні. Оборотність оборотних активів становить 0,87, що свідчить про не ефективне використання ресурсів у виробничому процесі. Період обороту складає 246 дні, що вказує на те, що підприємство не здатне швидко реалізувати свої оборотні активи. Фондовіддача дорівнює 4,25, що може вказувати на те, що підприємство отримує значний дохід на одиницю вартості основних засобів. Рентабельність реалізації складає 6,65%, а рентабельність активів – 9,23%, що свідчить про високий рівень прибутковості діяльності підприємства.

Підприємство розташоване на території загальною площею 14,3985 гектара, з них 58,578 гектара призначено для виробничих потреб. Окрім виробничих приміщень, на території розміщені об'єкти соціальної інфраструктури, а також незавершені будівництва.

ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» включає в себе головне підприємство та його дочірні підприємства. Загальна кількість працівників становить 647 осіб. Управління підприємством здійснюється головою правління, який одночасно виступає в ролі генерального директора. Йому безпосередньо підпорядковані адміністрація головного підприємства та директори дочірніх підприємств.

Керівництво ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» забезпечує координацію роботи всіх структурних підрозділів та спрямовує їх зусилля на досягнення стратегічних цілей підприємства.

Структура ПрАТ «Маяк» поєднує в собі елементи лінійного та функціонального управління. Під час лінійного керівництва на кожному рівні створюються спеціалізовані відділи з чітко визначеними повноваженнями щодо нижчих рівнів управління. Лінійні керівники координують роботу функціональних відділів і приймають рішення для підпорядкованих підрозділів.

ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» успішно об'єднує традиції оборонного підприємства з передовими технологіями та сучасним дизайном з 1997 року.

На сьогоднішній день головними видами виробів, які випускає підприємство, є маслonaповнені електрорадіатори, електроконвектори, тепловентилятори, теплові завіси, побутові електроплитки та електричні котли.

Весь асортимент продукції, який випускається заводом, має зареєстровану торгову марку «Термія». Підприємство надає гарантійний термін на свої вироби від 2 до 5 років. Продукція сертифікована відповідно до вимог митного союзу. Основними видами діяльності підприємства є виробництво електричних побутових пристроїв, радіаторів і котлів центрального опалення, а також виробництво інших готових металевих виробів.

Підприємство досягло вражаючих результатів, ставши одним з найбільших виробників електричних обігрівальних приладів та обладнання для систем опалення в Україні. Його продукція володіє сертифікатами якості в Україні, Білорусі, та Литви, що свідчить про високий стандарт якості. Крім того, підприємство отримало численні нагороди та дипломи за свої досягнення в галузі. Його успіху сприяє наявність розгалуженої мережі дистриб'юторів та дилерів, які ефективно реалізують продукцію на ринках різних країн.

Товариство визначається як одне з провідних підприємств у сфері розробки та виробництва радіоелектронної апаратури. Як акціонерне товариство, воно має розвинуті партнерські зв'язки і постачає свою продукцію у понад 40 країн світу, включаючи країни СНД. Товариство володіє самостійним балансом, власними розрахунковими, валютними та іншими банківськими рахунками, та володіє печаткою з власною назвою, фірмовою маркою та торговим знаком.

Щодо організаційної структури управління, характерною є дивізійно-продуктова модель. Це означає, що управління поділене на дивізії або підрозділи, які спеціалізуються на різних продуктах або послугах. Така структура дозволяє ефективно управляти діяльністю компанії, забезпечуючи спеціалізацію та координацію у різних напрямках розвитку.

Виробництво безпосередньо підпорядковане генеральному директору. На одному рівні з виробництвами розташовані дирекції з зовнішньоекономічної діяльності, маркетингу, матеріально-технічного забезпечення, а також структурний підрозділ директора з питань персоналу і соціальних питань. Виробництва співпрацюють з цими дирекціями на рівні «по горизонталі». З метою оптимального використання виробничих та службових приміщень, а також для додаткового залучення коштів, підприємство здає в оренду вільні приміщення. За 2021 рік дохід від оренди склав 18969,1 тис. грн. Основними орендарями є ТОВ «Алергоцентр КПП», ПП «Країна меблів», ТОВ «Автоцентр Поділля», ТОВ «Промавтоматика Вінниця» та ТОВ «Ромстал Україна».

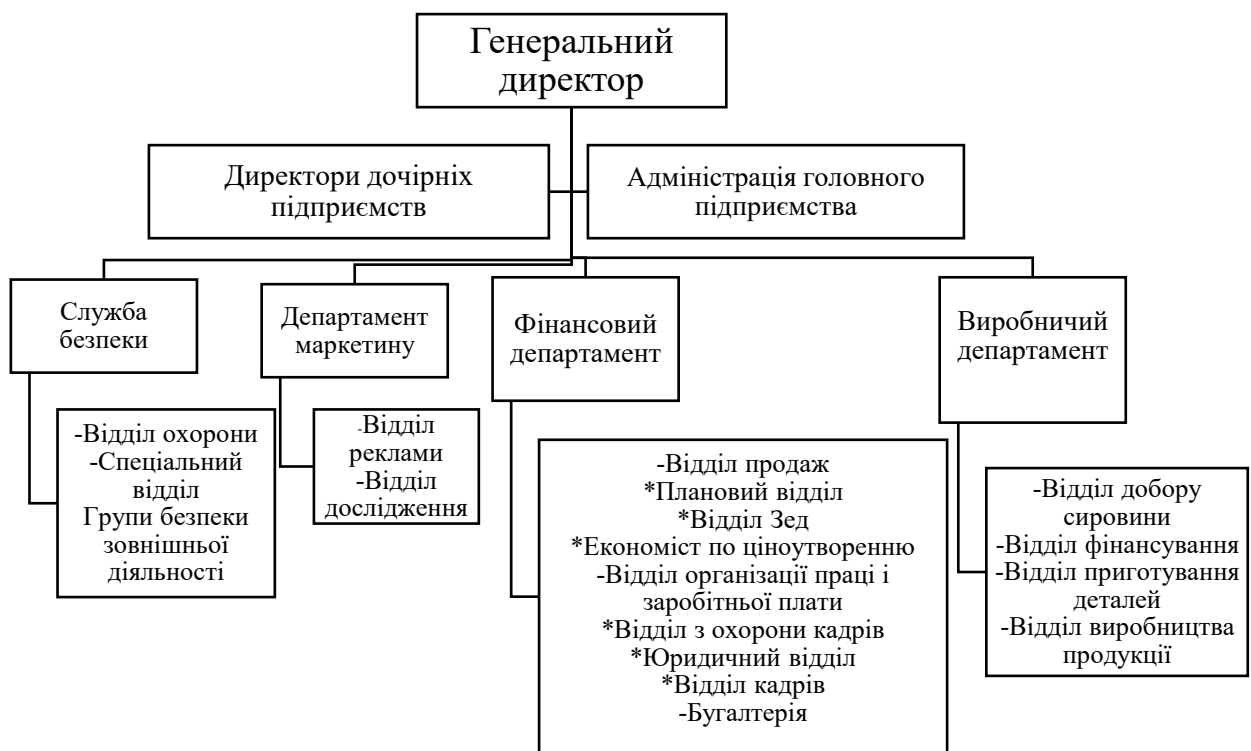


Рисунок 2.1 – Організаційна структура ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

У процесі приватизації державного підприємства та для зменшення боргів материнської компанії, акціонерне товариство «Маяк» розділилося на кілька відокремлених підрозділів, що займалися різними видами діяльності. Один з таких підрозділів — дочірнє підприємство «Теплокомуненерго «Маяк»

ПрАТ «Маяк» — займається постачанням пари та гарячої води для жителів мікрорайону «Вишенька» у місті Вінниця та юридичних осіб.

Підприємство спеціалізується на виробництві теплової енергії, її транспортуванні через магістральні та розподільчі теплові мережі, постачанні теплової енергії для фізичних та юридичних осіб, а також наданні послуг з централізованого опалення та гарячого водопостачання. Основними користувачами послуг є близько 13 тисяч власників або орендарів житла у західній частині мікрорайону «Вишенька», а також 95 юридичних осіб, серед яких 20 - бюджетні установи, такі як дитячі садки, школи та лікарні.

На сьогоднішній день підприємство активно розвивається, інвестуючи в модернізацію та матеріально-технічне переоснащення. Воно активно впроваджує нові технології та розширює асортимент виробів, запускаючи у виробництво нові види продукції. Підприємство має значний інженерно-технічний потенціал та дослідну лабораторію, завдяки чому відоме як виробник продукції високої якості за вигідними цінами. Воно активно співпрацює з більш ніж сотнею підприємств з усього світу, розширюючи свою присутність на нових зарубіжних ринках. Протягом останніх років підприємство стабільно збільшує обсяги виробництва та валовий дохід.

2.2 Аналіз основних показників діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

Сьогодні в українській промисловості побутова електрична апаратура є одним з найбільш розвинених сегментів, і цей ринок постійно зростає. Особливе місце серед виробників обігрівальних приладів належить Приватному акціонерному товариству «Вінницький завод 'Маяк'». Ця компанія почала свою історію ще 21 липня 1969 року як Вінницький завод радіотехнічної апаратури. Після отримання Україною незалежності вона пройшла кілька реорганізацій, остання з яких завершилася 12 травня 2020

року, коли вона стала Приватним акціонерним товариством «Вінницький завод «Маяк».

Завод знаходиться за адресою: м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 145, і має статутний капітал у розмірі 5,234355 мільйонів гривень. Основний вид діяльності підприємства за Класифікатором видів економічної діяльності (КВЕД) - це «Виробництво побутових електроприладів». Крім цього, завод також займається виробництвом сільськогосподарської та лісгосподарської техніки, виробництвом інших дерев'яних будівельних конструкцій, а також виробництвом металевих дверей та вікон.

Продукція приватного акціонерного товариства «Вінницький завод «Маяк» виготовляється під торговою маркою «Термія» (рис. 2.2.).



Рисунок 2.2 - Торгова марка, під якою ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» реалізує свою продукцію

Наразі приватне акціонерне товариство «Вінницький завод «Маяк» випускає широкий асортимент електричних обігрівачів для домашнього та промислового використання. Його продукція, яка представлена під торговою маркою «Термія», є символом якості та надійності в роботі. Вона відрізняється привабливим дизайном, застосуванням сучасних технологій та передових технічних рішень, а також має помірні та доступні ціни.

На сьогоднішній день електротехнічні обігрівачі для домашнього та промислового використання, вироблені приватним акціонерним товариством «Вінницький завод «Маяк», мають технічні та економічні характеристики, а також зовнішній вигляд, які практично не відрізняються від продукції

провідних європейських виробників. Підприємство активно та систематично працює над підвищенням якості своєї електротехнічної продукції, зменшенням її вартості порівняно з імпортними аналогами та іншими аспектами для підтримки конкурентоспроможності.

Для аналізу основних економічних та фінансових показників діяльності Приватного акціонерного товариства «Вінницький завод «Маяк» за період з 2020 по 2023 рік використовуються дані консолідованих річних звітів. Спочатку проводиться аналіз динаміки зміни чистого доходу підприємства та собівартості реалізованої продукції. Отримані результати зведені в таблицю 2.2.

Таблиця 2.2 - Основні економічні показники діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2020-2023 роки

Показники	Роки				Відхилення					
	2020	2021	2022	2023	2021/2020		2022/2021		2023/2022	
					Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
Чистий дохід	285156	384083	644809	279860	98927	34,69	260726	67,88	-364949	-56,60
Собівартість реалізованої продукції	251917	332468	430274	200794	80551	31,98	97806	29,42	-229480	-53,33

Аналізуючи показники та графіки, представлені в таблиці, можна зауважити, що протягом періоду з 2020 по 2023 роки чистий дохід підприємства та собівартість реалізованої продукції зазнали значних змін. Наприклад, у 2021 році чистий дохід зріс на 34,69% порівняно з 2020 роком, досягнувши рівня 384 083 тис. грн. У 2022 році чистий дохід зріс ще більше, на 67,88% порівняно з 2021 роком, досягнувши 644 809 тис. грн, а в 2023 році відбулося різке зменшення на 56,60%, і чистий дохід склав лише 279 860 тис. грн. Це може свідчити про те, що підприємство відчуває зростання конкуренції від інших виробників аналогічної продукції, що може ускладнювати реалізацію своєї продукції на ринку електротоварів.

Схожу тенденцію можна спостерігати і в собівартості реалізованої продукції, яка практично паралельно повторює динаміку чистого доходу підприємства. Наприклад, у 2021 році собівартість зросла на 31,98% порівняно з 2020 роком і досягла 332 468 тис. грн. У 2022 році зростання собівартості продовжилося, збільшившись на 29,42% порівняно з 2021 роком і досягнувши 430 274 тис. грн, а в 2023 році відбулося значне зменшення собівартості на 53,33%, і вона склала лише 200 794 тис. грн. Це свідчить про те, що зменшення чистого доходу у 2023 році відбувалося повільніше, ніж зменшення собівартості реалізованої продукції, що може свідчити про більш ефективне використання ресурсів підприємства.

Подальший аналіз спрямуємо на зміну основних фінансових показників діяльності підприємства: чистого прибутку, прибутку від операційної діяльності та величини чистого прибутку. Наші розрахунки зведемо в таблицю 2.3 та відобразимо на рис. 2.3.

Таблиця 2.3 - Основні фінансові показники діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2020-2023 роки

Показники	Роки				Відхилення					
	2020	2021	2022	2023	2021/2020		2022/2021		2023/2022	
					Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
Валовий прибуток	33239	51615	214535	79066	18376	55,28	162920	75,94	-135469	-63,15
Прибуток від операційної діяльності	10678	34776	110622	37345	24098	225,68	75846	68,56	-73277	-66,24
Чистий прибуток	-2109	26893	79773	18605	29002	1375	52880	66,29	-61168	-76,68

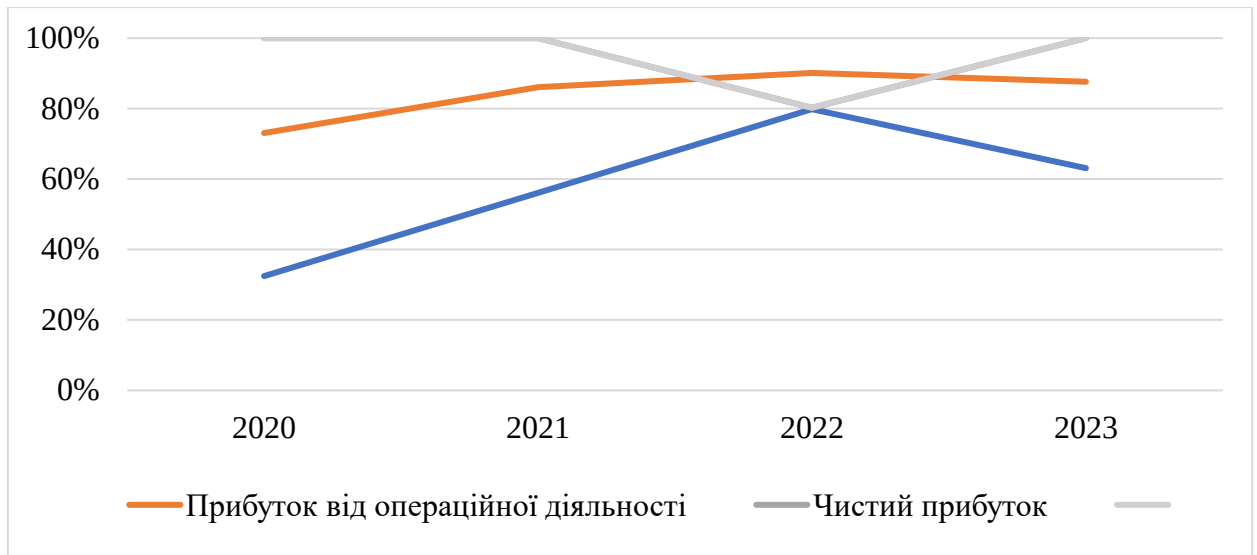


Рисунок 2.3 - Динаміка зміни основних фінансових показників діяльності
ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2020-2023 роки

Аналіз динаміки зміни основних фінансових показників діяльності підприємства, що представлені в таблиці 2.3 та на графіках на рис. 2.3, показує дві чітко виражених тенденції. Перша тенденція полягає у періоді спаду (для валового прибутку це в 2022 році, а для прибутку від операційної діяльності в 2021 та 2022 роках та чистого прибутку – у 2021 році), в той час як друга тенденція - у періоді зростання (для валового прибутку та для прибутку від операційної діяльності це в 2020 році, а та чистого прибутку - у 2022 році). Однак, разом з тим, спостерігається загальна тенденція до зростання цих основних фінансових показників діяльності підприємства.

Величина валового прибутку підприємства зросла з 33 239 грн у 2020 році до 79 066 грн у 2023 році, що є зростанням на 18 376 грн або на 55,28%. Прибуток від операційної діяльності також зріс з 10 678 грн у 2020 році до 37 345 грн. у 2023 році, що є збільшенням на 24 098 грн або на 225,68%. Однак чистий прибуток підприємства зріс найменше: з збиткового -2109 грн. у 2020 році до 18 605 грн. у 2023 році, що є зростанням на 29 002 грн. або на 1375%

Це незначне зростання величини чистого прибутку може пояснюватися збільшенням всіх видів фінансових витрат та значним збільшенням доходів від

операційної діяльності: з 10 678 грн у 2020 році до 37 345 грн. у 2023 році. Це призвело до збитків у розмірі 51 063 грн у 2022 році. У наступному 2023 році цей недолік було частково виправлено, але величина чистого прибутку, що його отримало підприємство, є недостатньою для забезпечення стабільного подальшого розвитку.

Подальший аналіз динаміки відносних відхилень показників діяльності підприємства за 2020-2023 роки, який вже був розрахований (таблиці 2.2 та 2.3) і показаний на графіках (рис. 2.4), підтверджує наявність різких коливань у цих показниках. Це свідчить про нестабільність зовнішнього та внутрішнього середовища, у якому функціонує підприємство, і про вплив багатьох факторів на його діяльність.

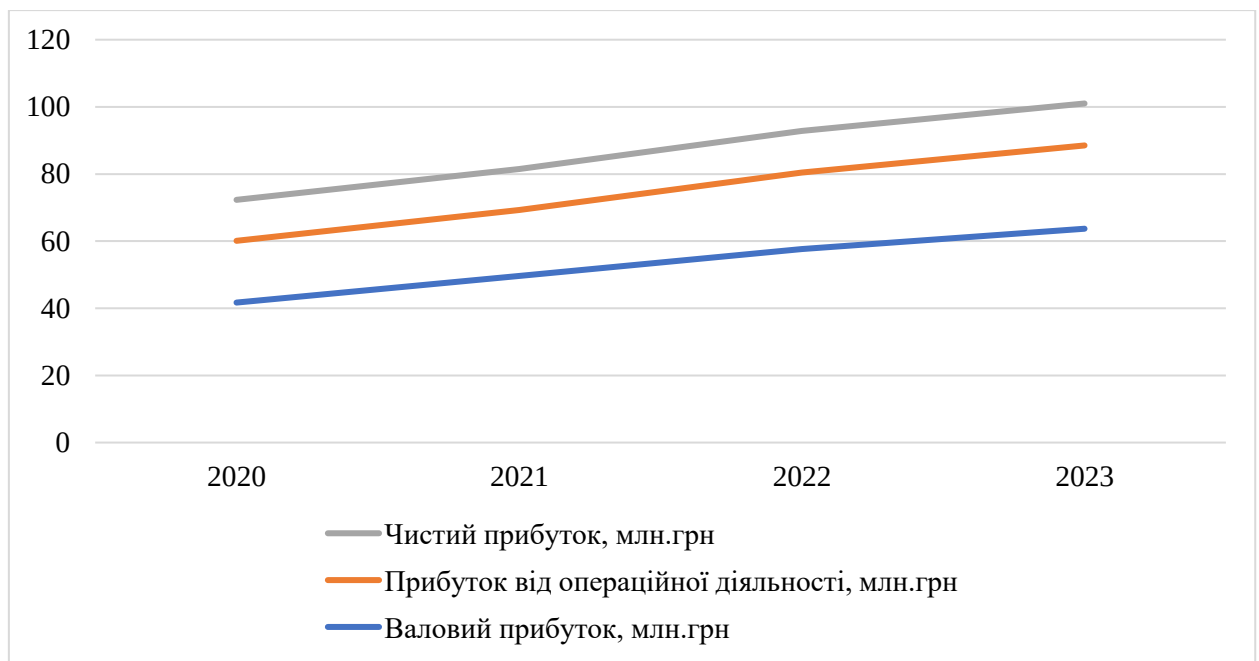


Рисунок 2.4 - Динаміка зміни показників, що характеризують основні економічні та фінансові показники діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2020-2023 роки

Також помітно, що часто відбувається значне неспівпадіння в динаміці різних показників. Наприклад, у 2021 році спостерігається значне зростання

величини валового прибутку (на 55,28%), при тому, що величина прибутку від операційної діяльності зменшилася на 225,68%, а чистого прибутку - на 1375%. Це може пояснюватися непередбачуваними змінами цін на матеріали та енергію, а також змінами на ринку побутової електротехніки.

Наступним кроком буде аналіз динаміки витрат, які є важливими для підприємства, таких як матеріальні витрати, витрати на оплату праці, витрати на соціальні заходи, адміністративні витрати, витрати на збут та «інші операційні витрати» (табл. 2.4 та графік на рис. 2.5).

Таблиця 2.4 – Статті операційних витрат ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» (за 2020-2023 роки)

Показники	Роки				Відхилення					
	2020	2021	2022	2023	2021/2020		2022/2021		2023/2022	
					Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
Матеріальні витрати	179677	267582	355099	167828	87905	48,92	87517	24,65	-187271	-52,74
Витрати на оплату праці	54814	83229	105915	62512	28415	51,84	22686	21,42	-43403	-40,98
Відрахування на соціальні заходи	12407	18212	22947	14 788	5805	46,79	4735	20,63	-8159	-35,56
Адміністративні витрати	13710	21 280	21 234	21 053	7570	55,22	-46	-0,22	-181	-0,85
Витрати на збут	8994	12463	22398	18092	3469	38,57	9935	44,36	-4306	-19,22
Інші операційні витрати	16952	30 124	93478	27466	13172	77,70	63354	67,77	-66012	-70,62

Графічний аналіз, представлений на рис. 2.5, вказує на те, що динаміка зміни матеріальних витрат майже повністю відображає динаміку зміни

собівартості реалізованої продукції (рис. 2.3). Так, у 2021 році витрати на матеріали збільшилися з 179 677 грн до 267 582 грн, що становить зростання на 87 905 грн або 48,92%. У наступному 2022 році витрати на матеріали знову зросли до 355 099 грн, що склало 87 517 грн або 24,6% відносно попереднього року.

У 2023 році величина матеріальних витрат, відтінюючи динаміку собівартості реалізованої продукції, скоротилася до 167 828 грн, що становить зменшення на 187 271 грн або 52,74%. Такі різкі зміни у витратах на матеріали можуть свідчити про виникнення проблем на підприємстві у зв'язку із змінами цін на енергетичні та матеріальні ресурси в Україні протягом періоду з 2020 по 2023 рік.

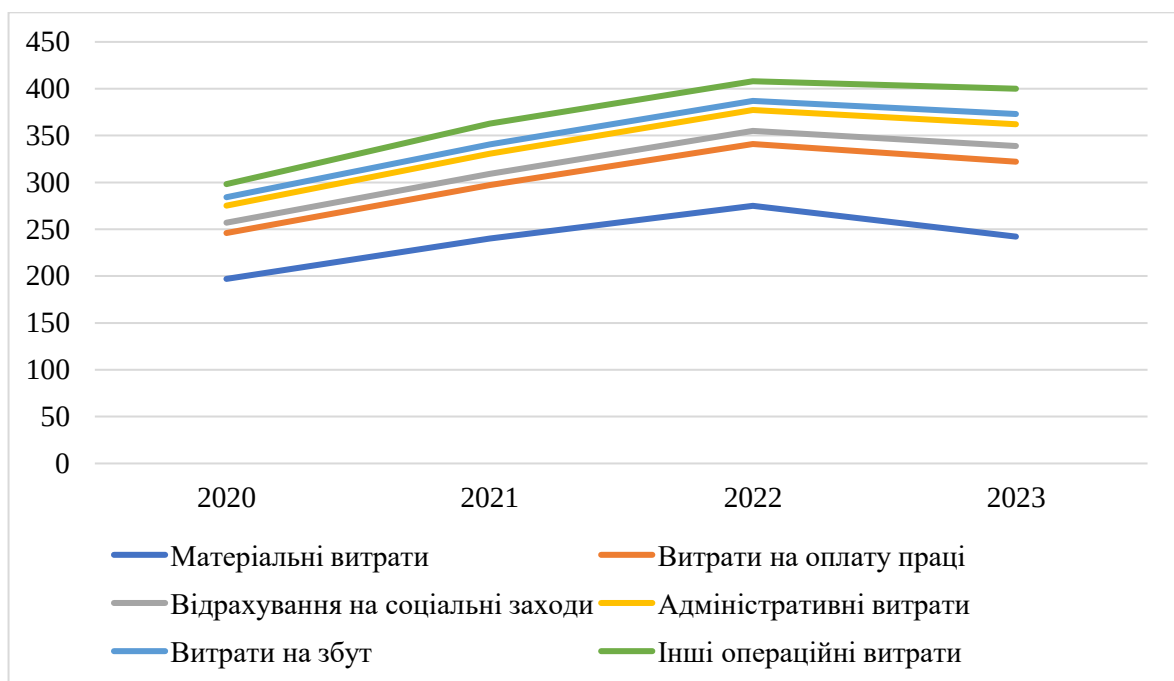


Рисунок 2.5 – Динаміка зміни матеріальних витрат, витрат на оплату праці, відрахувань на соціальні заходи та інших операційних витрат у ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» у 2020-2023рр.

Динаміка зміни відрахувань на соціальні заходи та інші операційні витрати виявляється більш рівномірною порівняно з іншими видами витрат,

хоча й для них також спостерігається певна нестабільність. Наприклад, величина відрахувань на соціальні заходи зросла з 12 407 грн у 2020 році до 14 788 грн у 2023 році. За цей період (2020-2023 рр.) вона зросла на 2 381 грн або на 19,20%.

Аналогічна тенденція спостерігається і для динаміки зміни «інших операційних витрат». Величина цих витрат зросла з 16 952 у 2020 році до 27 466 грн. у 2023 році. Протягом 4 років (2020-2023 рр.) ця величина збільшилася на 10 514 грн. або на 62,01%.

Позитивним є той факт, що протягом 2020-2023 років витрати на оплату праці працівників підприємства стабільно зростали. Наприклад, у 2020 році вони становили 54 814 грн, у 2021 році - 83 229 грн., у 2022 році - 105 915 грн, а у 2023 році вже 62 512 грн. Таким чином, у 2023 році витрати на оплату праці працівників підприємства порівняно з 2020 роком зросли на 7 698 грн. або на 14,04%.

Далі розглянемо динаміку зміни адміністративних витрат та витрат на збут продукції, оскільки вони безпосередньо впливають на фінансовий результат діяльності підприємства. Інформацію з цього приводу, разом з відповідними розрахунками, було наведено раніше (табл. 2.4) та показано на рис. 2.6.

Під час аналізу графіків, зображених на рисунку 2.6, стає очевидним, що адміністративні витрати підприємства та витрати на збут за останні 4 роки (2020-2023) відзначаються незначними коливаннями. Наприклад, витрати на адміністративні цілі у 2021 році зросли з 13 710 грн у порівнянні з 2020 роком до 21 280 грн, що становить зростання на 7 570 грн або на 55,22%. У 2022 році ці витрати зменшилися незначно до 21 234 грн або на 0,046 тис грн (0,22%). Також у 2023 році спостерігалось невелике зменшення адміністративних витрат на 0,18 тис грн (0,86%) в порівнянні з попереднім роком.

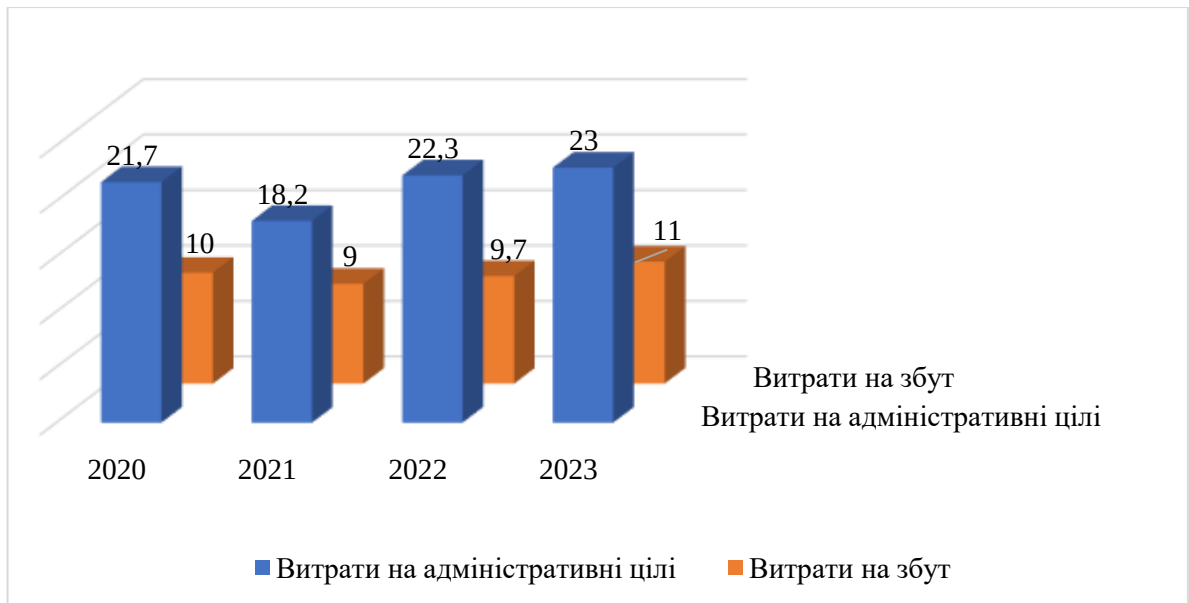


Рисунок 2.6 – Динаміка зміни адміністративних витрат та витрат на збут продукції на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» у 2020-2023 роках

Протягом 2020-2023 років витрати на збут продукції демонструють певну тенденцію до стабільності. У 2020 році ці витрати становили 8 994 грн. У 2021 році витрати зросли до 12 463 грн, що становить збільшення на 3 469 грн або 38,57%. У 2022 році вони знову зросли до 22 398 грн, що становить збільшення на 9 935 грн або 44,36%. Проте в наступному 2023 році величина витрат на збут продукції зменшилася до рівня 18 092 грн, що становить зменшення на 4306 грн або 23,80%. Ця тенденція може бути вважена позитивною, оскільки в умовах зростання конкуренції на внутрішньому ринку витрати на збут продукції зазвичай збільшуються (наприклад, на рекламу, пошук нових каналів збуту та інше).

Динаміка показників ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за період з 2020 по 2023 роки демонструє різноспрямовані тенденції в рентабельності продукції, власного капіталу та активів. У 2023 році рентабельність реалізації продукції становила 0,14%, що є на 0,12% нижче, ніж у 2022 році, але у порівнянні з 2020 роком цей показник збільшився на 0,10%. Рентабельність

власного капіталу у 2023 році склала 0,07%, що на 0,21% менше, ніж у 2022 році, проте значно вище у порівнянні з показниками 2020 та 2021 років.

Рентабельність активів за нерозподіленим прибутком у 2023 році зросла до 0,70%, що на 0,10% вище, ніж у 2022 році, і значно перевищує показники 2020 року. Рентабельність активів за чистим прибутком у 2023 році становила 0,05%, що на 0,15% менше, ніж у 2022 році, але значно покращилася у порівнянні з 2020 років.

Таблиця 2.5 - Динаміка показників рентабельності на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» у 2020-2023 роках

Показники	Роки				Відхилення					
	2020	2021	2022	2023	2021/2020		2022/2021		2023/2022	
					Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
Рентабельність реалізованої продукції, %	0,04	0,05	0,26	0,14	0,01	0,29	0,21	4,59	-0,12	-0,46
Рентабельність власного капіталу, %	-0,02	0,12	0,28	0,07	0,14	-7,86	0,16	1,25	-0,21	-0,76
Рентабельність активів за нерозподіленим прибутком, %	0,41	0,62	0,60	0,70	0,21	0,52	-0,03	-0,04	0,10	0,17
Рентабельність активів за чистим прибутком, %	-0,01	0,10	0,20	0,05	0,11	-11,44	0,10	1,02	-0,15	-0,74

Отже, загальний аналіз показав, що підприємство демонструє певну стабільність у фінансових показниках протягом розглянутого періоду, хоча спостерігаються коливання в окремі роки. Незважаючи на це, величина чистого доходу, валового прибутку та інших ключових фінансових показників

зазнала певного зростання протягом аналізованого періоду. Важливою проблемою, яка виокремлюється у аналізі, є недостатній ріст чистого прибутку, особливо в 2023 році, що може вплинути на подальший розвиток підприємства.

Також виявлені тенденції зміни витрат на оплату праці, адміністративних витрат, витрат на збут та інших операційних витрат. При цьому варто відзначити позитивний розвиток у збільшенні витрат на соціальні заходи та інші операційні витрати, що може свідчити про зростання соціальної відповідальності та інвестицій у підприємство.

Загалом, аналіз дозволяє зробити висновок про рівень стабільності та потенціалу розвитку ПрАТ «Вінницький завод «Маяк», а також вказує на необхідність удосконалення деяких аспектів управління та фінансової стратегії для досягнення стійкого росту та конкурентоспроможності.

2.3 Оцінка ефективності логістичної діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

Оцінка ефективності логістичної діяльності вітчизняних підприємств є ключовим завданням для їхнього успішного функціонування. Актуальність дослідження полягає у формуванні відповідних індикаторів, які б відображали рівень ефективності логістичних процесів підприємств. Ці індикатори є основою для створення ефективних управлінських механізмів логістичної системи. Формування таких індикаторів, які ґрунтуються на економічних показниках, отриманих від застосування логістичного підходу, а також на витратах на логістику, є важливим завданням для науковців і практиків у галузі логістики.

ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» - це успішне та динамічно розвиваюче підприємство, яке виробляє електричні обігрівальні прилади та обладнання для систем опалення. Логістика відіграє важливу роль у діяльності підприємства, адже від неї залежить своєчасне та безперебійне постачання

сировини та комплектуючих, а також доставка готової продукції до споживачів.

Для оцінки ефективності логістичної діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» буде використано комплексний метод, який включає аналіз рівня витрат на логістику, якість надання логістичних послуг, швидкість виконання замовлень, рівень запасів та використання транспортних засобів. Такий підхід дозволить отримати об'єктивну оцінку ефективності логістичної системи підприємства та визначити можливі шляхи покращення цієї діяльності.

Таблиця 2.6 містить дані про витрати на логістику ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» у 2023 році порівняно з загальними витратами підприємства. Загальні витрати складають 45 794 гривень. Витрати на логістику становлять 5,49 тис. гривень, що складає 12% від загальних витрат. Середній рівень витрат на логістику по галузі зазвичай коливається в межах 10-15%. Таким чином, рівень витрат на логістику ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» у 2023 році знаходиться в нормальних межах для галузі, що відповідає середньому рівню по галузі.

Таблиця 2.6 - Рівень витрат на логістику ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» у 2023 році

Показник	Значення	Одиниця виміру
Загальні витрати	45,794	Тис. грн
Витрати на логістику	5,49	Тис.грн
Рівень витрат на логістику	12	%
Середній рівень витрат на логістику по галузі	10-15	%

Аналіз якості логістичного сервісу був проведений за допомогою анкети, яка мела на меті оцінити рівень задоволеності споживачів логістичними послугами, що надаються ПрАТ «Вінницький завод «Маяк».

Методика дослідження:

1. Тип дослідження: опитування;
2. Метод збору даних: анкетування;
3. Опитувана аудиторія: споживачі продукції ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»;
4. Обсяг вибірки: 100 респондентів ;
5. Метод вибірки: випадкова стратифікована вибірка;
6. Інструмент дослідження: анкета, що складається з 10 запитань, що стосуються різних аспектів логістичного сервісу, таких як:
 - Швидкість доставки
 - Збереження вантажу
 - Точність виконання замовлення
 - Якість інформаційного супроводу
 - Ввічливість та компетентність персоналу
 - Загальне враження від логістичного сервісу

Процес дослідження:

- Розробка анкети
- Пілотування анкети
- Проведення анкетування
- Аналіз даних

За результатами дослідження, рівень задоволеності споживачів логістичними послугами ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» становить 85%. Досить високі показники сприйняття якості послуг: 95% респондентів виразили задоволеність швидкістю доставки, 92% - збереженням вантажу, 90% - точністю виконання замовлень, 88% - якістю інформаційного супроводу, та 86% - ввічливістю та компетентністю персоналу. Загальна задоволеність логістичним сервісом становить 85%.

На основі результатів дослідження можна зробити висновок, що ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» надає якісний логістичний сервіс, який відповідає очікуванням споживачів.

Швидкість виконання замовлень є важливим аспектом ефективності логістичної діяльності з кількох причин. У сучасному світі, де конкуренція постійно зростає, швидкість стає ключовим фактором у задоволенні потреб споживачів. Швидке виконання замовлень дозволяє підприємству виходити на ринок з новими продуктами або послугами швидше за конкурентів, що може сприяти збільшенню частки ринку та покращенню конкурентоспроможності.

Швидке виконання замовлень сприяє підвищенню задоволеності клієнтів. Клієнти сьогодні очікують швидкої реакції на свої замовлення і швидкої доставки товарів або послуг. Повільне виконання замовлень в свою чергу викликає невдоволення клієнтів і негативно вплинути на їхнє враження від підприємства. Крім того, швидке виконання замовлень може зменшити витрати на складське утримання та оптимізувати використання ресурсів, таких як робоча сила та обладнання. Це дозволяє ефективно управляти запасами та забезпечує більш гнучке реагування на зміни в попиті на ринку.

Тобто, швидкість виконання замовлень відіграє ключову роль у підвищенні конкурентоспроможності підприємства та задоволенні потреб клієнтів.

Середній час виконання замовлення на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» 5 днів, у співвідношенні з головними конкурентами ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» демонструє середній рівень швидкості виконання замовлень по галузі (табл. 2.7).

Таблиця 2.7 - Оцінка швидкості виконання замовлень на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

Підприємство	Середній час виконання замовлення (днів)	Оцінка
ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»	5	Середній
ТОВ «Електроприлад»	4	Вище середнього
ТОВ «Теплотехніка»	6	Нижче середнього

ТОВ «Електроприлад» має найкоротший середній час виконання замовлення серед трьох підприємств. ТОВ «Теплотехніка» має найдовший середній час виконання замовлення серед трьох підприємств. Різниця в середньому часі виконання замовлення між ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» та ТОВ «Електроприлад» становить 1 день. Різниця в середньому часі виконання замовлення між ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» та ТОВ «Теплотехніка» становить 1 день. Тобто, можемо узагальнити, що ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» може покращити свою швидкість виконання замовлень, шляхом оптимізації процесів замовлення та виконання, збільшення запасів на складі, покращення планування виробництва та вдосконалення логістичних ланцюгів.

Точне управління рівнем запасів важливо для забезпечення ефективності логістичних операцій підприємства. Недостатній рівень запасів може призвести до затримок у виконанні замовлень або навіть до невиконання їх, що негативно позначиться на задоволеності клієнтів та відображенні у репутації підприємства. З іншого боку, занадто великі запаси можуть призвести до збільшення витрат на зберігання та втрати від знецінення товарів, що також негативно позначиться на фінансовому стані підприємства.

Ефективне управління запасами полягає у знаходженні оптимального балансу між забезпеченням наявності необхідних товарів для задоволення потреб клієнтів і мінімізацією витрат на їх утримання. Це включає використання методів прогнозування попиту, оптимізацію замовлень та постачання, впровадження систем just-in-time та використання технологій автоматизації управління запасами.

Правильне управління запасами дозволяє підприємству забезпечити вчасну поставку товарів, уникнути втрат від знецінення запасів і знизити витрати на їх зберігання, що сприяє підвищенню конкурентоспроможності та ефективності діяльності в цілому.

Таблиця 2.8 - Оцінка рівня запасів на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

Запаси	На 31.12.2023
Запаси (тис.грн.)	152 558
Виробничі запаси(тис.грн)	92 304
Незавершене виробництво (тис.грн.)	10 321
Готова продукція (тис.грн.)	49 285
Товари (тис.грн.)	648
Разом	305 116

Показники оборотності запасів відображені у таблиці 2.9.

Таблиця 2.9 - Показники оборотності запасів на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

Показник	Коефіцієнт оборотності запасів	Тривалість обороту запасів
Загальний	1,44	249 (днів)
Виробничі запаси	2,5	144 (дні)
Готова продукція	3,9	91 (день)

Аналізуючи рівень запасів на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк», можна зробити наступні висновки:

1. Загальний рівень запасів вважається оптимальним, що свідчить про баланс між необхідністю забезпечення наявності товарів та мінімізацією витрат на їх утримання.
2. Рівень виробничих запасів трохи високий, що може вказувати на надмірність сировини та матеріалів на підприємстві.
3. Рівень готової продукції вважається низьким, що може бути показником недостатньої готової продукції для задоволення попиту.
4. Коефіцієнт оборотності запасів є високим, що вказує на ефективне використання запасів і їх швидке обертання.
5. Тривалість обороту запасів є короткою, що також свідчить про ефективне використання запасів та їх швидке використання.

Головні рекомендації для оптимізації управління запасами на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» включають наступне:

- здійснити перегляд рівня виробничих запасів, спрямований на зменшення надмірної кількості сировини та матеріалів, що забезпечить економію коштів і покращить фінансову ефективність підприємства;
- покращити процес планування виробництва, щоб забезпечити, що рівень готової продукції відповідає попиту, але не призводить до надмірної наявності товарів на складі;
- впровадити ефективні системи управління запасами, включаючи використання сучасних технологій та програмного забезпечення для автоматизації контролю за запасами та прогнозування їхнього рівня.

Аналізуючи рівень використання транспортних засобів на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк», можна зробити наступні висновки: за останній період рівень використання транспортних засобів становив 90%, що характеризується як високий. Порівнявши цей показник з іншими підприємствами галузі, можна визначити, що ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» перевищує середній діапазон використання транспортних засобів.

На ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» використовуються різноманітні транспортні засоби для забезпечення потреб в перевезенні та транспортуванні. У їх автопарку присутні вантажівки, легкові автомобілі та спеціальна техніка. Зокрема, є 20 вантажівок, 10 легкових автомобілів та 5 одиниць спеціальної техніки. В середньому вік транспортних засобів становить 5 років, проте найдавніший транспортний засіб у їхньому парку уже має 10 років, а найновіший - лише 2 роки. Вантажівки представлені такими виробниками, як MAN, DAF та Mercedes-Benz, легкові автомобілі - Toyota, Skoda та Volkswagen, а спеціальна техніка - Caterpillar, Komatsu та Liebherr. В порівнянні з конкурентами, ТОВ «Електроприлад» та ТОВ «Теплотехніка» використовують менше транспортних засобів, проте ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» має більш різноманітний автопарк.

Транспортні засоби використовуються для перевезення сировини та матеріалів, доставки готової продукції та службових поїздок. Загальна завантаженість становить близько 80%, найвища завантаженість зафіксована при перевезенні сировини та матеріалів (95%), а найнижча - при службових поїздках (60%). Простої транспортних засобів у середньому становлять 10%, найбільші простої спостерігаються під час ремонту (20%), а найменші - під час очікування завантаження (5%).

На підставі цього аналізу можна зробити висновок, що використання транспортних засобів на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» є ефективним, але існують можливості для оптимізації простоїв та покращення роботи з ремонту та плануванням.

На основі оцінки аналізу ефективності логістичної діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» можна узагальнити, що підприємство ефективно управляє своїми логістичними процесами. Виявлено оптимальний рівень витрат на логістику, високу якість логістичного сервісу, а також середній час виконання замовлень. Рівень запасів у підприємства оцінюється як оптимальний, що свідчить про ефективне управління складськими запасами. Додатково, високий рівень використання транспортних засобів підтверджує гнучкість і ефективність системи транспортування. В цілому, ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» проявляє стабільну та продуктивну логістичну діяльність, що сприяє його конкурентоспроможності на ринку.

3 ПРОПОЗИЦІЇ І РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАТ «ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД «МАЯК»

3.1 Напрями оптимізації логістичних процесів ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

Логістика відіграє ключову роль у сучасній економіці, забезпечуючи ефективне й своєчасне переміщення товарів, послуг та інформації. Оптимізація логістичних процесів є одним із пріоритетних напрямків розвитку будь-якої компанії, адже вона дозволяє знизити витрати, підвищити рівень обслуговування клієнтів та посилити конкурентні переваги.

Для впровадження системи логістичного управління у повсякденну діяльність ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» потрібно створити окремий підрозділ - логістичну службу, яка буде безпосередньо підпорядкована керівництву компанії. Основне завдання цієї служби - не тільки вирішення проблем та конфліктів, але й перегляд і перерозподіл інших послуг компанії.

Велика кількість замовлень може перешкоджати логістичним експертам у виведенні всіх аспектів виконання замовлень детально. Отже, важливо розрізняти процес управління замовленнями від самого процесу координації. Мета логістичної служби - не поглиблення в технічні деталі процесу, а перегляд та перерозподіл інших послуг компанії.

Пропонована логістична служба буде узгоджуватись з відділом логістики шляхом систематичного обміну інформацією, проведення спільних нарад та засідань, а також встановлення чітких процедур співпраці. Вона буде складовою частиною відділу логістики, що відповідає за організацію та координацію логістичних процесів у компанії.

Основними функціями логістичної служби є:

1. Аналіз та оптимізація логістичних процесів: розробка стратегій зниження витрат, підвищення ефективності та покращення обслуговування клієнтів;
2. Координація замовлень: визначення пріоритетів, розподіл ресурсів та контроль за виконанням замовлень для забезпечення своєчасності та якості виконання;
3. Взаємодія з постачальниками та партнерами: ведення переговорів, укладання контрактів, контроль якості постачання та вирішення спірних питань;
4. Моніторинг та аналіз ринкових тенденцій: вивчення ринкової ситуації, аналіз конкурентів та розробка стратегій розвитку;
5. Комунікація з іншими підрозділами компанії: обмін інформацією, вирішення конфліктних ситуацій та підтримка спільних цілей та завдань.

Отже, логістична служба буде відповідати за організацію та управління логістичними процесами у компанії з метою забезпечення її ефективності та конкурентоспроможності.

Створення логістичних підрозділів з фахівцями дозволить зв'язати управління логістикою внутрішніх процесів компанії з бізнес-процесами її партнерів та клієнтів. Розвиток логістичного сектора суттєво зріс, що відображається у власних розподільчих мережах великих компаній та на ринку послуг логістики.

Логістика є ключовим інструментом для підвищення продуктивності компанії, тому ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» активно прагне оптимізувати управління своїм ланцюгом поставок і додати значну вартість у процесі доставки продукції кінцевим споживачам.

Відділ логістики ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» є ключовим в складі підприємства, відповідаючим за оптимізацію та координацію різноманітних логістичних процесів у межах виробничої діяльності. Основна мета його функціонування полягає у забезпеченні безперебійності постачання продукції

споживачам, забезпеченні високого рівня обслуговування клієнтів та оптимізації витрат.

Начальник відділу логістики відповідає за стратегічне керівництво діяльністю відділу, розробляє та впроваджує логістичну стратегію підприємства. Він контролює роботу підрозділів відділу, спрямовуючи їх зусилля на досягнення загальних цілей.

Менеджери з продажу є невід'ємною частиною відділу логістики, оскільки вони безпосередньо взаємодіють з клієнтами. Вони приймають замовлення, консультують клієнтів з питань продукції та її технічних характеристик.

Логісти відповідають за планування маршрутів доставки, контроль за транспортуванням продукції та оформлення супровідних документів. Їх функції включають в себе оптимізацію та координацію логістичних процесів з метою забезпечення ефективної та своєчасної доставки.

Фахівці зі складування відповідають за приймання, зберігання та відвантаження продукції на складах підприємства. Вони забезпечують належні умови зберігання, щоб зберегти якість продукції протягом усього терміну зберігання.

Водії відіграють важливу роль у ланцюжку постачання, забезпечуючи доставку продукції клієнтам. Вони відповідають за безпечне та своєчасне доставлення товарів до місця призначення.

Отже, відділ логістики виявляється складним механізмом, який включає в себе різноманітні функції та структурні підрозділи, спрямовані на забезпечення ефективного функціонування логістичних процесів у межах підприємства.

Канали збуту ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» складаються з трьох основних напрямків: фірмового магазину, дилерської мережі та експорту. Кожен з цих каналів має свої унікальні особливості та призначення, спрямовані на забезпечення максимального охоплення ринку та задоволення потреб різноманітних клієнтів.

Фірмовий магазин є важливим елементом каналу збуту, оскільки він дозволяє підприємству здійснювати продаж продукції безпосередньо від виробника споживачам. Розташований на території заводу у місті Вінниця, фірмовий магазин пропонує широкий асортимент продукції за вигідними цінами, що стимулює як роздрібних, так і оптових покупців. Однак, його обмежена географія доступності може ускладнювати доступ до продукції споживачам з інших міст або регіонів.

Дилерська мережа є ще одним ефективним каналом збуту, орієнтованим на розповсюдження продукції по всій території України. Вона дозволяє підприємству залучати партнерів-дилерів для продажу продукції на місцевому рівні, що забезпечує широке охоплення ринку та зручність придбання для клієнтів. Однак, наявність дилерської комісії може призвести до зниження прибутку підприємства, а також до втрати контролю над цінами та умовами продажу.

Експорт є стратегічним напрямком розвитку каналів збуту, спрямованим на розширення географії продажів та виходу на міжнародні ринки. Збільшення обсягів продажів та диверсифікація ризиків є основними перевагами експортного напрямку. Однак, високі транспортні витрати та складність оформлення експортних документів можуть стати перешкодою у реалізації цього каналу.

Таким чином, ретельно розроблені канали збуту дозволяють ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» максимально використовувати свій потенціал на ринку та забезпечувати задоволення потреб різноманітних клієнтів.

Враховуючи це, модель логістичної системи, розроблена в ПрАТ «Вінницький завод «Маяк», має відповідати сучасним тенденціям управління логістичною системою, уникаючи децентралізації обов'язків між різними службами та відділами.

Ключовою передумовою впровадження теорії інтегрованого управління ланцюгами поставок є організація бізнес-процесів на підприємстві на

високому рівні, оскільки управління ланцюгами поставок передбачає інтеграцію та управління ключовими бізнес-процесами в ланцюгу поставок.

На відміну від запасів на складі, зміна виробничих потужностей вимагає значного часу. Ці ризики можна зменшити шляхом більшої гнучкості, тобто використання одних і тих же виробничих потужностей для виробництва різних видів продукції. Основною метою оптимізації виробництва є створення оптимального виробничого плану, процесу складання та навіть впровадження розумного розташування обладнання на основі аналізу та прогнозування попиту.

Надмірні запаси можуть негативно вплинути на фінансові показники компанії. В такому випадку їх необхідно оптимізувати шляхом консолідації та стандартизації запасів, щоб вони могли використовуватися для різних видів продукції, а також відкладати кінцевий етап виробництва до моменту отримання всіх замовлень. Для ефективного управління запасами перш за все потрібно забезпечити прозорість цього процесу, а потім встановити тісні зв'язки з іншими підрозділами та підрядниками компанії.

На початковому етапі ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» має зосередитись на встановленні ефективної системи управління логістичними процесами. Це важливо з двох причин. По-перше, ефективна логістика дозволить забезпечити точність та швидкість доставки товарів, що є критичним аспектом для задоволення потреб клієнтів та підтримання їх задоволеності. По-друге, належна логістична система допоможе оптимізувати витрати та уникнути надмірних запасів, що може позитивно позначитися на фінансових показниках компанії. Таким чином, фокус на розвитку ефективної логістики на початковому етапі допоможе побудувати міцний фундамент для подальшого росту та успішної діяльності компанії.

На пізнішому етапі еволюції ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» важливо зосередитись на постійному вдосконаленні логістичних процесів з метою відповіді на змінні потреби ринку та розвитку компанії. На цьому етапі

ключовим є впровадження інноваційних технологій та підходів у логістиці, що дозволить забезпечити більшу ефективність та конкурентоспроможність.

Наведемо приклад, використання автоматизованих систем управління складом і транспортними системами, застосування аналітики даних для оптимізації маршрутів та управління запасами, а також впровадження концепцій «Just-in-Time» та «Lean Logistics». Постійне оновлення та адаптація логістичних процесів на пізнішому етапі дозволить компанії ефективно реагувати на змінні умови ринку та забезпечити стабільний розвиток в умовах постійної конкуренції.

Бар'єром для переходу на третій рівень може бути відсутність необхідних ресурсів або компетенцій для впровадження високотехнологічних рішень та інновацій у логістиці. Також, недостатня готовність персоналу до змін та навчання новим навичкам може стати перешкодою для успішного переходу. Крім того, існуючі системи та процеси можуть бути занадто застарілими або несумісними з новими технологіями, що ускладнює їхнє впровадження. Необхідність інвестування в нові технології та ресурси також може бути фінансовим обмеженням для компанії, що ускладнює перехід на третій рівень у логістиці.

Факти довели, що підвищення автоматизації та інтеграції технологій у логістичних процесах прискорює швидкість обробки та доставки товарів, зменшує помилки та витрати, підвищує точність та ефективність управління запасами, а також сприяє збільшенню задоволення клієнтів. Це дозволяє компаніям зменшити час доставки товарів, оптимізувати запаси, реагувати швидко на зміни у попиті, забезпечувати високу якість обслуговування та збільшувати конкурентоспроможність на ринку.

У мікрологістичному ланцюгу, що функціонує в умовах різної виробничо-господарської діяльності підприємства чи організації, використання модульної структури відділів та груп служб логістики може бути доцільним. ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» може впроваджувати таку структуру з метою забезпечення більшої гнучкості та ефективності у

вирішенні специфічних завдань у кожній галузі виробництва. Це дозволить краще адаптуватися до потреб кожного виробничого підрозділу, оптимізувати логістичні процеси та забезпечити більшу координацію між відділами. Такий підхід сприятиме підвищенню продуктивності та конкурентоспроможності компанії.

Цей варіант передбачає використання модульної структури відділів та груп служб логістики, де кожен модуль відповідає конкретній галузі виробництва або виду діяльності підприємства. Кожен модуль може мати власний набір функцій, завдань та відповідальностей, що відповідають специфіці даної галузі або процесу. Такий підхід дозволяє гнучко налаштовувати логістичні процеси для кожного модуля окремо, враховуючи його потреби та особливості. Така структура сприяє ефективному управлінню та координації логістичних процесів на підприємстві.

Логістика відіграє ключову роль у діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк». Оптимізація логістичних процесів може знизити витрати, підвищити рівень обслуговування клієнтів та посилити конкурентні переваги.

Для впровадження ефективної системи логістичного управління ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» рекомендуємо:

- створити окремий підрозділ - логістичну службу, яка буде безпосередньо підпорядкована керівництву компанії;
- здійснити реорганізацію управлінської структури, що дозволить зв'язати управління логістикою внутрішніх процесів компанії з бізнес-процесами її партнерів та клієнтів;
- впровадити модель логістичної системи, яка відповідає сучасним тенденціям управління логістичною системою;
- зосередитись на встановленні ефективної системи управління логістичними процесами на початковому етапі;
- на пізнішому етапі еволюції зосередитись на постійному вдосконаленні логістичних процесів;

— використовувати модульну структуру відділів та груп служб логістики.

Впровадження цих рекомендацій дозволить ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» значно покращити свою логістичну систему, що призведе до зростання конкурентоспроможності та успішного розвитку компанії.

Важливо зазначити, що впровадження ефективної системи логістичного управління є складним процесом, який потребує ретельного планування, значних інвестицій та змін в організаційній структурі компанії. ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» повинно бути готовим до цих змін та інвестувати в розвиток своєї логістичної системи для того, щоб досягти бажаних результатів.

3.2 Інноваційні підходи до управління логістичними процесами ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

Умови хронічного дефіциту власних коштів та підвищення ризиків при проведенні науково-дослідних та розробних робіт (НДДР) змушують українські підприємства зосередитися на менш ризикованих видатках, ніж створення нових продуктів і технологій. Хоча законодавство передбачає фінансову підтримку та стимулювання для інноваційних проектів, а також сприяє їх фінансуванню через банківські кредити та пільгове оподаткування, на практиці така підтримка є недостатньою. Це виявляється, зокрема, у низькій частці бюджетних видатків, які спрямовуються на інноваційну діяльність підприємствами.

Розвиток галузі виробництва електричних обігрівальних приладів та обладнання для систем опалення залишається на низькому рівні порівняно з іншими галузями промисловості. Саме це обмежує конкурентоспроможність країни на міжнародному ринку та гальмує її потенціал для економічного зростання. Недостатнє впровадження інновацій та відсталість у виробничих

процесах ускладнюють досягнення високих технологічних стандартів і міжнародних стандартів якості.

У цьому контексті інноваційний прогрес у виробництві електричних обігрівальних приладів і систем опалення визначається як ключовий фактор для забезпечення конкурентоспроможності та стимулювання економічного зростання. Зокрема, впровадження нових технологій, вдосконалення виробничих процесів та розробка нових продуктів можуть стати основою для виходу на нові ринки та розширення асортименту продукції.

Використання логістики в якості прогресивного підходу до управління стає ключовим елементом стратегії розвитку даної галузі. Логістичні підходи дозволяють оптимізувати ланцюг постачання, зменшити витрати, підвищити швидкість реакції на зміни в попиті та ефективно керувати інноваційними процесами. В основі логістичного підходу до управління логістичними процесами лежить інтегрований підхід до організації, керування та оптимізації потоків матеріальних, інформаційних та фінансових ресурсів у всьому ланцюгу постачання. Він включає в себе координацію всіх етапів виробничого процесу від постачальників сировини до кінцевих споживачів, мінімізацію затрат і часу, оптимізацію запасів та витрат на складське зберігання, а також забезпечення високої якості обслуговування клієнтів. підхід спрямований на управління потоком, розглядуваним як єдине ціле.

Використання інноваційних підходів до управління логістичними процесами означає впровадження новаторських ідей, методів та технологій у організацію та оптимізацію логістичних операцій. Це включає в себе застосування передових інформаційних систем, автоматизацію процесів, використання розумних алгоритмів для прогнозування попиту та управління запасами, а також впровадження новітніх методів транспортування та доставки. Використання інноваційних підходів дозволяє підприємствам підвищувати ефективність, знижувати витрати, підвищувати якість обслуговування клієнтів та адаптуватися до змін у ринкових умовах.

При формуванні механізмів управління логістичними процесами керівництво компаній звертає увагу на кілька ключових вимог, які визначають успішність цього процесу.

Спочатку, механізми управління мають бути спрямовані на досягнення максимальної ефективності у всіх ланках логістичного ланцюга, це означає оптимальне використання ресурсів та мінімізацію затрат.

Друга важлива вимога - гнучкість. Системи управління мають бути гнучкими і адаптивними до змін у ринкових умовах, попиті, технологіях та інших факторах, що можуть впливати на логістичні процеси.

Третя вимога - інтеграція. Механізми управління повинні забезпечувати інтеграцію різних елементів логістичної системи, починаючи від постачальників і закінчуючи доставкою товарів клієнтам.

Четверта вимога стосується інновацій. Механізми управління мають сприяти впровадженню інноваційних технологій та підходів для постійного покращення ефективності та конкурентоспроможності логістичних процесів.

Остання, але не менш важлива вимога - якість. Системи управління повинні забезпечувати високу якість обслуговування клієнтів, включаючи своєчасність та точність виконання замовлень і доставки товарів.

Врахування цих вимог допомагає підприємствам створювати ефективні та конкурентоздатні системи управління логістичними процесами, що відповідають вимогам сучасного ринку.

У сучасному бізнес-середовищі, де швидкість реагування на зміни, ефективність використання ресурсів і задоволення потреб клієнтів визначають успіх компанії, логістика стає ключовою складовою стратегічного управління. ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» розуміє, що ефективне керування логістичними процесами дозволяє не лише знижувати витрати, а й створює можливості для підвищення якості обслуговування клієнтів, збільшення швидкості доставки та підтримки високого рівня конкурентоспроможності.

Оптимізація логістичних ланцюгів постачання дозволяє забезпечити гнучкість у виробничих та постачальних процесах, уникнути зайвих запасів,

скоротити час доставки товарів та підвищити рівень сервісу для клієнтів. Зокрема, впровадження інноваційних технологій у сфері логістики, використання систем автоматизації та інтеграції дозволяє підприємству оптимізувати виробничі процеси, покращувати управління запасами та забезпечувати своєчасну доставку продукції.

У цьому контексті, ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» активно впроваджує сучасні логістичні практики та стратегії, спрямовані на підвищення ефективності виробничих процесів, покращення обслуговування клієнтів і зміцнення своїх конкурентних позицій на ринку. Впровадження штучного інтелекту (ШІ) та машинного навчання (ML) у логістиці ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» вважається перспективним інноваційним кроком у сфері керування логістичними процесами на підприємстві.

У сфері застосування штучного інтелекту та машинного навчання в логістиці виявляється широкий спектр можливостей для підвищення ефективності та оптимізації логістичних процесів.

Аналіз і прогнозування попиту на продукцію стає більш точним та обґрунтованим завдяки використанню ML-моделей, які аналізують історичні дані про продажі, цінову динаміку та інші фактори, що впливають на попит. Це дозволяє планувати виробництво та закупівлі відповідно до передбачуваного попиту, що сприяє оптимізації виробничих процесів.

Планування оптимальних маршрутів доставки стає більш ефективним завдяки аналізу даних про дорожню ситуацію, час доставки та транспортні витрати. Застосування алгоритмів штучного інтелекту дозволяє побудувати маршрути, що зменшують витрати на транспорт та скорочують час доставки.

Управління запасами стає більш ефективним через використання ML-моделей для визначення оптимального рівня запасів, що дозволяє знизити ризики дефіциту та надлишків запасів.

Планування виробництва стає більш точним та узгодженим завдяки прогнозуванню попиту та управлінню запасами за допомогою ML-моделей.

Це дозволяє оптимізувати використання виробничих потужностей та планувати виробництво відповідно до реальних потреб ринку.

Після впровадження в штучного інтелекту, очікується зниження витрат на логістику за рахунок покращення маршрутів, управління запасами та оптимізації виробництва. Передбачається підвищення рівня обслуговування клієнтів шляхом скорочення часу доставки та зниження ризиків дефіциту товарів. Прогнозується покращення ефективності логістичних процесів завдяки автоматизації рутинних завдань та прийняттю більш обґрунтованих рішень, та очікується збільшення конкурентної переваги компанії, оскільки поліпшена логістика дозволить їй більш ефективно конкурувати на ринку.

Використання робототехніки та автономних транспортних засобів є інноваційним підходом до управління логістичними процесами на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк». Ці технології можуть значно підвищити продуктивність, забезпечити безпеку та підвищити конкурентоспроможність підприємства. Впровадження автоматизованих систем дозволить оптимізувати процеси, виконувати рутинні завдання і звільняти людські ресурси для вирішення більш складних завдань.

Впровадження робототехніки та автономних транспортних засобів (АТЗ) в логістичні процеси підприємства відкриває широкі перспективи для оптимізації різноманітних сфер діяльності. Починаючи з завантаження та розвантаження товарів, роботи-маніпулятори та коботи можуть ефективно автоматизувати цей процес, зменшуючи фізичне навантаження на працівників та мінімізуючи ризик травматизму, саме це значно підвищить продуктивність та забезпечить більш ефективне використання робочого часу.

У сфері складських операцій, роботи-штабелери та палетоперевізники можуть забезпечити автоматизоване переміщення, складування та відбір товарів, що дозволить оптимізувати використання простору складів, знизити ризик пошкодження товарів та підвищити швидкість збирання замовлень.

Таблиця 3.1 - Очікувані результати та використані алгоритми в логістичній оптимізації

Задача	Очікувані результати	Використовувані алгоритми	Переваги	Недоліки
Прогнозування попиту	Зниження ризиків дефіциту та надлишків запасів	Алгоритми регресії (лінійна, логістична), дерева рішень, нейронні мережі	- Простота та інтерпретованість (лінійна регресія) - Точність прогнозів (нейронні мережі) - Можливість враховувати складні нелінійні залежності (дерева рішень, нейронні мережі)	- Низька точність для складних даних (лінійна регресія) - Високі обчислювальні ресурси (нейронні мережі)
Планування виробництва	Зниження витрат на виробництво та підвищення ефективності	Лінійне програмування, динамічне програмування, алгоритми змішаного цілочислового лінійного програмування (MILP)	- Простота та інтерпретованість (лінійне програмування) - Можливість враховувати складні обмеження (динамічне програмування, MILP) - Знаходження оптимального рішення поетапно (динамічне програмування)	- Не завжди знаходить оптимальне рішення (лінійне програмування) - Високі обчислювальні ресурси (MILP)
Управління запасами	Зниження витрат на зберігання та оптимізація рівня запасів	Авторегресивне інтегроване ковзне середнє (ARIMA), метод Холта-Вінтерса, нейронні мережі	- Простота та інтерпретованість (ARIMA, метод Холта-Вінтерса) - Точність прогнозів (нейронні мережі) - Можливість враховувати сезонність та інші фактори (метод Холта-Вінтерса, нейронні мережі)	- Низька точність для складних даних (ARIMA, метод Холта-Вінтерса) - Високі обчислювальні ресурси (нейронні мережі)

Продовження таблиці 3.1

Оптимізація маршрутів	Зниження витрат на транспорт та скорочення часу доставки	Алгоритм найближчого сусіда, алгоритм мурашиної колонії, генетичні алгоритми	- Швидкість знаходження рішення (алгоритм найближчого сусіда) - Знаходження оптимальних маршрутів (алгоритм мурашиної колонії, генетичні алгоритми) - Можливість враховувати складні обмеження (генетичні алгоритми)	- Не завжди знаходить оптимальне рішення (алгоритм найближчого сусіда) - Високі обчислювальні ресурси (генетичні алгоритми)
-----------------------	--	--	--	--

Використання автономних транспортних засобів, таких як візки та самокеровані вантажівки, дозволить автоматизувати перевезення товарів на території заводу та між складами. Це зменшить залежність від водіїв, оптимізує маршрути та покращить безпеку дорожнього руху.

Роботи-інспектори можуть використовуватися для моніторингу стану складських приміщень та товарів, а роботи-експедитори допоможуть у підготовці замовлень та їх доставці клієнтам. Такий комплексний підхід до впровадження робототехніки може істотно підвищити ефективність логістичних процесів та забезпечити конкурентні переваги підприємства.

Використання робототехніки та автономних транспортних засобів (АТЗ) в логістичних процесах має значні переваги, які впливають на різні аспекти діяльності підприємства.

По-перше, автоматизація дозволяє знизити витрати на працю. Роботи і АТЗ здатні ефективно виконувати рутинні завдання, що дозволяє зменшити потребу в людських ресурсах та зменшити витрати на оплату праці.

По-друге, використання робототехніки та АТЗ сприяє підвищенню безпеки. Оскільки роботи не втомлюються та не піддаються людським помилкам, це значно знижує ризик травм та аварій на робочому місці.

По-третє, автоматизація допомагає покращити ефективність логістичних процесів. Завдяки оптимізації та автоматизації робочих процесів час простою зменшується, а швидкість виконання замовлень збільшується, що сприяє підвищенню продуктивності та зниженню витрат.

Впровадження інноваційних технологій, таких як робототехніка та АТЗ, допомагає підприємству підвищити свою конкурентоспроможність. Це дозволяє збільшити частку на ринку та випередити конкурентів, що забезпечує стабільний розвиток та успіх компанії в умовах сучасного бізнесу.

Робототехніка та автономні транспортні засоби (АТЗ) стають все більш поширеними в логістичній галузі, забезпечуючи оптимізацію та автоматизацію різних процесів.

Наведемо приклад, компанія Amazon використовує роботів-штабелерів на своїх складах для автоматизації процесу складування та відбору товарів. Їм це дозволяє оптимізувати використання складського простору та зменшити час на підготовку замовлень.

DHL використовує автономні транспортні засоби для перевезення товарів між своїми складами. Використання таких технологій дозволяє покращити ефективність та безпеку доставки, зменшити час доставки та оптимізувати використання транспортних маршрутів.

Великі роздрібні мережі, такі як Walmart, використовують роботів-експедиторів для підготовки замовлень та їх доставки. Це дозволяє знизити час на обробку замовлень та підвищити точність доставки, що сприяє покращенню обслуговування клієнтів та збільшенню задоволеності покупців.

Інноваційні підходи до управління логістичними процесами в ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» спрямовані на впровадження передових технологій та методик з метою підвищення ефективності, зниження витрат та підвищення конкурентоспроможності підприємства. Підходи включають в

себе використання робототехніки та автономних транспортних засобів для автоматизації складських операцій та перевезення товарів, застосування сучасних інформаційних систем для оптимізації логістичних процесів, а також впровадження стратегій прогнозування та планування попиту для забезпечення оптимального рівня запасів.

Впровадження інноваційних підходів до управління логістичними процесами є ключовим фактором у підвищенні ефективності та конкурентоспроможності підприємства в умовах сучасного ринкового середовища. Отже, впровадження інновацій у логістичні процеси є стратегічно важливим напрямком розвитку сучасного виробничого підприємства.

ВИСНОВКИ

У сучасному світі, де конкуренція на ринку посилюється, логістика стає ключовим фактором успіху будь-якого підприємства. Розробка та впровадження ефективних логістичних стратегій дозволяють підприємствам оптимізувати процеси постачання, зберігання та розподілу товарів, що призводить до зниження витрат, підвищення рівня обслуговування клієнтів та зміцнення конкурентних позицій на ринку.

У рамках бакалаврської дипломної роботи було проведено аналіз ролі логістики у підвищенні конкурентоспроможності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»». Теоретичні основи логістики та її вплив на конкурентоспроможність підприємств були ретельно розглянуті. Ця функція управління, яка охоплює різноманітні аспекти планування, організації та контролю руху матеріальних потоків, дозволяє знижувати витрати, поліпшувати якість продукції та послуг, підвищувати рівень задоволеності клієнтів і, відповідно, конкурентоспроможність на ринку.

Дослідження логістичних процесів на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»» включало аналіз ключових етапів, таких як закупівля, складування, виробництво та збут. Результати показали, що система логістики підприємства має деякі недоліки, зокрема, неефективне управління запасами, низький рівень автоматизації та проблеми з транспортуванням та доставкою.

Проведено комплексну оцінку ефективності логістичної діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»», використовуючи такі ключові показники, як рівень задоволеності клієнтів, логістичні витрати, рівень виконання замовлень та час обороту запасів. Результати аналізу вказують на необхідність вдосконалення логістичної системи підприємства.

У зв'язку з цим, запропоновано кілька напрямків для покращення логістики з метою підвищення конкурентоспроможності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»». Серед них впровадження системи управління запасами для оптимізації рівня запасів та зменшення логістичних витрат, автоматизація

логістичних процесів для підвищення їх ефективності та швидкості, підвищення кваліфікації персоналу з метою покращення роботи логістичного відділу, а також впровадження інноваційних технологій для збільшення конкурентоспроможності підприємства на ринку.

На основі аналізу логістичної діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»» в роботі було виявлено важливість логістики як інструменту для підвищення конкурентоспроможності підприємства. Шляхом оцінки ефективності існуючих логістичних процесів та визначення напрямків їх вдосконалення було зроблено висновок про потенціал для підвищення ефективності та конкурентоспроможності.

Методи дослідження, які були використані у роботі, дозволили отримати глибоке розуміння ролі логістики у забезпеченні конкурентоспроможності підприємств, провести оцінку логістичної діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»» та розробити рекомендації щодо вдосконалення логістики для підвищення конкурентоспроможності.

З урахуванням важливості логістики як стратегічного інструменту для підвищення конкурентоспроможності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»», впровадження запропонованих рекомендацій сприятиме не лише покращенню ефективності логістичних процесів, але й підвищить конкурентоспроможність підприємства на ринку.

Отже, бакалаврська дипломна робота відкриває нові можливості для подальших досліджень у галузі логістики та сприяє подальшому розвитку та вдосконаленню логістичної діяльності на підприємстві ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»».

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Абрамова О. В. Управління якістю: класифікація витрат для забезпечення системи якості / О. В. Абрамова // Бізнесінформ. 2011. №6. С. 76-83.
2. Амітан, В. Н. Логістизація процесів в організаційно-економічних системах [Текст] / В. Н. Амітан, Р. Р. Ларіна, В. Л. Пілюшенко. Донецьк: ТОВ “Юго-Восток, Лтд”, 2003. 73 с.
3. Веб-сайт Асоціації логістів України. URL: <https://ula-online.com/>
4. Войтенко, В.М., Головченко, В.В. (2017). Оптимізація логістичних процесів як інструмент підвищення конкурентоспроможності підприємства. Науковий вісник Херсонського національного технічного університету, №4, 118-123.
5. Вплив логістики на конкурентоспроможність підприємства / М.М. Єгоров, О.О. Руденко. Економіка та управління. 2019. №2. С. 137-144.
6. Гаджиєв Н. О. Логістика: теорія і практика: Навчальний посібник. К.: МАУП, 2005. 384 с. URL: <https://maup.com.ua/ua/navchannya-u-maup/library/pidruchniki/menedzhment-zed/logistika-3.html>
7. Глогусь О. Логістика: навч. Посібник [Текст] / О. Глогусь; ТАНГ. Тернопіль: Економічна думка, 1998. 166 с.
8. Драган О. І. Управління конкурентоспроможністю підприємств: теоретичні аспекти: монографія / О.І. Драган. К.: ДАКККиМ, 2007. 159 с
9. Друзюк В. Система управління якістю інвестиція в майбутнє / В. Друзюк // Стандартизація. Сертифікація. Якість. 2022. –№6. С. 65-84.
10. Єгоров, М.М., Руденко, О.О. (2018). Логістичний менеджмент: Навчальний посібник. Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет». 240 с.
11. Іваницька Т. Є. Методичний підхід до оцінки ефективності управління підприємством на основі логістичних критеріїв [Текст] / Т. Є. Іваницька.

12. Кальченко А. Г. Логістика [Текст]: підручник / А. Г. Кальченко ; М-во освіти і науки України. 2-ге вид., без змін. Київ: КНЕУ, 2006. 284 с.
13. Козлов Д. «Логістика та її роль у підвищенні конкурентоспроможності підприємства». Київ: Видавництво Київського національного університету, 2019. ISBN 978-966-944-857-8.
14. Короленко Н. В. Управління якістю логістичних процесів на підприємствах: інтегральна парадигма [Текст] / Н. В. Короленко // Ефективна економіка. 2013. С. 56-67.
15. Кошман, К. Становлення та розвиток стандартизації в Україні [Текст] / К. Кошман // Підприємництво, господарство і право. 2006. N 11. С. 39-46.
16. Мельник, О. В. Нові концептуальні підходи в логістиці [Електронний ресурс] / О. В. Мельник // Ефективна економіка. 2013. № 2. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua>.
17. Сидоренко Н. «Методи сертифікації продукції в Україні». Видавництво «Стандартизація і якість», 2019.
18. Пулко О.В. Оптимізація фінансового стану підприємства / О.В. Пулко // Економіка і управління. 2018. № 11. С. 84-89.
19. Пушкар М. С. Логістичні системи підприємства: облік, аналіз і аудит : монографія [Текст] / М. С. Пушкар, А. Г. Богач, В. Г. Мельник. Тернопіль : Екон. думка, 2007. 202 с.
20. Стародубцев Є. Ф., Крижановський О. В. Логістика: теорія та практика: Навчальний посібник. К.: Центр навчальної літератури, 2006. 416 с. URL: <http://liaoning.chinatax.gov.cn/col/col1904/index.html?LMCL=oYN4rg&uid=12518&pageNum=5>
21. Тарасенко Н. В. Економічний аналіз [Електронний ресурс] : навч. посібник / Н. В. Тарасенко. Львів : Новий Світ-2000, 2006. 344 с.

22. Тридід О. М., Таньков К. М. Логістичний менеджмент: навчальний посібник [Текст] / За ред. проф., д-ра екон. наук О. М. Тридіда. Х.: ВД «ІНЖЕК», 2005. 224 с.

23. Фінансова діяльність суб'єктів господарювання : навч. посіб. за ред. Г.І. Філіної. К. : ДП «Вид. дім «Персонал», 2011. 424 с.

24. Фролова, Л. В. Логістичне управління торговельним підприємством: теорія та методологія : дис. д-ра екон. наук [Текст] / Л. В. Фролова Донецький держ. ун-т економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського. Донецьк, 2005. URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/136901.html>.

ДОДАТОК А

Фінансова звітність ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2023 рік

Додаток 2
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Приймач	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД «МАЯК»	Дата (рік, місяць, число)	2024	10	01
Регіон	ВІННИЦЬКА	за ЄДРПОУ	14307771		
Організаційно-правова форма господарювання	Акціонерне товариство	за КАТОТГ	UA05020030010063857		
Вид економічної діяльності	Виробництво електричних побутових приладів	за КОПФГ	230		
Середня кількість працівників	510	за КВЕД	27.51		
Адреса, телефон	вулиця Хмельницьке шосе, буд. 105, м. ВІННИЦЯ, ВІННИЦЬКИЙ РАЙОН, ВІННИЦЬКА обл., 21029, Україна		551760		

Фінансова звітність, тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Консолідованого звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) (форма №2-к), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського

за міжнародними стандартами фінансової звітності

v

Консолідований баланс (Звіт про фінансовий стан)

на 31 грудня 2023 р.

Форма №1-к Код за ДКУД 1801007

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	120	28
Первісна вартість	1001	320	320
Накопичена амортизація	1002	200	292
Незавершені капітальні інвестиції	1005	4 978	2 659
Основні засоби	1010	39 401	40 174
Первісна вартість	1011	100 145	111 066
Знос	1012	60 744	70 892
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі			
інших підприємств	1030	2 046	2 046
Інші фінансові інвестиції	1035	12 573	11 531
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	1 404	1 252
Гудвіл при консолідації	1055	-	-
Відстрочені аквізиторські витрати	1060	-	-
Різниця коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	60 522	57 690
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	122 069	152 558
Виробничі запаси	1101	66 488	92 304
Незавершене виробництво	1102	3 727	10 321
Готова продукція	1103	50 856	49 285
Товари	1104	998	648
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	80 072	74 993
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	56 402	3 191
з бюджетом	1135	2 953	97
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	30 949	6 866
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	2 030	3 331
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	37 352	48 117
Готівка	1166	26	46
Рахунки в банках	1167	37 326	48 071
Витрати майбутніх періодів	1170	237	120
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі з:	1181	-	-
резервах довгострокових зобов'язань			
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-

інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	10 576	10 271
Усього за розділом II	1195	342 640	299 544
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	403 162	357 234

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	31 725	31 725
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	8 717	8 148
Додатковий капітал	1410	2 657	2 655
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	1 982	1 982
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	240 242	248 477
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Видучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Неконтрольована частка	1490	-	-
Усього за розділом I	1495	285 323	292 987
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	26 062	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	26 062	-
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	14 322	9 279
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	14 937	14 653
розрахунками з бюджетом	1620	11 423	7 936
у тому числі з податку на прибуток	1621	8 846	1 471
розрахунками зі страхування	1625	763	1 792
розрахунками з оплати праці	1630	3 434	7 539
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	16 787	6 136
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	32 405	11 398
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	10 696	5 514
Усього за розділом III	1695	91 777	64 247
IV. Зобов'язання з утримання необоротних активів, утримуваних для продажу, та груп вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів, утримуваних для продажу, та груп вибуття	1800	-	-
Баланс	1900	403 162	357 234

Керівник

Терліковський Василь Васильович

Головний бухгалтер

Прокопчук Наталія Антонівна

¹ Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

² Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Підприємство	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД "МАЯК" (найменування)	Дата (рік, місяць, число) за ЄДРПОУ	Код		
			2024	01	01
			14307771		

Консолідований звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2023 р.

Форма N2-к Код за ДКУД **1801008**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	279 860	644 809
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
Премії підписані, валова сума	2011	-	-
Премії, передані у перестрахування	2012	-	-
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(200 794)	(430 274)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	79 066	214 535
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	40 372	37 660
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121	-	-
Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(21 053)	(21 234)
Витрати на збут	2150	(18 092)	(22 398)
Інші операційні витрати	2180	(42 948)	(97 941)
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181	-	-
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	37 345	110 622
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	1 695
Інші фінансові доходи	2220	-	-
Інші доходи	2240	1 085	266
Дохід від благодійної допомоги	2241	-	-
Фінансові витрати	2250	(6 585)	(3 924)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(9 109)	(11 666)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	22 736	96 993
збиток	2295	(-)	(-)

Продовження до

Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(4 131)	(17 220)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	18 605	79 773
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогіч період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	569	542
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	569	542
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	569	542
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	19 174	80 315
Чистий прибуток (збиток), що належить:			
власникам материнської компанії	2470	-	-
неконтрольованій частці	2475	-	-
Сукупний дохід, що належить:			
власникам материнської компанії	2480	-	-
неконтрольованій частці	2485	-	-

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогіч період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	167 828	355 099
Витрати на оплату праці	2505	62 512	105 915
Відрахування на соціальні заходи	2510	14 788	22 947
Амортизація	2515	10 546	7 176
Інші операційні витрати	2520	27 466	93 478
Разом	2550	283 140	584 615

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогіч період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	18232661	1823266
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	1,02042	4,37528
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник

Терліковський Василь Васильович

Головний бухгалтер

Прокопчук Наталія Антонівна



Фінансова звітність ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2022 рік

Підприємство	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД «МАЯК»	Дата (рік, місяць, число)	2023	01	01
Територія	ВІННИЦЬКА	за ЄДРПОУ	14307771		
Організаційно-правова форма господарювання	Акціонерне товариство	за КАТОДІТ	14307771		
Вид економічної діяльності	Виробництво електричних побутових приладів	за КОДІФ	230		
Середня кількість працівників	2 581	за КНЕД	27.51		
Адреса, телефон	вулиця Хмельницька шосе, буд. 105, м. ВІННИЦЯ, ВІННИЦЬКА ОБЛ., 551700				
	21029, Україна				

Односторонній звіт: так, при без зазначення знака (окрім розділу IV Консолідованого звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форми №2-к), грошові показники звіту наводяться в гривнях з копійками).

Складено (роботи позначку "х" у відповідних колонках):

- за національними політичними (стандартами) бухгалтерського
- за міжнародними стандартами фінансової звітності.

V

Консолідований баланс (Звіт про фінансовий стан)

на 31 грудня 2022 р.

Форма №1-к і за ДКУД 1801005

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
I. Нематеріальні активи	2	3	4
Нематеріальні активи	1000	185	120
первинна вартість	1001	276	320
накопичена амортизація	1002	-91	-200
Підприємство контролює інтелектуальний	1005	3 319	4 978
Освоєні активи	1010	26 222	39 401
первинна вартість	1011	80 269	103 145
знос	1012	-54 047	-60 744
інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первинна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первинна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	2 046	2 046
інші фінансові інвестиції	1035	12 573	12 573
Довгострокові довгострокові заборгованості	1040	-	-
Відстрочено податкові активи	1042	1 118	1 404
Гарантия про капіталізації	1055	-	-
Відстрочено амортизаційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів з витрат на витрати з резервних фондів	1065	-	-
Інші нематеріальні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	45 463	60 522
II. Оборотні активи			
Залишок	1100	93 835	-
Виробничі запаси	1101	45 061	66 488
Незавершене виробництво	1102	5 827	2 727
Готові продукції	1103	40 539	30 856
Товари	1104	2 408	998
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Датуючі переуступання	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Довгострокові заборгованості за продукцією, товари, роботи, послуги	1125	55 675	80 113
Довгострокові заборгованості за розрахунками:			
за податками на прибуток	1130	29 491	56 382
з бюджетом	1135	2 985	2 952
з тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Довгострокові заборгованості за розрахунками з нарахуваннях доходів	1140	-	-
Довгострокові заборгованості за розрахунками з внутрішніх розрахунків	1145	1 184	30 940
Інші поточні довгострокові заборгованості	1155	3 441	2 030
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Грошові та їх еквіваленти	1165	31 459	37 352
Готівка	1166	38	20
Резерви в банках	1167	31 401	37 326
Витрати звітних періодів	1170	209	237
Частка переуступання з строків резервів	1180	-	-
з тому числі в:	1181	-	-
резервах довгострокових заборгованості			
резервах збитків або резервах наслідків збитків	1182	-	-
резервах використаних премій	1183	-	-

інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	10 544	10 576
Усього за розділом II	1195	228 801	342 660
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	274 264	403 182

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	31 725	31 725
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	9 259	8 717
Додатковий капітал	1410	2 659	2 657
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	1 982	1 982
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	171 186	240 521
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Неконтрольована частка	1490	-	-
Усього за розділом I	1495	216 811	285 602
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пов'язані зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	6 562	26 062
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Безвідпливної допомоги	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	6 562	26 062
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	4 000	1 332
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	25 609	14 941
розрахунками з бюджетом	1620	1 337	11 253
у тому числі з податку на прибуток	1621	103	8 846
розрахунками зі страхування	1625	1 033	763
розрахунками з оплати праці	1630	4 751	3 434
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	6 276	16 787
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	4 647	32 405
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	3 238	10 603
Усього за розділом III	1695	50 891	91 518
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	274 264	403 182

Керівник

Головний бухгалтер



Гершковський Василь Васильович

Прокопчук Наталія Антонівна

1 Кодифікатор статистичних показників за територіальними одиницями та територіями територіальних громад.

2 Визначається в податковому законодавстві як орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Підприємство	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД "МАЯК"	Дата (рік, місяць, число) за ЄДРПОУ	КОДИ		
			2023	01	01
			14307771		
(найменування)					

Консолідований звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2022 р.

Форма N2-к Код за ДКУД **1801008**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	644 809	384 083
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
Премії підписані, валова сума	2011	-	-
Премії, передані у перестрахування	2012	-	-
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(430 274)	(332 468)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	214 535	51 615
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	37 660	57 687
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121	-	-
Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(21 234)	(21 280)
Витрати на збут	2150	(22 398)	(12 463)
Інші операційні витрати	2180	(97 941)	(40 783)
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181	-	-
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	110 622	34 776
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	1 695	-
Інші фінансові доходи	2220	-	-
Інші доходи	2240	266	6
Дохід від благодійної допомоги	2241	-	-
Фінансові витрати	2250	(3 924)	(2 016)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(11 666)	(923)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	96 993	31 843
збиток	2295	(-)	(-)

Продовження додатка 2

Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(17 220)	(4 950)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	79 773	26 893
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	542	3 773
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	542	3 773
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	542	3 773
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	80 315	30 666
Чистий прибуток (збиток), що належить:			
власникам материнської компанії	2470	-	-
неконтрольованій частці	2475	-	-
Сукупний дохід, що належить:			
власникам материнської компанії	2480	-	-
неконтрольованій частці	2485	-	-

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	355 099	267 582
Витрати на оплату праці	2505	105 915	83 229
Відрахування на соціальні заходи	2510	22 947	18 212
Амортизація	2515	7 176	6 738
Інші операційні витрати	2520	93 478	30 124
Разом	2550	584 615	405 885

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	18232661	18232661
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	18232661	18232661
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	4,37528	1,47499
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	4,37528	1,47499
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник

Головний бухгалтер



ПРАТ

«Вінницький

завод

«МАЯК»

код 14307771

Україна м. Вінниця

Головний бухгалтер: Сидіковський Василь Васильович

Головний бухгалтер: Пидкопчук Наталія Антонівна

Фінансова звітність ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2021 рік

Додаток 2
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Підприємство ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД "МАЯК"	Дата (рік, місяць, число)	2022	10	01
Територія ВІННИЦЬКА	за ЄДРПОУ	14307771		
Організаційно-правова форма господарювання Акціонерне товариство	за КАТОТТГ ¹	UA05020030010063857		
Вид економічної діяльності Виробництво електричних побутових приладів	за КОПФГ ²	230		
Середня кількість працівників 585	за КВЕД	27.51		
Адреса, телефон вулиця Хмельницьке шосе, буд. 105, м. ВІННИЦЯ, ВІННИЦЬКА обл., 21029		551762		

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Консолідованого звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2-к), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку	v	
за міжнародними стандартами фінансової звітності		

Консолідований баланс (Звіт про фінансовий стан)
на **31 грудня 2021** р.

Форма №1-к Код за ДКУД **1801007**

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	68	185
первісна вартість	1001	104	276
накопичена амортизація	1002	36	91
Незавершені капітальні інвестиції	1005	293	3 319
Основні засоби	1010	24 796	26 241
первісна вартість	1011	73 649	80 269
знос	1012	48 853	54 028
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	2 046
інші фінансові інвестиції	1035	12 719	12 573
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	100	1 118
Гудвіл при консолідації	1055	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	37 976	45 482
II. Оборотні активи			
Залишки	1100	74 745	93 835
Виробничі запаси	1101	28 143	45 061
Незавершене виробництво	1102	8 015	5 827
Готова продукція	1103	36 393	40 539
Товари	1104	2 194	2 408
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депазити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	57 601	55 673
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	6 026	29 491
з бюджетом	1135	21	2 985
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	2 644	1 184
інша поточна дебіторська заборгованість	1155	1 035	3 443
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	36 616	31 439
Отримані	1166	11	38
Рахунки в банках	1167	36 605	31 401
Витрати майбутніх періодів	1170	824	209
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в:	1181	-	-
резервах довгострокових зобов'язань			
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-

Інші оборотні активи	1190	7 220	10 544
Усього за розділом II	1195	186 732	228 803
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	224 708	274 285

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	5 234	31 725
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	13 032	9 259
Додатковий капітал	1410	2 052	2 659
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	1 982	1 982
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	92 291	171 220
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Неконтрольована частка	1490	-	-
Усього за розділом I	1495	114 591	216 845
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	15 000	6 562
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	15 000	6 562
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	1 000	4 000
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	72 359	25 602
розрахунками з бюджетом	1620	4 792	1 351
у тому числі з податку на прибуток	1621	1 298	115
розрахунками зі страхування	1625	940	1 031
розрахунками з оплати праці	1630	4 056	4 741
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	4 949	6 276
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	2 079	4 647
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	4 942	3 230
Усього за розділом III	1695	95 117	50 878
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	224 708	274 285

Керівник



Головний бухгалтер

Терліковський Василь Васильович

Прокопчук Наталія Антонівна

¹ Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

² Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Підприємство **ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД "МАЯК"**

(найменування)

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

КОДИ		
2022	01	01
14307771		

Консолідований звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)

за Рік 2021 р.

Форма N2-к Код за ДКУД **1801008**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	384 083	285 156
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
Премії підписані, валова сума	2011	-	-
Премії, передані у перестрахування	2012	-	-
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(332 468)	(251 917)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	51 615	33 239
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	57 687	24 118
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121	-	-
Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(21 280)	(13 710)
Витрати на збут	2150	(12 463)	(8 994)
Інші операційні витрати	2180	(40 783)	(23 975)
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181	-	-
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	34 776	10 678
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	-	-
Інші доходи	2240	6	267
Дохід від благодійної допомоги	2241	-	-
Фінансові витрати	2250	(2 016)	(11 183)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(923)	(492)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	31 843	-
збиток	2295	(-)	(730)

Продовження додатка 2

Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(4 950)	(1 379)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	26 893	-
збиток	2355	(-)	(2 109)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	3 773	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	3 773	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	3 773	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	30 666	(2 109)
Чистий прибуток (збиток), що належить:			
власникам материнської компанії	2470	-	-
неконтрольованій частці	2475	-	-
Сукупний дохід, що належить:			
власникам материнської компанії	2480	-	-
неконтрольованій частці	2485	-	-

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	267 582	179 677
Витрати на оплату праці	2505	83 229	54 814
Відрахування на соціальні заходи	2510	18 212	12 407
Амортизація	2515	6 738	9 670
Інші операційні витрати	2520	30 124	16 952
Разом	2550	405 885	273 520

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	18232660	3008250
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	18232660	3008250
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	1,47499	(0,70107)
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	1,47499	(0,70107)
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник

Головний бухгалтер



Терліковський Василь Васильович

Прокопчук Наталія Антонівна

Фінансова звітність ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2020 рік

Додаток 2
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Підприємство ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД "МАЯК"		Дата (рік, місяць, число)	2021 01 01
Територія ВРННЦЬКА		за ЄДРПОУ	14307771
Організаційно-правова форма господарювання Акціонерне товариство		за КОАТУУ	0510100000
Вид економічної діяльності Виробництво електричних побутових приладів		за КОМФГ	230
Середня кількість працівників 1 633		за КНЕД	27.31
Адреса, телефон вулиця Хмельницька шосе, буд. 105, м. Вінниця-10114, Вінницька обл. 21020		ЄДРПОУ	531762
Позначка вимогу, тис. грн. без десятичного знака (окрім розділу IV Консолідованого звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) (форма №2-к), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)			
Складено (хрестик позначку "x" у відповідній клітині):		V	
за національними (стандартами) бухгалтерського обліку			
за міжнародними стандартами фінансової звітності			

Консолідований баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2020 р.

Форма №1-к Код за ДКУД: 1801007

А К Т И В	Код власк	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	20	68
первісна вартість	1001	40	100
накопичена амортизація	1002	20	32
Незавершені капітальні інвестиції	1005	614	293
Основні засоби	1010	27 445	24 796
первісна вартість	1011	67 192	73 649
знос	1012	39 747	48 853
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	12 719	12 719
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	100	100
Гудвіл при консолідації	1055	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Затримок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	40 898	37 976
II. Оборотні активи			
Залишки	1100	103 723	74 745
Виробничі запаси	1101	36 434	28 143
Незавершене виробництво	1102	10 127	8 015
Готова продукція	1103	51 608	36 193
Товари	1104	5 554	2 194
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити переуступання	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	61 340	57 597
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	3 283	6 026
з бюджетом	1135	2 203	21
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками зі внутрішніх розрахунків	1145	3 287	2 644
Інші поточні дебіторська заборгованість	1155	770	1 037
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	16 335	36 553
Готівка	1166	30	11
Рахунки в банках	1167	16 305	36 542
Витрати майбутніх періодів	1170	265	824
Частка переуступавана у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-

Інші оборотні активи	1190	8 764	7 220
Усього за розділом II	1195	199 970	186 667
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	240 868	224 643

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	5 234	5 234
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	13 032	13 032
Додатковий капітал	1410	2 054	2 052
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	1 982	1 982
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	94 346	92 237
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Неконтрольована частка	1490	-	-
Усього за розділом I	1495	116 648	114 537
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	51 000	15 000
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	51 000	15 000
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	1 000
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	48 695	72 360
розрахунками з бюджетом	1620	2 558	4 780
у тому числі з податку на прибуток	1621	368	1 286
розрахунками зі страхування	1625	1 744	940
розрахунками з оплати праці	1630	6 925	4 056
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	2 645	4 949
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	2 072	2 079
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	61	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	8 520	4 942
Усього за розділом III	1695	73 220	95 106
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	240 868	224 643

Керівник

Терліковський Василь Васильович

Головний бухгалтер

Прокопчук Наталія Антонівна

1 Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Підприємство	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД "МАЯК"	Дата (рік, місяць, число) за ЄДРПОУ	КОДИ		
			2021	01	01
			14307771		
(найменування)					

Консолідований звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2020 р.

Форма N2-к Код за ДКУД 1801008

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	285 156	367 260
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
Премії підписані, валова сума	2011	-	-
Премії, передані у перестрахування	2012	-	-
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(251 917)	(303 564)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	33 239	63 696
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	24 118	17 843
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121	-	-
Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(13 710)	(23 441)
Витрати на збут	2150	(8 994)	(11 155)
Інші операційні витрати	2180	(23 975)	(22 061)
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181	-	-
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	10 678	24 882
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	-	-
Інші доходи	2240	267	272
Дохід від благодійної допомоги	2241	-	-
Фінансові витрати	2250	(11 183)	(9 896)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(492)	(1 562)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	-	13 696
збиток	2295	(730)	(-)

Продовження додатка 2

Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(1 379)	(1 137)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	-	12 559
збиток	2355	(2 109)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	(2 109)	12 559
Чистий прибуток (збиток), що належить:			
власникам материнської компанії	2470	-	-
неконтрольованій частці	2475	-	-
Сукупний дохід, що належить:			
власникам материнської компанії	2480	-	-
неконтрольованій частці	2485	-	-

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	179 677	241 923
Витрати на оплату праці	2505	54 814	80 068
Відрахування на соціальні заходи	2510	12 407	17 323
Амортизація	2515	9 670	10 053
Інші операційні витрати	2520	16 952	26 998
Разом	2550	273 520	376 365

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	3008250	3008250
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	3008250	3008250
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	(0,70107)	4,17485
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	(0,70107)	4,17485
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник

Головний бухгалтер

Терліковський Василь Васильович

Прокопчук Наталія Антонівна



ДОДАТОК Б

Вінницький національний технічний університет
Факультет менеджменту та інформаційної безпеки
Кафедра підприємництва, логістики та менеджменту

ІЛЮСТРАТИВНИЙ МАТЕРІАЛ

до бакалаврської дипломної роботи на тему:

«КОМПЛЕКСНА ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ЛОГІСТИЧНОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА (НА ПРИКЛАДІ ПРИВАТНОГО
АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД «МАЯК»)

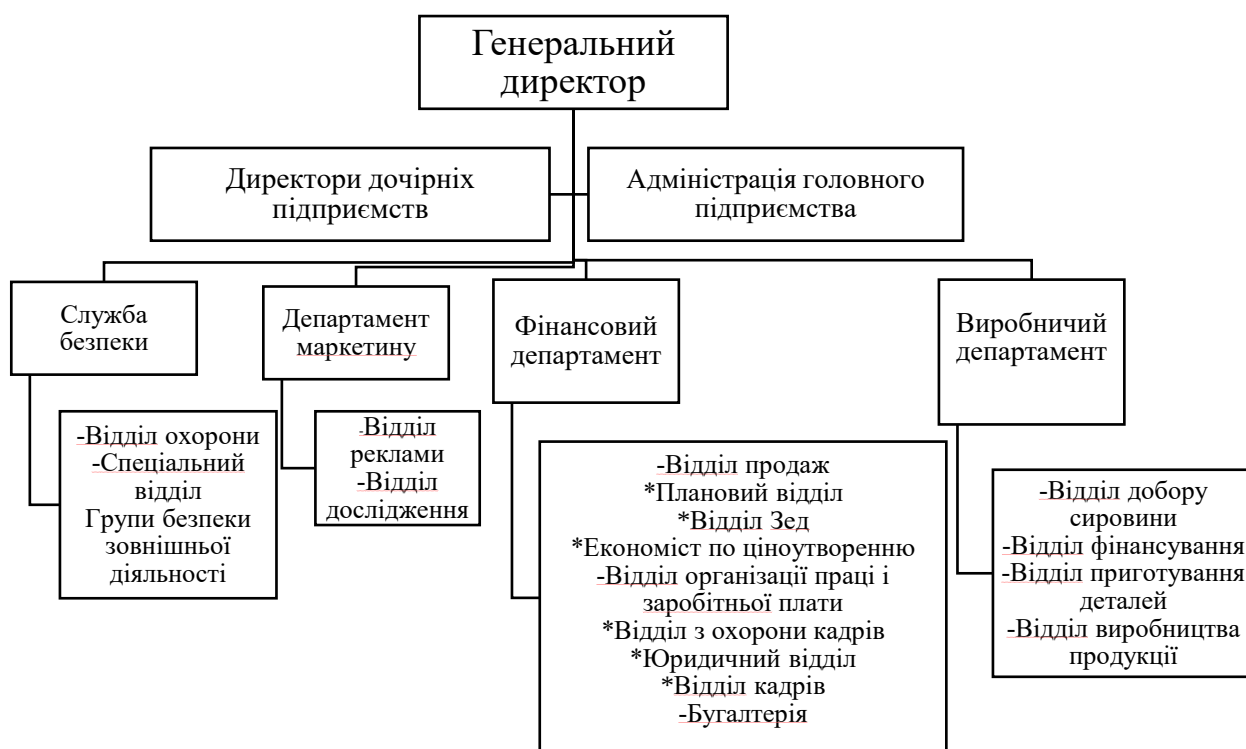
Виконала: студентка 4 курсу, групи Л-206
спеціальності 073 «Менеджмент»

Ярова Ю. О. _____

Керівник: к.е.н., доцент каф. ПЛМ

Безсмертна О. В. _____

Вінниця-2024



Слайд 1 – Організаційна структура ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

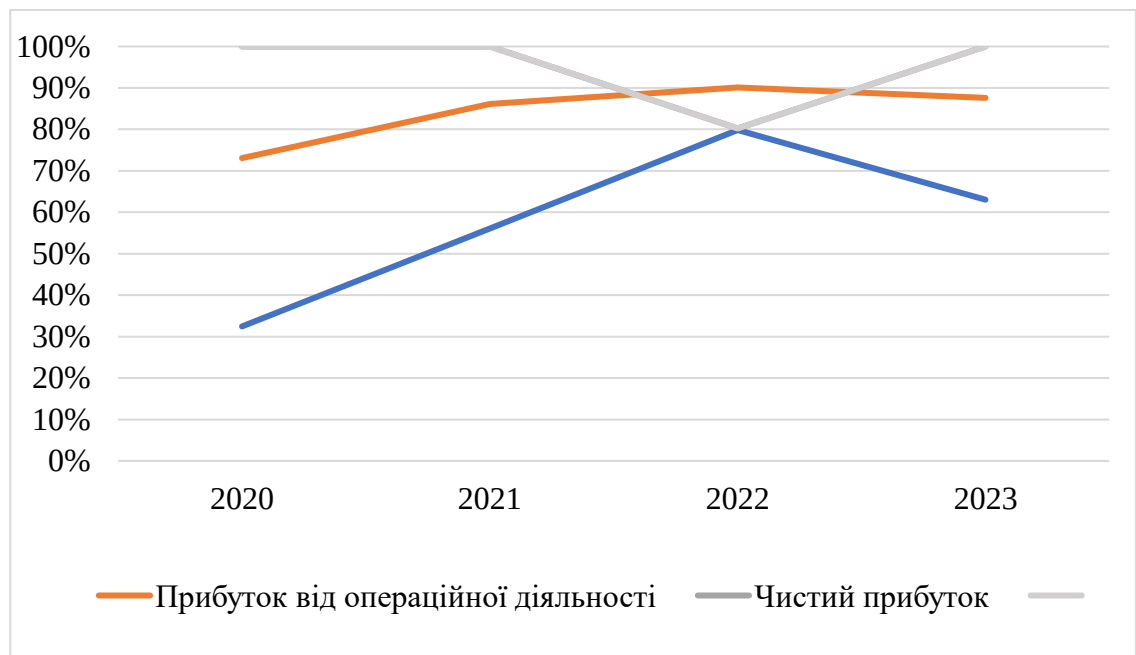
Показники	Роки				Відхилення					
	2020	2021	2022	2023	2021/2020		2022/2021		2023/2022	
					Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
Чистий дохід	285156	384083	644809	279860	98927	34,69	260726	67,88	-364949	-56,60
Собівартість реалізованої продукції	251917	332468	430274	200794	80551	31,98	97806	29,42	-229480	-53,33

Джерело: складено за даними підприємства

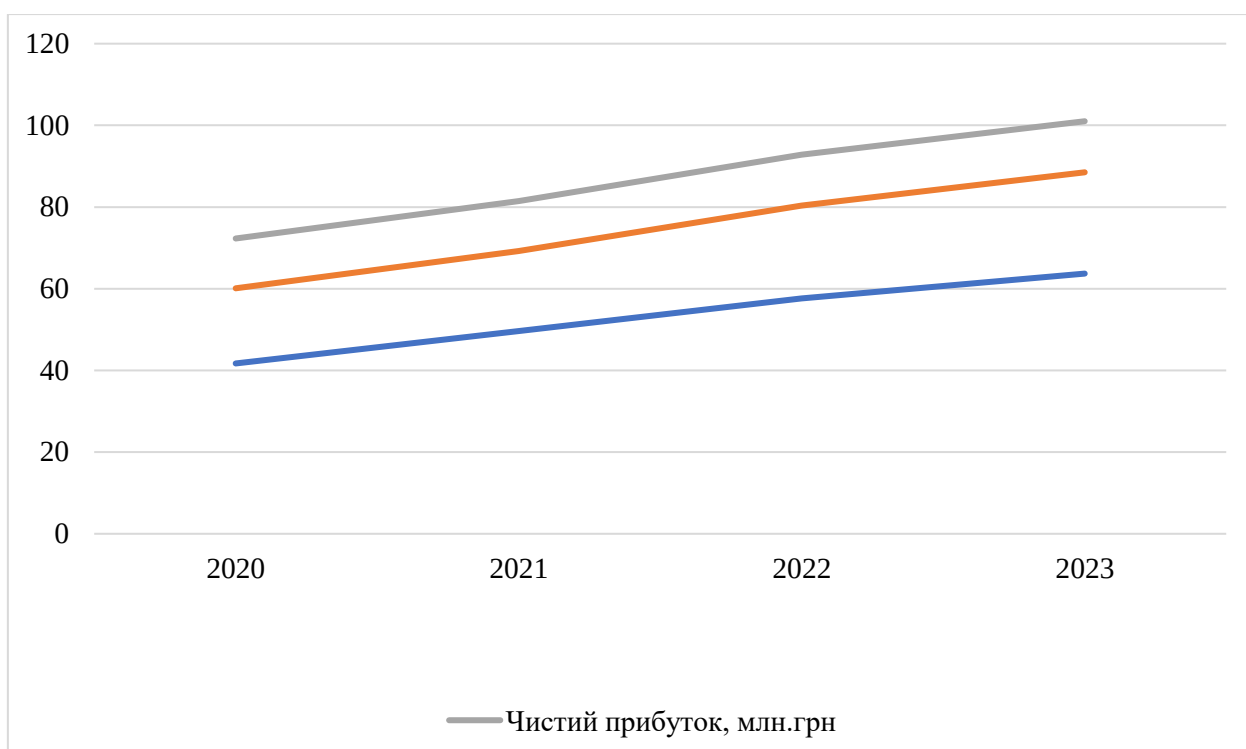
Слайд 2 - Основні економічні показники діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2020-2023 роки

Показники	Роки				Відхилення					
	2020	2021	2022	2023	2021/2020		2022/2021		2023/2022	
					Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
Валовий прибуток	33239	51615	214535	79066	18376	55,28	162920	75,94	-135469	-63,15
Прибуток від операційної діяльності	10678	34776	110622	37345	24098	225,68	75846	68,56	-73277	-66,24
Чистий прибуток	-2109	26893	79773	18605	29002	1375	52880	66,29	-61168	-76,68

Джерело: складено за даними підприємства



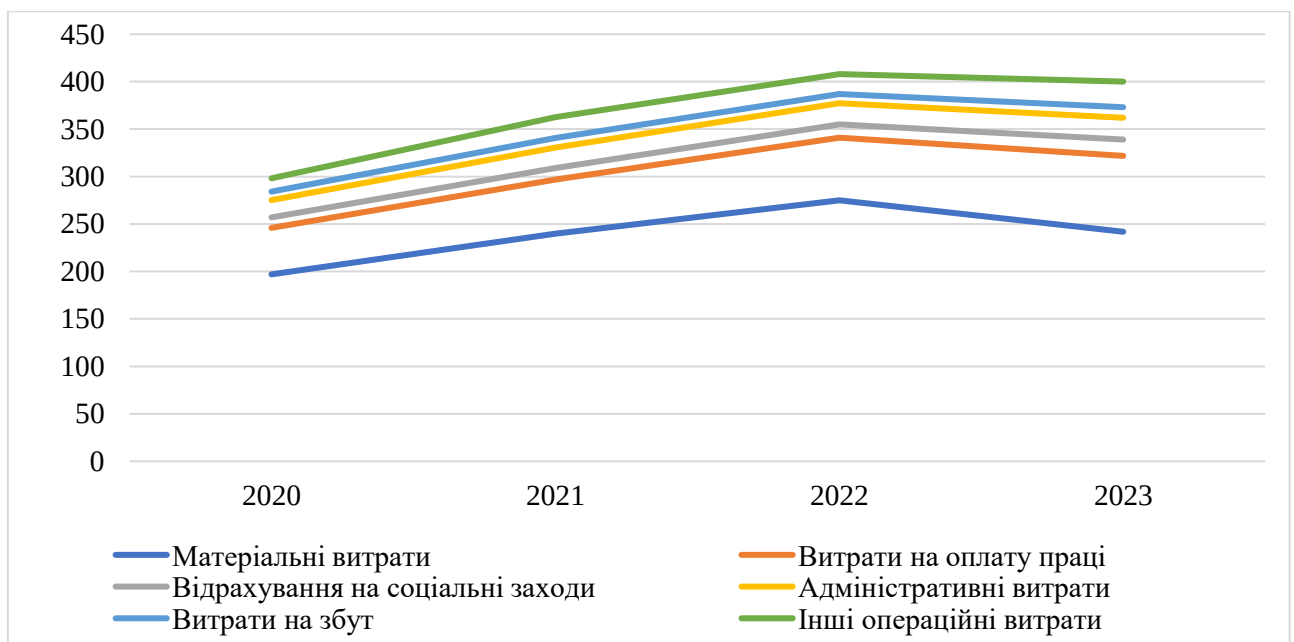
Слайд 3 – Основні фінансові показники діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2020-2023 роки



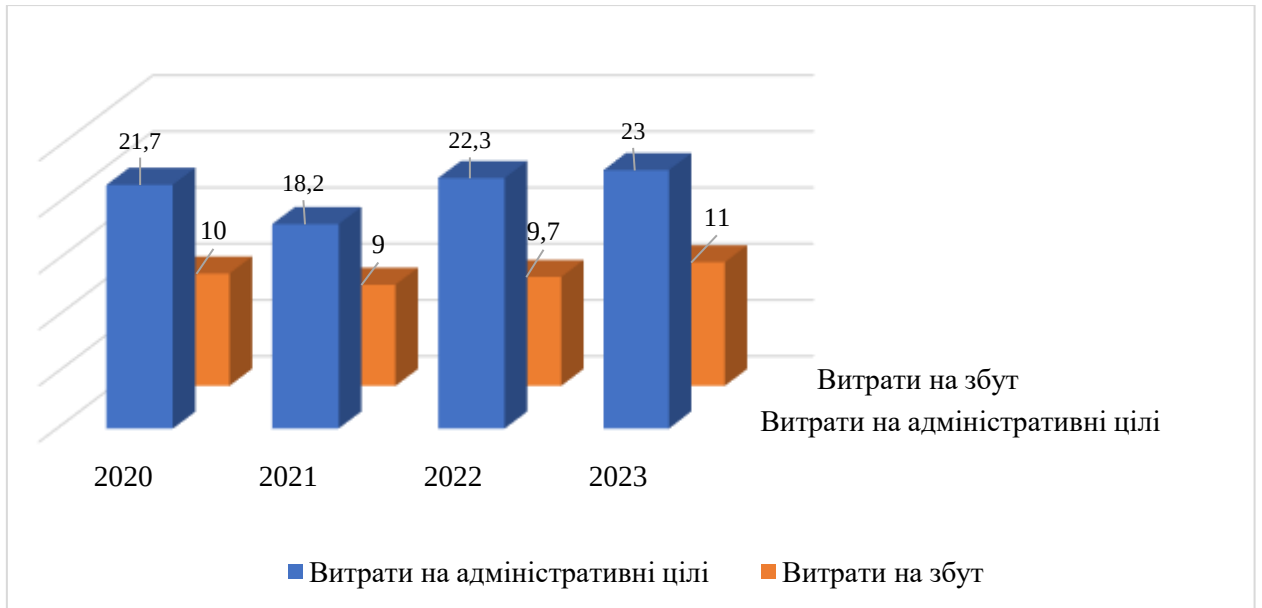
Слайд 4 – Динаміка зміни показників, що характеризують основні економічні та фінансові показники діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2020-2023 роки

Показник	Роки				Відхилення					
	2020	2021	2022	2023	2021/2020		2022/2021		2023/2022	
					Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
Матеріальні витрати	179677	267582	355099	167828	87905	48,92	87517	24,65	-187271	-52,74
Витрати на оплату праці	54814	83229	105915	62512	28415	51,84	22686	21,42	-43403	-40,98
Відрахування на соціальні заходи	12407	18212	22947	14788	5805	46,79	4735	20,63	-8159	-35,56
Адміністративні витрати	13710	21280	21234	21053	7570	55,22	-46	-0,22	-181	-0,85
Витрати на збут	8994	12463	22398	18092	3469	38,57	9935	44,36	-4306	-19,22
Інші операційні витрати	16952	30124	93478	27466	13172	77,70	63354	67,77	-66012	-70,62

Джерело: складено за даними підприємства



Слайд 5 – Статті операційних витрат ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» (за 2020-2023 роки)



Слайд 6 – Динаміка зміни адміністративних витрат та витрат на збут продукції на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» у 2020-2023 роках

Показники	Роки				Відхилення					
	2020	2021	2022	2023	2021/2020		2022/2021		2023/2022	
					Абс. знач	%	Абс. знач	%	Абс. знач	%
Рентабельність реалізованої продукції, %	0,04	0,05	0,26	0,14	0,01	0,29	0,21	4,59	-0,12	-0,46
Рентабельність власного капіталу, %	-0,02	0,12	0,28	0,07	0,14	-7,86	0,16	1,25	-0,21	-0,76
Рентабельність активів за нерозподіленим прибутком, %	0,41	0,62	0,60	0,70	0,21	0,52	-0,03	-0,04	0,10	0,17
Рентабельність активів за чистим прибутком, %	-0,01	0,10	0,20	0,05	0,11	-11,44	0,10	1,02	-0,15	-0,74

Джерело: складено за даними підприємства

Слайд 7 – Динаміка показників рентабельності на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» у 2020-2023 роках

Запаси	На 31.12.2023
Запаси (тис.грн.)	152 558
Виробничі запаси(тис.грн)	92 304
Незавершене виробництво (тис.грн.)	10 321
Готова продукція (тис.грн.)	49 285
Товари (тис.грн.)	648
Разом	305 116

Показник	Коефіцієнт оборотності запасів	Тривалість обороту запасів
Загальний	1,44	249 (днів)
Виробничі запаси	2,5	144 (дні)
Готова продукція	3,9	91 (день)

Слайд 8 – Оцінка рівня запасів на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

Задача	Очікувані результати	Використовувані алгоритми	Переваги	Недоліки
Прогнозування попиту	Зниження ризиків дефіциту та надлишків запасів	Алгоритми регресії (лінійна, логістична), дерева рішень, нейронні мережі	- Простота та інтерпретованість (лінійна регресія) - Точність прогнозів (нейронні мережі) - Можливість враховувати складні нелінійні залежності (дерева рішень, нейронні мережі)	- Низька точність для складних даних (лінійна регресія) - Високі обчислювальні ресурси (нейронні мережі)
Планування виробництва	Зниження витрат на виробництво та підвищення ефективності	Лінійне програмування, динамічне програмування, алгоритми змішаного цілочислового лінійного програмування (MILP)	- Простота та інтерпретованість (лінійне програмування) - Можливість враховувати складні обмеження (динамічне програмування, MILP) - Знаходження оптимального рішення постійно (динамічне програмування)	- Не завжди знаходить оптимальне рішення (лінійне програмування) - Високі обчислювальні ресурси (MILP)
Управління запасами	Зниження витрат на обіг запасів та оптимізація рівня запасів	Авторегресивне інтегроване ковзне середнє (ARIMA), метод Холта-Вінтерса, нейронні мережі	- Простота та інтерпретованість (ARIMA, метод Холта-Вінтерса) - Точність прогнозів (нейронні мережі) - Можливість враховувати сезонність та інші фактори (метод Холта-Вінтерса, нейронні мережі)	- Низька точність для складних даних (ARIMA, метод Холта-Вінтерса) - Високі обчислювальні ресурси (нейронні мережі)

Слайд 9 – Очікувані результати та використані алгоритми в логістичній оптимізації.

Продовження таблиці 7

Оптимізація маршрутів	Зниження витрат на транспорт та скорочення часу доставки	Алгоритм найближчого сусіда, алгоритм мурашиної колонії, генетичні алгоритми	- Швидкість знаходження рішення (алгоритм найближчого сусіда) - Знаходження оптимальних маршрутів (алгоритм мурашиної колонії, генетичні алгоритми) - Можливість враховувати складні обмеження (генетичні алгоритми)	- Не завжди знаходить оптимальне рішення (алгоритм найближчого сусіда) - Високі обчислювальні ресурси (генетичні алгоритми)
-----------------------	--	--	--	--

Джерело: власна розробка автора

Слайд 10 – Очікувані результати та використані алгоритми в логістичній оптимізації. (продовження)

ДОДАТОК В

ПРОТОКОЛ

ПЕРЕВІРКИ БАКАЛАВРСЬКОЇ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ НА НАЯВНІСТЬ ТЕКСТОВИХ ЗАПОЗИЧЕНЬ

Назва роботи: «КОМПЛЕКСНА ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА (НА ПРИКЛАДІ ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД «МАЯК»))»

Тип роботи: Бакалаврська дипломна робота.
(дипломна робота, курсовий проект (робота), реферат, аналітичний огляд, інше (зазначити))

Підрозділ кафедра підприємництва, логістики та менеджменту факультету менеджменту та інформаційної безпеки.
(кафедра, факультет (інститут), навчальна група)

Показники звіту подібності Unicheck

Оригінальність 96,61%

Схожість 3,39%

Аналіз звіту подібності (відмітити потрібне)

- ☐ Запозичення, виявлені у роботі, оформлені коректно і не містять ознак плагіату.
- ☐ Виявлені у роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і відсутності самостійності її автора. Роботу направити на розгляд експертної комісії кафедри.
- ☐ Виявлені у роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату та/або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень.

Особа, відповідальна за перевірку _____ к.е.н., доц. Пілявоз Т. М.
(підпис) (прізвище, ініціали)

Ознайомлені з повним звітом подібності, який був згенерований системою Unicheck щодо роботи.

Автор роботи _____
(підпис)

Ярова Ю. О.

Керівник роботи _____
(підпис)

Безсмертна О. В.