

Вінницький національний технічний університет
Факультет менеджменту та інформаційної безпеки
Кафедра підприємництва, логістики та менеджменту

Бакалаврська дипломна робота на тему:

«УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ З
ВИКОРИСТАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ (НА ПРИКЛАДІ
ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ОБОЛОНЬ»)

Виконав: студент 4 курсу, групи Пб-206а
спеціальності 076 «Підприємництво,
торгівля та біржова діяльність»

Романчук В. Р. *[Signature]*

Керівник: к.е.н., доцент каф. ПІМ

Безсмертна О. В. *[Signature]*

« 06 » 06 2024 р.

Рецензент: к.е.н., доцент каф. ЕПДН
Коведанський В. В. *[Signature]*

« 07 » 06 2024 р.

Допущено до захисту *[Signature]*

Завідувач кафедри ПІМ проф. Мороз О. О.

« 2 » серпня 2024 р.

Вінниця ВНТУ 2024

Вінницький національний технічний університет
 Факультет менеджменту та інформаційної безпеки
 Кафедра підприємництва, логістики та менеджменту
 Рівень вищої освіти - перший (бакалаврський)
 Галузь знань - Управління та адміністрування
 Спеціальність - 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»
 Освітньо - професійна програма - «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»

ЗАТВЕРДЖУЮ
 завідувач кафедри ПЛМ
 д.е.н., професор Мороз О. О.

О.О. Мороз
 «18» березня 2024 р.

ЗАВДАННЯ НА БАКАЛАВРСЬКУ ДИПЛОМНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ

Романчуку Віктору Романовичу
 (прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи: «Удосконалення управління підприємством з використанням інформаційних систем (на прикладі приватного акціонерного товариства «Оболонь»)»

керівник роботи Безсмертна Оксана Владиславівна, к.е.н., доцент,
 (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом ВНТУ від «18» березня 2024 р.

2. Термін подання студентом роботи: 07 червня 2024 р.

3. Вихідні дані до роботи: Підручники, посібники, які містять теоретичні відомості по темі роботи, періодичні видання, статистичні дані.

4. Зміст текстової частини (перелік питань, які потрібно розробити):

1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ НА ОСНОВІ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ

2. АНАЛІЗ ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПрАТ «ОБОЛОНЬ»

3. ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ МЕНЕДЖМЕНТУ ПрАТ «ОБОЛОНЬ НА ОСНОВІ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ

5. Перелік ілюстративного матеріалу: Апарат управління підприємством, Класифікація ІС для управління підприємством, Структура управління ПрАТ «Оболонь», Основні фінансово-економічні показники діяльності ПрАТ «Оболонь», Аналіз складу, структури та динаміки власного капіталу підприємства ПрАТ «Оболонь», Оцінка стану та ефективності використання основних засобів, Динаміка і структура майна ПрАТ «Оболонь», Аналіз рентабельності підприємства, Недоліки ІС «Підприємство» v 7.7., Аналіз ефективності використання інформаційної системи ПрАТ «Оболонь».

(зворотна сторона)

6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
1. Спеціальна частина	Безсмертна О. В., доцент каф. ПЛМ		

7. Дата видачі 18 березня 2024 р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів бакалаврської дипломної роботи	Срок виконання етапів роботи	Прим.
1	Формування та затвердження теми бакалаврської дипломної роботи (БДР)	11.03. 2024 р.	
2	Виконання спеціальної частини БДР. Перший рубіжний контроль виконання БДР (1-й розділ БДР)	12.04. 2024 р.	
3	Виконання спеціальної частини БДР. Другий рубіжний контроль виконання БДР (2-й розділ БДР)	03.05. 2024 р.	
4	Виконання спеціальної частини БДР. Третій рубіжний контроль виконання БДР (3-й розділ БДР)	24.05. 2024 р.	
5	Нормоконтроль. Попередній захист БДР	03.06 2024 р.	
6	Рецензування БДР	07.06. 2024 р.	
7	Захист БДР	10-27.06. 2024 р.	

Студент



Романчук В.Р.

Керівник роботи

(підпис)



(підпис)

Безсмертна О. В.

ЗМІСТ

ВСТУП	3
1 ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ НА ОСНОВІ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ	5
1.1 Особливості системи управління сучасним підприємством	5
1.2 Роль та значення інформаційних систем в управлінні підприємством	10
1.3 Характеристика основних інформаційних систем управління	15
2 АНАЛІЗ ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ НА ОСНОВІ СУЧАСНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ПрАТ «ОБОЛОНЬ»	25
2.1 Загальна характеристика ПрАТ «Оболонь»	25
2.2 Оцінка основних фінансово-економічних показників діяльності ПрАТ «Оболонь»	31
2.3 Дослідження системи управління на підприємстві ПрАТ «Оболонь» на основі сучасних інформаційних систем	38
3 ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ МЕНЕДЖМЕНТУ ПрАТ «ОБОЛОНЬ» НА ОСНОВІ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ	46
3.1 Обґрунтування вибору інформаційної системи для введення на підприємстві	46
3.2 Оцінка економічного ефекту від впровадження інформаційної системи на підприємстві	51
ВИСНОВКИ	58
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	61
ДОДАТОК А Фінансова звітність підприємства	67
ДОДАТОК Б Ілюстративний матеріал	77
ДОДАТОК В. Протокол перевірки дипломної роботи	82

ВСТУП

Актуальність теми дослідження. Через швидкий розвиток ринкових відносин підвищується зацікавленість до інформаційних систем, за допомогою яких можна підвищити ефективність управління підприємством.

Причини, що штовхають організації впроваджувати інформаційні системи, з одного боку, обумовлюються прагненням підвищити продуктивність повсякденних робіт чи усунути їх повторне проведення, а, з іншого боку, бажанням підвищити ефективність управління діяльністю підприємства за рахунок прийняття оптимальних та раціональних управлінських рішень.

Основне завдання інформаційної системи управління полягає у підпорядкуванні всіх внутрішніх процесів головним цілям підприємства. Для впровадження відповідної інформаційної системи на підприємстві, необхідно проаналізувати його фінансово-господарську діяльність, систему управління, і тільки після цього інформаційна система забезпечить виконання поставлених задач і безпосередньо впливатиме на ефективність діяльності підприємства.

Отже, обрана тема є актуальною, так як одним з факторів впливу на конкурентоспроможність підприємства в сучасних умовах є підвищення ефективності управління за рахунок впровадження та ефективного використання інформаційних систем.

В останній час було досить немало праць, присвячених використанню інформаційних систем в управлінні підприємством. Серед таких праць є наступні автори: Битий А.В., Крайчук С.О., Бугас Н.В., Коваленко О.О., Пурій Г. М., Яценко Р.М., Ніколаєв І.В., Климчук О.В., Антоненко В.М., Мамченко С.Д., Рогушина Ю.В., Онопко А.С., Жигалкевич Ж.М. та інші.

Мета і завдання дослідження. Метою дослідження є удосконалення системи управління підприємства на основі інформаційних систем.

Завданнями дослідження є:

- вивчити роль та значення інформаційних систем в управлінні підприємством;
- дослідити класифікацію, переваги та недоліки існуючих інформаційних систем;
- провести аналіз фінансово-господарської діяльності ПрАТ «Оболонь»;
- визначити існуючу систему управління на досліджуваному підприємстві та провести її аналіз;
- дослідити перспективи впровадження інформаційної системи на підприємстві;
- розробити рекомендації та пропозиції щодо ефективного впровадження інформаційної системи управління на підприємстві.

Об’єктом дослідження є інформаційна система управління підприємством.

Предметом дослідження виступають методи дослідження інформаційних систем, які покращують процес управління.

Джерелами інформації для цього дослідження є інформаційна база, яка охоплює законодавчі акти України, підручники, журнальні статті, електронні ресурси, теоретичні дані та фінансову звітність ПрАТ «Оболонь».

Методи дослідження. Наукові методи, які використовувалися: діалектичний (для визначенні суті інформаційних систем на підприємстві); абстрактно-логічний (при дослідженні теоретичних засад функціонування інформаційних систем в управлінні підприємством); метод порівняння (співвідношення характеристик типів інформаційних систем); економічний аналіз для оцінювання основних показників фінансово-господарської діяльності ПрАТ «Оболонь».

1 ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ НА ОСНОВІ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ

1.1 Особливості системи управління сучасним підприємством

Управління підприємством – це процес, що охоплює планування, організацію, мотивацію, контроль і регулювання діяльності персоналу, визначення стратегічних цілей і тактичних завдань компанії, прийняття управлінських рішень та забезпечення їх реалізації. Процес управління фірмою має бути цілеспрямованим, всепроникним, багатовимірним, безперервним, охоплювати командну діяльність і бути динамічним [1].

Сучасне виробниче підприємство є складною системою, динаміка і злагодженість якої забезпечуються механізмом управління. Цей механізм встановлює внутрішні зв'язки та враховує діяльність усіх ланок і працівників підприємства – від робітників до директора. У таблиці 1.1 наведено приклад структури апарату управління виробничим підприємством.

Управління передбачає вплив на працівників для досягнення цілей підприємства. Воно базується на різних галузях знань, таких як економіка, соціологія, статистика, психологія та інженерні дисципліни, а також на практичному досвіді управління інших підприємств.

Система управління підприємством включає такі компоненти:

- принципи і завдання управління;
- організаційна структура апарату управління;
- правові основи та економічні методи управління;
- інформація та технічні засоби її обробки [3].

Вище керівництво підприємства складається з керівників вищого рівня організації або тих посад, які несуть найбільшу відповідальність. Такі посади, як головний операційний директор, головний виконавчий директор, головний

фінансовий директор, президент або віце-президент, зазвичай використовуються топ-менеджерами організацій.

Таблиця 1.1 – Апарат управління підприємством

Категорії	Керівники	Спеціалісти	Службовці
Посади	Директор Керуючий Заступники директора, начальники структурних підрозділів Заступники начальників структурних підрозділів	Бухгалтер Інженер з організації праці Інженер з підготовки кадрів Інженер з організації управління виробництвом Техніки з планування Техніки з праці Інженер за якістю Інженер-технолог Технік-технолог Тощо	Агент з постачання Секретар - референт Експедитор Касир Оператор диспетчерської служби тощо
Загальні вимоги до посади	Наявність вищої освіти, стаж роботи у відповідній галузі 3-5 років тощо	Наявність вищої та середньої спеціальної освіти, а в окремих випадках - стаж роботи	Наявність загальної середньої освіти і спеціальної короткострокової підготовки

Менеджери приймають рутинні рішення в повсякденному функціонуванні організації, і вони часто делегують ці рішення своїм підлеглим. Базове прийняття рішень відноситься до процесу прийняття простих рішень, які не потребують багато оцінки чи аналізу. Організація передбачає, що менеджер визначає, як розподіляти ресурси та розставляти працівників відповідно до плану. Керівнику потрібно буде визначити різні ролі, делегувати повноваження, призначати роботу та забезпечувати вказівки,

щоб підлеглі могли працювати за планом, не маючи перешкод на своєму шляху.

Принципи менеджменту вироблялися роками завдяки досвіду та спостереженням менеджерів. Кожен менеджер стикається з різними ситуаціями в реальних бізнес-організаціях. На основі цього досвіду вони роблять загальні висновки та умовиводи, якими керуються в своїх діях і прийнятті рішень у подібних ситуаціях.

За своєю природою принципи управління спрямовані на вплив на поведінку людей. Тому принципи управління мають переважно поведінковий характер. Це дозволяє краще зрозуміти взаємозв'язок між людськими та матеріальними ресурсами під час виконання завдання.

Виділяють десять управлінських ролей, визначених Генрі Мінцбергом. Вони відомі як номінальний керівник, лідер, зв'язковий, спостерігач, розповсюджувач інформації, прес-секретар, учасник переговорів, особа, що займається проблемами, підприємець і розподільник ресурсів.

Керування підприємством включає кілька функціональних підсистем: стратегічне та поточне керування (підприємством); прогнозування; кадровий менеджмент; виробничий менеджмент; маркетинг; фінансовий та інвестиційний менеджмент.

Основна мета стратегічного управління – забезпечення економічного зростання підприємства та підвищення його конкурентоспроможності. Стратегічне управління ґрунтується на:

- стратегічному аналізі змін у зовнішньому середовищі (ринок, політика, законодавство тощо) та умов для формування цілей і виявлення потенційних можливостей підприємства (ресурси, проекти, ідеї, наявність команди тощо);
- виборі стратегії розвитку підприємства і альтернативних варіантів;

– реалізації обраної стратегії розвитку. До завдань поточного управління відносять забезпечення неперервності і синхронності роботи всіх підрозділів підприємства.

Планування дозволяє менеджеру дивитися вперед і вживати відповідних заходів для вирішення майбутніх невизначеностей і змін. Аварії та невизначені події неможливо повністю усунути, але їх вплив на організацію можна мінімізувати за допомогою належного планування. Планування управління – це процес оцінки цілей організації та створення реалістичного детального плану дій для досягнення цих цілей. Подібно до написання бізнес-плану, план управління враховує короткострокові та довгострокові корпоративні стратегії. При цьому, стратегічне планування – це процес, у якому лідери організації визначають своє бачення майбутнього та визначають цілі й завдання своєї організації. Процес включає встановлення послідовності, в якій ці цілі мають бути реалізовані, щоб організація могла досягти свого заявленого бачення.

Завдання управління персоналом відповідно до стратегії розвитку підприємства та поточних потреб виробництва включають:

- забезпечення підприємства кадрами необхідної кваліфікації, професійного складу та чисельності;
- навчання працівників згідно з прийнятою на підприємстві технологією та організацією виробництва продукції;
- розміщення персоналу за робочими місцями;
- проведення об'єктивної оцінки та оплати результатів діяльності кожного працівника як основи для ефективної мотивації;
- забезпечення прав і соціального захисту;
- забезпечення безпеки та нормальних умов праці [4].

Основне завдання підсистеми управління виробництвом полягає в організації виготовлення та постачання продукції належної якості за встановленою собівартістю у визначені терміни. Це означає, що органи цієї

підсистеми повинні забезпечувати дотримання технологічної дисципліни, принципів ресурсозбереження та виробничого режиму шляхом відповідної організації виробництва та праці.

Управління маркетингом є однією з найважливіших підсистем управління підприємством. Від нього залежить правильність визначення того, яку продукцію виробляти, у якій кількості та в який термін, а також ефективність постачання підприємства факторами виробництва за цінами, що не збільшують виробничі витрати, формування ринку збуту продукції у необхідних обсягах та за цінами, що забезпечують отримання прибутку.

Управління фінансами підприємства включає організацію та контроль надходження грошових коштів від реалізації продукції або стягнення сум за попередніми угодами за надані послуги, а також грошових надходжень від цінних паперів тощо. Найважливіші завдання управління фінансами також включають оплату постачань сировини і матеріалів для виробництва; платежі за рахунками за раніше придбані товари; платежі за експлуатаційні витрати (реклама, страхування тощо); виплату заробітної плати працівникам; виплату податків і здійснення інших платежів до бюджету та позабюджетних фондів.

Управління інвестиціями охоплює:

- постійне вдосконалення організації виробництва та праці на основі пошуку, відбору, розробки та впровадження інноваційних пропозицій;
 - формування банку інноваційних ідей та варіантів їх вирішення;
 - організацію процесу виявлення проблем розвитку та їх вирішення;
 - створення на підприємстві клімату новаторства та пошуку нових ідей
- [6].

Зазначені підсистеми управління підприємством виконують наступні функції:

- постановка завдань і цілей прийнятої стратегії із специфікою підсистеми;

- планування необхідних і важливих ресурсів для вирішення конкретних поставлених завдань;
- організація і регулювання виконавчого;
- стимулювання працівників, щоб підвищити ефективність праці задля досягнення поставленої мети;
- контроль і корекція під системної діяльності і прийняття необхідних заходів для отримання результату.

Менеджери, лідери є архітекторами бачення та мети. Без них організовані зусилля компанії розпадуться, а колективний прогрес зупиниться. Відсутність орієнтації сприятиме атмосфері апатії, що призведе до падіння показників ефективності діяльності підприємства.

1.2 Роль та значення інформаційних систем в управлінні підприємством

Згідно з одним із основних положень теорії систем, будь-який об'єкт, явище чи процес (включаючи підприємство) можна розглядати як систему. Під системою слід розуміють сукупність взаємозв'язаних в одне ціле певних елементів. Елемент системи - це частина цілого, яка в процесі аналізу не підлягає поділу на складові. Отже, для будь-якої системи характерно, що:

- вона складається з двох або більше елементів;
- кожен елемент має особисті якості;
- між цими елементами існують зв'язки, якими вони впливають один на одного;
- система має часову сутність, тобто, вона не може існувати за простором і часом (її склад може бути визначений у кожний даний момент), а також свої межі та навколишнє середовище.

Особливістю підприємства як системи є те, що воно виступає відкритою системою, яка може існувати тільки за умови активної взаємодії з

навколишнім середовищем. Підприємство вибирає основні фактори виробництва з проміжного та загального зовнішнього середовища, перетворюючи їх на продукцію (товари, послуги, інформацію) та відходи, які потім знову потрапляють у зовнішнє середовище. Життєздатність системи забезпечується корисним (вигідним) обміном між "входом" і "виходом".

Система управління складається з трьох підсистем: системи управління, системи, що управляється, та інформаційної системи. Управління підприємством передбачає диференціацію та координацію управлінської діяльності відповідно до виконуваних функцій. Функції управління слід розуміти як продукт поділу та спеціалізації управлінської праці, який дозволяє здійснювати управлінський вплив.

Метою функціонування системи управління є розробка та реалізація управлінських рішень для формування необхідної поведінки керованої системи чи об'єкта управління в умовах різних впливів навколишнього середовища з метою досягнення встановлених цілей. У системі, що управляє, проекти управлінських рішень разом з іншою інформацією використовуються відповідно до загальних функцій управління для формулювання рішень, які передаються на об'єкт управління. В об'єкті управління управлінські рішення передаються у відповідні підрозділи, де забезпечується контроль за їх виконанням. Усі операції, що здійснюються в підрозділах, фіксуються у вигляді первинної інформації, яка по зворотному зв'язку надходить до інформаційної системи управління [7].

Об'єктом управління є організаційно відокремлена ланка, яка забезпечує одну зі стадій або частину стадії виробничо-господарського процесу і є основою для цілеспрямованого управлінського впливу. З урахуванням особливостей виробничо-господарських процесів підприємства, до конкретних функцій управління виробництвом продукції відносяться:

- управління науково-технічною підготовкою виробництва;
- управління основним, допоміжним і обслуговуючим виробництвом;

- управління якістю продукції;
- управління персоналом підприємства;
- управління матеріально-технічним постачанням;
- управління фінансами;
- управління збутом продукції;
- управління маркетингом;
- управління розвитком та вдосконаленням системи адміністрування тощо.

Інформаційна система управління включає всі види обліку, які створюють масив управлінської інформації, що характеризує стан системи, яка управляється, та виконання управлінських рішень. Вся управлінська інформація аналізується, і на основі цього аналізу готуються проекти управлінських рішень, які передаються до системи управління. Аналіз господарської діяльності займає важливе місце в інформаційній підсистемі управління, дозволяючи економічно обґрунтувати управлінські рішення та здійснювати їх моніторинг.

Інформація являється найважливішим стратегічним ресурсом для бізнесу. Без необхідної інформації неможливо приймати відповідні рішення у зв'язку із невизначеністю, яку породжує відсутність інформації.

Кількість інформації, яку необхідно опрацювати для розробки ефективних управлінських рішень з кожним днем росте все більше і більше, людські можливості не в змозі працювати з таким обсягом. Саме труднощі управління сучасним великомасштабним виробництвом зумовили широке використання електронно-обчислювальної техніки, розробку автоматизованих систем управління, що зажадало створення нового математичного апарату і економіко-математичних методів.

Організація інформаційного забезпечення аналізу повинна відповідати ряду вимог: аналітичність, об'єктивність, єдність, оперативність, раціональність та інші. Перша вимога полягає в тому, що система

економічної інформації має відповідати потребам керівника, тобто надавати дані саме про ті напрямки діяльності з необхідною деталізацією, щоб керівник міг всебічно вивчити економічні явища та процеси, виявити основні фактори впливу та визначити внутрішні резерви підвищення ефективності виробництва. Тому інформаційна система повинна постійно вдосконалюватися.

Економічна інформація повинна достовірно і об'єктивно відображати досліджувані явища та процеси. Інакше висновки, зроблені на основі аналізу, не відповідатимуть дійсності, а рекомендації аналітиків можуть не тільки не принести користі, але й завдати шкоди підприємству.

Наступна вимога – це єдність інформації, яка надходить з різних джерел (планових, облікових та позаоблікових). Це означає усунення відособленості та дублювання різних джерел інформації. Кожне економічне явище та кожний господарський акт повинні реєструватися один раз, а результати використовуватися в обліку, плануванні, контролі та аналізі.

Ефективність аналізу забезпечується можливістю оперативного втручання в процес виробництва за результатами аналізу. Тому інформація повинна надходити до аналітика якнайшвидше, що досягається за допомогою новітніх засобів зв'язку та обробки даних на комп'ютері [8].

Однією з вимог до якості інформації є забезпечення її зіставності за предметом і об'єктами дослідження, періодом часу, методологією розрахунку показників та іншими ознаками.

Система інформації повинна бути раціональною, тобто вимагати мінімуму витрат на збір, зберігання та використання даних. Для комплексного аналізу потрібна різностороння інформація, але її надлишок продовжує процес пошуку, збору і ухвалення рішень. Тому необхідно постійно вивчати корисність інформації та вдосконалювати інформаційні потоки шляхом усунення зайвих даних і введення потрібних.

Одним із ключових факторів покращення системи управління є

застосування інформаційних систем (ІС). Інформаційна система управління підприємством використовує сучасні засоби автоматизованої обробки даних, економіко-математичні та інші методи для регулярного розв'язання завдань управління виробничо-господарською діяльністю. Вона повинна формуватися і вдосконалюватися з урахуванням вищезгаданих вимог для підвищення дієвості та ефективності управління. Основною метою бізнесу є виживання та отримання прибутку, а інформаційна система управління допомагає досягати цих цілей шляхом доставки організованої, чітко структурованої і своєчасної інформації [10].

При виборі та впровадженні системи необхідно вирішити технічні, адміністративні та організаційні задачі. Інформаційна система є результатом спільних зусиль постачальника і персоналу компанії. Для успішної реалізації проекту необхідно провести обстеження і проектування системи, розробити та налаштувати систему, провести тестування для виявлення потенційних помилок, підготувати адміністраторів та запустити підсистеми у відділах і підрозділах.

При виборі програмно-апаратних платформ та бізнес-додатків слід використовувати несуперечливі, узгоджені технології та дотримуватися єдиної технології експлуатації та обслуговування системи. Додатково існує ряд технічних вимог до будь-якої інформаційної системи, включаючи швидкодію, захист від несанкціонованого доступу, зручний користувацький інтерфейс, можливість масштабування, інтеграцію з модулями передачі даних та можливість конвертації даних з попередніх додатків.

Створення систем з такими технічними вимогами здійснюється за допомогою архітектури клієнт-сервер, яка дозволяє розподілити роботу між клієнтською та серверною частинами системи, передбачає розвиток та вдосконалення відповідно до особливостей вирішуваних задач.

1.3 Характеристика основних інформаційних систем управління

Сьогодні типи інформаційних систем загалом поділяють на два класи (табл. 1.2): інтегровані та вузькоспеціалізовані системи.

До інтегрованих систем відносять корпоративні інформаційні системи – «KIC». Такі системи допомагають підтримувати всі управлінські і бізнес-процеси підприємства.

KIC забезпечують виконання таких функцій, як складання і аналіз консолідованого балансу та аналітичних звітів, управління фінансами і персоналом, управління собівартістю, управління торгівельними операціями. [11]

В Україні найбільшого поширення набули такі корпоративні IC:

- система R3 німецької фірми SAP AG;
- BAAN-IV американсько-голландської компанії BAAN;
- SCALA шведської компанії Bestlutsmodeller AB;
- ORACLE Application – пакет бізнес-прикладних програм американської корпорації ORACLE.

До вузькоспеціалізованих IC можна віднести:

- IC для автоматизації банківської діяльності;
- IC для ведення статистики;
- IC для фінансового і бухгалтерського обліку (IC: Підприємство);
- IC в маркетингу (Project Marketing);
- IC в інвестиційному менеджменті (Project Expert) [11].

Наведені IC в таблиці 1.2 умовно можна розділити на дві групи: фінансово-управлінські та виробничі системи.

До фінансово-управлінських відносять підкласи вузькоспеціалізованих і частково малих інтегрованих систем. Дані системи слугують для ведення обліку по одному чи більше напрямках: бухгалтерія, склади, кадри, закупки, фінанси, продажі і т.д. [12].

Таблиця 1.2 – Класифікація ІС для управління підприємством

Класи систем		Системи управління підприємством	Складність впровадження	Функціональна повнота	Орієнтовна вартість
Вузько спеціалізовані		1) RS-Bank v. 5.5; 2) БЕСТ-5; 3) 1С:Підприємство8; 4) GMS Office Tools; 5) АБ Офіс 4.0; 6) Парус; 7) Компас; 8) Віртуоз; 9) X-DOOR; 10) DeloPro4.0; 11) Акцент та ін.	До 1 місяця	Облікові системи (за напрямом)	200-5000 долл.
Інтегровані	Малі	1) Microsoft Dynamics AX; 2) Concorde XAL; 3) Флагман; 4) Scala; 5) Галактика ERP; 6) FinExpert; 7) IT-Підприємство; 8) BS Integrator.	Поетапне, 4 місяці і більше	Комплексний облік управління фінансами	5-30 тис. долл.
	Середні	1) J.D. Edwards; 2) Platinum SQL; 3) Miracle 5; 4) MFG-Pro.	Поетапне, 6-9 місяців	Комплексне управління: облік, управління виробництвом	100-200 тис. долл.
	Великі	1) SAP R/3; 2) Baan; 3) Oracle Application.	Поетапне складне, 9-12 місяців		100 тис.- 1 млн. долл.

Фінансово-управлінські системи мають більш гнучку адаптацію щодо відповідних потреб підприємства. Досить часто пропонуються «конструктори», які дозволяють практично перекроїти вхідну систему, самотійно або за допомогою постачальника встановити зв'язок між таблицями баз даних або окремими модулями.

Майже всі фінансово-управлінські системи можуть функціонувати на ПК в стандартних мережах передачі даних, таких як Novell Netware або Windows NT. Вони базуються на технології виділеного серверу баз даних (файл-сервер), що відрізняється значним навантаженням на мережеві канали для обміну даними між сервером і робочими станціями [13].

Виробничі системи – це зазвичай підкласи середніх і великих інтегрованих систем. В першу чергу вони призначені для управління і планування виробничого процесу. Облікові функції мають допоміжну роль.

Такі системи являються значно більш складними у впровадженні (цикл може тривати від 6-9 місяців до півтора і більше років). Все це через те, що система задовольняє потреби усього виробничого підприємства, що потребує значних спільних зусиль працівників підприємства і постачальника програмного забезпечення [13].

Виробничі системи в основному спрямовані на одну або декілька галузей або типів виробництва:

- серійне складальне (електроніка, машинобудування);
- дрібносерійне і дослідне (авіація, важке машинобудування);
- безперервне (металургія, хімія, нафто- і газовидобуток). [13]

Виробничі системи значно жорсткіші за параметрами, ніж фінансово-управлінські. Ефект від впровадження виробничих систем стає помітним на верхніх рівнях управління підприємством, коли видно всю взаємозалежну картину роботи, включаючи планування, закупівлі, виробництво, запаси, продажі, фінансові потоки та інші аспекти. Зі збільшенням складності й охоплення функцій підприємства системою зростають вимоги до технічної інфраструктури і комп'ютерної платформи. Всі виробничі системи без винятку розроблені на основі промислових баз даних. Здебільшого використовується технологія «клієнт-сервер», яка розділяє обробку даних між виділеним сервером і робочою станцією. Ця технологія виправдовує себе під час обробки великих обсягів даних і запитів, оскільки дозволяє оптимізувати інтенсивність передачі даних через комп'ютерну мережу.

Враховуючи описане, можна зробити наступні висновки.

Для малих підприємств, торгових фірм і компаній, що надають послуги, найбільш підходящими за співвідношенням ціна/якість будуть фінансово-управлінські системи, оскільки основні задачі, які вони

вирішують, це бухгалтерський облік, управління складами продукції, управління кадрами. Ці системи також можуть використовуватися на невеликих виробничих підприємствах з нескладним виробничим процесом.

Для малих і середніх виробничих підприємств з невеликою кількістю юридичних осіб і взаємозв'язків найефективнішими будуть середні інтегровані системи або прості конфігурації інтегрованих систем. Для таких підприємств основним критерієм є управління виробництвом, хоча облікові задачі залишаються важливими [14].

Для великих холдингових структур, фінансово-промислових груп, які управляють компаніями, де основна увага приділяється управлінню складними фінансовими потоками, трансферними цінами, консолідації інформації, найбільш прийнятними будуть великі інтегровані системи. Ці системи, маючи можливості для вирішення проблем управління виробництвом, можуть задовольнити весь комплекс вимог великого холдингу. Для автоматизації великих підприємств у світовій практиці також часто використовуються великі, середні і навіть дрібні інтегровані системи в комплексі, коли на рівні управління всією структурою працює, наприклад, SAP/R3, а виробничі компанії користуються пакетами середнього класу. Створення електронних інтерфейсів спрощує взаємодію між системами і дозволяє уникнути подвійного ведення даних.

Для вибору відповідної інформаційної системи потрібно враховувати проблему визначення критеріїв ефективності (оптимальності) впровадження інформаційних систем. Існує багато різних критеріїв ефективності (оптимальності) впровадження інформаційних систем.

В таблиці 1.3 проведено порівняння ІС із загальними критеріями: повноти функціональних можливостей ІС виробничих підприємств, можливості швидкого перенастроювання, необхідності додаткових капіталовкладень (наприклад, на придбання СУБД), вартості необхідного

устаткування, адаптації до законодавства України, числа підтримуваних операційних систем для сервера, числа підтримуваних СУБД, вартості.

Оцінки характеристик систем взято на основі експертної оцінки. Щоб провести детальніше дослідження, з таблиці 1.3 взято наступні ІС: західні (Scala, Microsoft Dynamics AX); українські (ІТ-Підприємство, BS Integrator).

Комплексний набір модулів Scala включає напрямки бізнесу, такі як фінанси, логістика, управління виробництвом, обслуговування, ведення проектів та управління персоналом. Система Scala складається з дванадцяти модулів: головна книга, книга продажу, книга закупівель, замовлення на продаж, замовлення на закупівлю, управління запасами, пряме виставлення рахунків, статистика, управління виробництвом, управління замовленнями на обслуговування, управління проектами та розрахунок заробітної плати.

Основні переваги Scala:

- гнучкість і модульність, що дозволяють враховувати міжнародні стандарти організації бізнес-процесів;
- адаптація до вимог місцевого законодавства та підтримка більше 30 мов і валют;
- можливість використання баз даних MS-SQL або Pervasive SQL на базі ОС Windows NT, Novell Netware, UNIX.

Недоліки Scala:

- малі компанії не завжди можуть дозволити собі інвестувати достатньо коштів в ERP та належне навчання персоналу;
- іноді складно або неможливо адаптувати систему до специфічного документообігу та бізнес-процесів компанії;
- система може страждати від проблеми "слабкої ланки" - ефективність всієї системи може бути порушена через один департамент або партнера;
- проблеми сумісності з попередніми системами та висока вартість впровадження та обслуговування [15].

Таблиця 1.3 – Оцінка інформаційних систем

Назва ІС	Повнота функціональних можливостей ІС виробничих підприємств	Можливість швидкого перенастроювання	Необхідність додаткових капіталовкладень на придбання СУБД	Вартість обладнання	Адаптація до законодавства України	Кількість ОС сервера, що підтримуються	Кількість СУБД, що підтримуються	Вартість	$\Sigma_{\max}$	$\Sigma_{\min}$
	max	max	Max	min	max	max	max	min		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Західні інформаційні системи										
Baan ERP	1	1	1	2	1	2	2	4	8	6
IFS Applications	2	1	1	2	0	2	0	4	6	6
Scala	2	1	1	2	1	2	0	3	7	5
Maconomy	1	1	1	0	0	2	1	1	6	1
MFG/PRO	0	1	1	1	1	2	1	1	6	2
Microsoft Dynamics AX	1	1	0	2	0	0	0	2	2	4
mySAP Business Suite	2	1	1	2	1	2	2	4	9	6
Oracle E-Business Suite	1	1	0	2	1	2	0	4	5	6
Oracle Enterprise One	2	1	0	2	1	2	1	4	7	6
SyteLine	2	1	1	1	0	1	1	2	6	3
Інформаційні системи країн СНГ										
1С підприємство 8.2	2	1	0	1	1	1	0	0	5	1
Галактика-ERP	2	1	1	1	1	2	2	2	9	3
Моноліт SQL	1	1	1	1	1	1	1	2	6	3
Українські інформаційні системи										
BS Integrator	2	1	1	1	1	1	1	2	7	3
DeloPro	1	1	0	0	1	0	1	0	4	0
GMS Office Tools	1	1	1	0	1	1	1	0	6	0
GrossBee XXI	1	1	1	0	1	2	1	1	7	1
ІТ-Підприємство	2	1	1	1	1	2	2	0	9	1
КАІ	2	1	1	0	1	1	2	0	8	0
PDS	2	1	1	2	1	1	1	1	7	3
SIReD Предприятие	1	1	1	1	1	0	1	0	5	1
SVOD	1	1	0	1	1	1	0	1	4	2
ОФІС	0	1	1	2	1	1	0	0	4	2
Акцент	0	0	0	0	1	1	1	0	3	0
Бизнес-Експерт	0	1	1	1	1	2	1	0	6	1
Віртуоз	2	1	0	2	1	1	1	1	6	3
ІС-ПРО	1	1	1	0	1	2	1	0	7	0
КУБ-4	1	1	1	1	1	1	1	1	6	2
Парус-Підприємство	2	0	0	1	1	1	0	3	4	4
РАДЖА	0	0	1	2	1	1	2	0	5	2
САБ	0	1	0	1	1	1	0	0	3	1
СВІТ	1	0	1	1	1	2	1	0	6	1

Далі розглянемо Microsoft Dynamics AX. Це багатофункціональна система управління ресурсами підприємства (ERP II) для середніх і великих компаній.

Вона дозволяє автоматизувати бізнес-процеси підприємства: маркетинг і продаж, управління процесом виробництва продукції, технічне обслуговування та ремонт обладнання, закупівлю послуг і товарно-матеріальних цінностей, управління персоналом, управлінський, бухгалтерський та податковий облік.

Microsoft Dynamics AX складається з різноманітних модулів, що дозволяють повноцінно керувати всіма аспектами діяльності сучасних компаній, включаючи фінансове управління, ланцюжки постачання та виробництва, обслуговування клієнтів, управління персоналом та проектами.

Основні переваги цієї системи включають:

- єдина інтегрована платформа від провідного світового виробника, побудована на передових технологіях;
- придатність системи для всіх підприємств середнього сегмента ринку - від малих до великих;
- глибокі галузеві знання та експертиза на місцевому рівні;
- безпечне середовище розробки, яке дозволяє задовольнити індивідуальні потреби автоматизації;
- гарантії подальшого розвитку системи на майбутні роки;
- широкі можливості аналізу та контролю бізнесу;
- інтуїтивно зрозумілий інтерфейс та наочне представлення інформації;
- функціонал для управління групою компаній;
- повна картина фінансових операцій для швидкого прийняття рішень;
- зменшення витрат на бухгалтерський облік, фінансову звітність та аналіз;
- ефективне управління грошовими потоками;

- прості інструменти фінансових операцій та стратегічного планування;
- можливість управління фінансами для міжнародного бізнесу та розподілених холдингових структур;
- ефективна організація процесу продажу, що дозволяє поліпшити обслуговування клієнтів;
- оптимізація закупівель і складських операцій;
- мінімізація складських запасів завдяки різноманітним способам планування;
- оптимізація виробничого циклу і гнучке виробниче планування;
- аналіз виробництва і можливість оперативного внесення змін у поточний виробничий процес.
- точний розрахунок і аналіз планової і фактичної собівартості готової продукції і напівфабрикатів з можливістю відстеження витрат на незавершене виробництво [16].

Недоліками даної програмної розробки є:

- потреба у встановленні значної кількості додаткових засобів управління (зокрема, інструментів управління електронним документообігом та ін.);
- висока вартість впровадження та обслуговування;
- дуже важко адаптувати до законодавства України [17].

ІТ-Підприємство - це повнофункціональна ERP, MRPII, MES - система, яка характеризує усі аспекти діяльності та управління виробничого підприємства.

Функціональна повнота системи, гнучкість налаштування та адаптації дозволяють отримати індивідуальне рішення для кожного підприємства, максимальною мірою враховує особливості його організації та діяльності.

ERP-система ІТ-Підприємство складається з декількох модулів, кожен з яких автоматизує певні завдання.

В загальному, всі частини організації розподілені в такі сфери керування: управління виробництвом, логістика, бюджетування та контроль, управління персоналом, аналіз та оптимізація діяльності, бухгалтерський облік та оподаткування, адміністрування системи, інструменти розвитку системи.

Ця структура має свої переваги:

- можливість поетапного впровадження системи та оперативного отримання результатів від інвестицій;
- здатність підприємства придбати лише необхідні модулі, що відповідають його потребам, і уникнути сплати за зайву функціональність;
- можливість поступово розширювати функціональність системи відповідно до змін потреб підприємства у майбутньому.

Система ІТ-Підприємство має відкритий інтерфейс інтеграції з зовнішніми системами.

Система ІТ-Підприємство підтримує дві серверні платформи:

1. Microsoft SQL Server 2005/2008/2008R2;
2. Oracle 10g/11g.

Порівняно з іншими постачальниками систем управління для промислових підприємств, корпорація "Інформаційні технології" має безсуперечні конкурентні переваги. Серед них:

- ІТ-Підприємство - унікальна вітчизняна ERP, MRP II, MES, APS система, спрямована на повну автоматизацію промислових підприємств.
- ІТ-Підприємство успішно впроваджувалася на підприємствах машинобудування, приладобудування, суднобудування, металургії, хімічної, харчової, кабельної та гірничодобувної промисловості, включаючи впровадження управлінських контурів виробництва, логістики, контролінгу, бюджетування та інших.
- ІТ-Підприємство спеціалізується на автоматизації промислових підприємств України.

- прямий контакт з розробником системи дозволяє швидко враховувати унікальні вимоги підприємства та розробляти індивідуальні модулі на замовлення.

- відкрита архітектура системи іт-підприємство забезпечує можливість супроводу системи власними силами відділу автоматизації підприємства.

Недоліками системи є: тривалість впровадження до 2 років; настройки модуля здійснюються через програмування; відсутність модуля обліку [19].

Отже, сучасні умови навколишнього середовища вимагають використання інформаційних систем для покращення і оптимізації роботи підприємства. Інформаційні системи роблять підприємство більш конкурентоспроможним за рахунок підвищення його керованості й адаптивності до змін ринкової кон'юнктури.

Проаналізовано оцінку інформаційних систем, які застосовуються на виробничих підприємствах України з використанням загальноприйнятих критеріїв порівняння, таких як: рівень функціональності ІС на виробничих підприємствах, можливість швидкої перенастройки, потреба у додаткових капіталовкладеннях, вартість необхідного обладнання, відповідність законодавству України, кількість підтримуваних операційних систем для серверів, кількість підтримуваних систем управління базами даних та вартість.

2 АНАЛІЗ ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ НА ОСНОВІ СУЧАСНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ПрАТ «ОБОЛОНЬ»

2.1 Загальна характеристика підприємства ПрАТ «Оболонь»

Пивна промисловість відіграє важливу роль у переробній галузі як у світі, так і в Україні, принесенням прибутку як інвесторам, так і безпосереднім виробникам, а також державі. Це обумовлено тим, що пивоварні є великими платниками податків та місцевих зборів. З урахуванням популярності та рентабельності продукту, інвестування у виробництво пива обіцяє значні фінансові перспективи.

Прибутковість пивоварень значною мірою залежить від багатьох факторів, таких як наявність сировини, ефективні канали збуту та платоспроможність населення. Прямий доступ до якісної сировини та ринків збуту часто виступає значущою конкурентною перевагою. Незважаючи на те, що в Україні вирощують достатньо ячменю для виробництва солоду для всіх пивоварень, проблема якісної сировини все ще існує. Приблизно 15-20% вітчизняного солоду є низькоякісною сировиною, придатною лише для темних сортів пива. Недостаток хмільної сировини та ячменю часто приходится компенсувати імпортом, що, безумовно, впливає на рентабельність та ціни на продукцію.

На сучасному етапі розвитку пивоварного ринку в Україні можна визначити його як олігополістичний. Навіть за наявності значної кількості виробників пива, понад 90% ринку зосереджено в руках чотирьох провідних підприємств. Основні учасники пивоварної галузі України включають ПАТ «САН ІнБев Україна» (з ринковою часткою 32%), ПАТ «Карлсберг Україна» (29,5%), ПрАТ «Оболонь» (24,5%), ПрАТ «Ефес Україна» (5,2%) та ПАТ «Пиво-безалкогольний комбінат «Радомишль» (2,8%).

Частка малих пивоварень становить приблизно 6% і поступово зменшується.

Протягом останніх шести років пивний ринок в Україні переживає складну ситуацію, що відображається в динаміці розвитку галузі. З 2008 року спостерігається поступовий спад виробництва в пивоварній галузі. Причини цього зменшення очевидні: складна макроекономічна обстановка в країні, девальвація національної валюти, зниження покуптєльної спроможності населення та введення додаткових законодавчих обмежень для пива.

Сучасна українська пивоварна галузь головним чином розвивається завдяки великим підприємствам. Більшість малих пивзаводів не знаходять свого місця на ринку та не мають коштів на технічне оновлення або створення власної мережі збуту, що свідчить про їхню неконкурентоздатність. Ці пивоварні або зупиняють виробництво пива, або потрапляють під контроль великих підприємств. Таке «поглинання» малими гравцями великими надає останнім можливість розвивати виробництво, сприяти економічному зростанню в галузі пива та забезпечувати зайнятість працездатного населення. Зменшення прибутковості українського ринку пива викликало знижену зацікавленість міжнародних компаній.

Для дослідження було обрано ПрАТ «Оболонь». Метою діяльності ПрАТ «Оболонь» є отримання прибутку. Підприємство займається рядом основних видів діяльності, включаючи:

1. Впровадження в Україні міжнародних технологій в галузі пивоваріння.
2. Виробництво, розлив, зберігання і реалізація пива, сухих дріжджів, товарної вуглекислоти і солоду, включаючи розробку, виробництво і реалізацію нових сортів.
3. Виробництво і реалізація сировинних і пакувальних матеріалів.
4. Організація мережі фірмової торгівлі.

5. Маркетинг, реклама і просування продукції на внутрішній і зарубіжній ринках та інші пов'язані аспекти.

Історія підприємства розпочалася в 1974 році, коли було розпочато підготовку майданчика для будівництва броварні. Початок виробництва припадає на час Олімпійських ігор 1980 року.

На етапі становлення залучалися чеські фахівці, визнані у всьому світі майстри пивоваріння. Вибір місця для будівництва базувався на головному критерії - наявності великих запасів чистої м'якої води. Сьогодні цей завод користується водою з глибинного юрського джерела (на глибині 290 метрів), що забезпечує високу якість продукції.

Незабаром після створення підприємства почалося формування найбільшої в Україні корпорації, що виробляє пиво, слабоалкогольні та безалкогольні напої, мінеральну воду і солод. Ім'я заводу встановлено було тільки у 1986 році, воно було вибране на честь району міста Києва, де розташований завод. Завод розташований на вулиці Богатирській, основний корпус має номер 3. Організаційно-правова форма - колективне підприємство, а спеціалізація - пивоварна галузь.

Після отримання Україною незалежності корпорація "Оболонь" стала першою, хто розпочав експорт пива до країн Європи та США, зокрема: Молдови, Казахстану, Грузії, Азербайджану, Литви, Польщі, Німеччини, Великобританії, Іспанії, Італії, Австралії, Данії та США.

Корпорація включає в себе дві найсучасніші броварні в Україні: головний завод "Оболонь" у Києві та "Пивоварня Зіберта" у місті Фастів Київської області.

Для виготовлення якісної продукції також велике значення має сировина. Солод є одним з основних компонентів для пивоваріння. Для отримання високоякісного солоду корпорація "Оболонь" побудувала солодовий завод у смт. Чемерівці, Хмельницької області - одне з найсучасніших підприємств на континенті. Для забезпечення обладнання

були залучені провідні світові компанії, обсяг інвестицій становив \$100 мільйонів. Потужність підприємства перевищує 120 тисяч тонн солоду на рік, що вимагає переробки 180 тисяч тонн ячменю щорічно (450 тонн щоденно). На заводі застосовуються інноваційні рішення, такі як грядки солододорощення круглого типу, система сухого транспортування ячменю та система очищення стічних вод, яка є унікальною для Європи.

Теплопостачання заводу забезпечується власною котельнею, яка працює на газі, надаючи пару та гарячу воду. Гаряча вода використовується для опалення.

На підприємстві діє система оборотного водопостачання, при цьому облік ведеться за продуктивністю насосів. Площа території становить 13 гектарів.

Спеціалізація підприємства охоплює виробництво такої продукції, як пиво, сидр, безалкогольні та алкогольні напої, мінеральна та питна вода, снеки (сіхарики, грінки).

ПрАТ «Оболонь» проявляє середню активність в галузі науково-дослідної та експериментальної роботи (НДДКР), оскільки підприємство може здійснювати різноманітні дослідження та експерименти, впроваджувати інновації, але це використовується частково. Зокрема:

- Дослідження проводяться шляхом опитування існуючих клієнтів по телефону, що дозволяє виявляти недоліки та переваги обслуговування.
- Ведуться дослідження в сфері роздрібної торгівлі для визначення потенційних клієнтів.
- Директор з продажу вивчає нові методи в галузі обслуговування, що сприяє зменшенню витрат на перевезення та час.
- ПрАТ «Оболонь» постійно впроваджує зміни та оновлює технології в галузі обслуговування та виробництва.

Внутрішнє середовище підприємства представляє собою сукупність усіх внутрішніх змінних, які визначають процеси його функціонування. Це

середовище постійно та непрямо впливає на діяльність підприємства і включає в себе систему факторів, які існують у його внутрішній сфері.

Внутрішнє середовище складається з декількох аспектів, кожен з яких включає ключові процеси та елементи організації. Загальний стан цих аспектів визначає потенціал і можливості, якими володіє підприємство. Аналіз внутрішнього середовища передбачає вивчення таких аспектів, як:

- цілі підприємства;
- структура підприємства;
- поставлені завдання;
- використовувані технології;
- персонал підприємства.

Цей підхід дозволяє систематично дослідити всі важливі аспекти внутрішнього середовища підприємства.

На підприємстві встановлена функціональна структура управління, яка об'єднує кілька спеціалізованих цехів, розділених на ділянки, що виступають основними ланками в управлінській структурі. Апарат управління розбитий на чотири рівні, згідно з якими існує ієрархія: генеральний директор – заступники генерального директора – начальники відділів і підрозділів – фахівці. Графічне представлення організаційної структури управління ПрАТ «Оболонь» наведено на рисунку 2.1.

При аналізі організаційної структури ПрАТ «Оболонь» можна виокремити деякі позитивні аспекти, такі як простота та відсутність бюрократичних ланцюгів, оскільки основні фахівці безпосередньо підпорядковані генеральному директору.

Це підприємство організоване у формі акціонерного товариства, тому головним органом управління є збори акціонерів. На цих зборах вирішуються стратегічні питання, пов'язані з діяльністю підприємства та його перспективами.

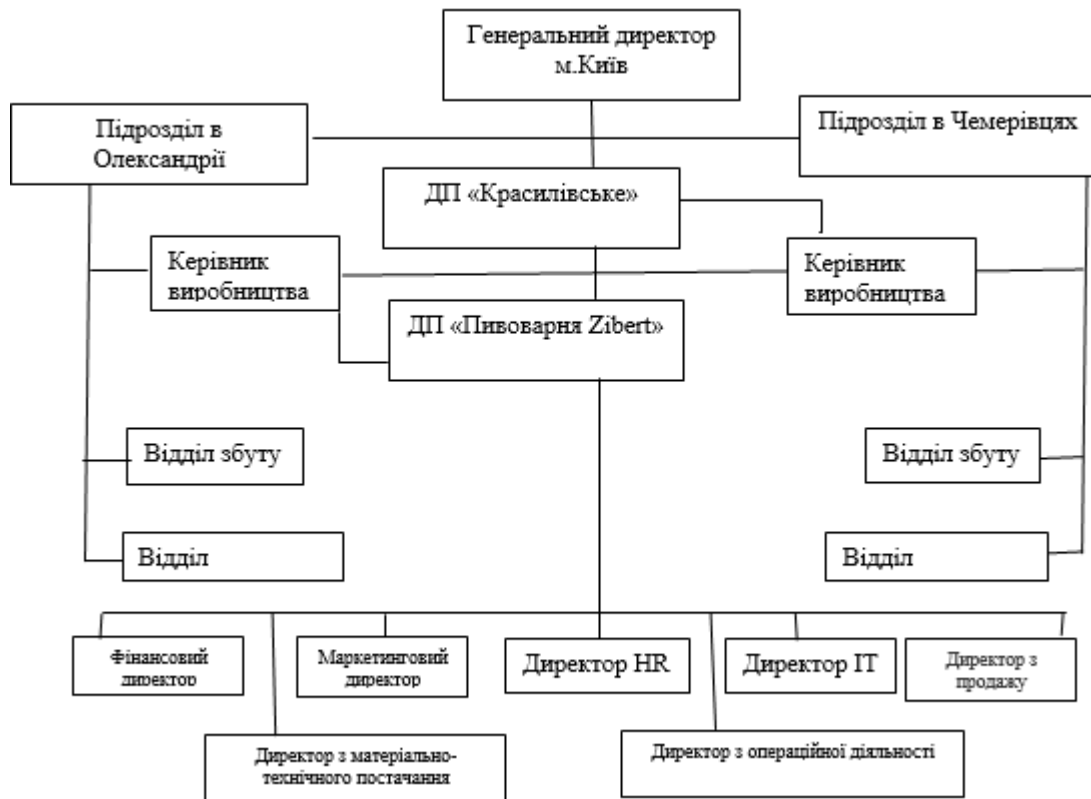


Рисунок 2.1 - Структура управління ПрАТ «Оболонь»

Після зборів наступним рівнем в організаційній структурі є Президент, Рада та Ревізійна комісія. Ревізійна комісія відповідає за контроль за правильністю проведення зборів акціонерів та дотриманням статуту підприємства. Рада вирішує питання, які були внесені на зборах. Президент має ключову роль у затвердженні рішень, ухвалених на зборах.

Після затвердження нових положень або планів підприємства Радою, видається наказ, який виконують керівники відділів, такі як технічний директор, директор з капітального будівництва, директор з маркетингу, директор з продажу, директор з виробництва, директор з якості, директор з матеріально-технічного постачання, директор з економіки та фінансів, головний бухгалтер, директор з безпеки, директор з інформаційних технологій. Кожен з цих керівників має свою команду для виконання завдань, покладених перед ними Радою після зборів акціонерів.

Управління на підприємстві організоване за принципом вертикального поділу, що передбачає три рівні керівництва: інституційний рівень з генеральним директором; інформаційний (управлінський) рівень з директорами та головним бухгалтером; та технічний (операційний) рівень з начальниками відділів та цехів.

2.2 Оцінка основних фінансово-економічних показників діяльності підприємства

Фінансово-економічний аналіз показників діяльності підприємства спрямований на оцінку фінансових результатів, фінансового стану та ефективності діяльності підприємства. Він допомагає знайти напрямки й обмеження фінансової політики підприємства.

Аналіз фінансового стану базується на розрахунку даних фінансової і бухгалтерської звітності. Завдяки фінансово-економічному аналізу можна реалізувати такі завдання: оцінити результат ефективності діяльності підприємства, фінансовий стан, розробити прогноз фінансово-економічного розвитку на найближчу перспективу; виявити фінансові обмеження на шляху реалізації організаційних перетворень та можливі джерела фінансування заходів щодо реструктуризації і можливий ефект від їх реалізації.

Аналіз основних фінансово-економічних показників наведено в табл. 2.1.

Проаналізувавши основні показники, ми бачимо, що при порівнянні 2021 року з 2020 роком зменшились такі показники, як: валовий прибуток зменшився на 305738 тис. грн., фінансовий результат від операційної діяльності – на 461305 тис. грн., фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування – на 475502 тис. грн., чистий фінансовий результат на – 469435 грн. Відбулося зростання таких показників, як: чистого доходу від реалізації – на 436886 тис. грн., собівартості реалізованої

продукції – на 742624 тис. грн., власного капіталу – на 103286 грн. та оборотних активів – на 237437 тис. грн. Також зменшились поточні зобов’язання на 234691 тис. грн, що є позитивним значенням, тому що це свідчить про можливість підприємством розраховуватись за поточними зобов’язаннями.

Таблиця 2.1 – Основні фінансово-економічні показники діяльності
ПрАТ «Оболонь»

Показники	2020 рік	2021 рік	2022 рік	Абсолютне відхилення		Відносне відхилення	
				2021 від 2020	2022 від 2021	2021 від 2020	2022 від 2021
1. Чистий дохід від реалізації продукції	5549706	5986592	8649174	436886	2662582	7,87	44,48
2. Собівартість реалізованої продукції	4070109	4812733	5751536	742624	938803	18,25	19,51
3. Валовий прибуток	1479597	1173859	2897638	-305738	1723779	-20,66	146,85
4. Фінансовий результат від операційної діяльності	466312	5007	1708860	-461305	1703853	-98,93	34029,42
5. Фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування	324912	-150590	1434795	-475502	1585385	-146,35	1052,78
6. Чистий фінансовий результат	338614	-130821	1114681	-469435	1245502	-138,63	952,07
7. Баланс	5873077	5841251	5924320	-31826,5	83069	-0,54	1,42
8. Власний капітал	2505048	2608334	3103842	103286	495507,5	4,12	19,00
9. Поточні зобов’язання і забезпечення	2424305	2189614	1794114	-234691	-395500	-9,68	-18,06
10. Необоротні активи	4539984,5	4270721	4050747	-269264	-219974	-5,93	-5,15
11. Оборотні активи	1333092,5	1570530	1873573	237437,5	303043	17,81	19,30

Порівняно з 2021 роком у 2022 році зменшились поточні зобов’язання на 395500 тис. грн., необоротні активи на 219974 тис. грн. Всі інші показники зазнали зросту.

Далі проаналізуємо склад, структуру та динаміку власного капіталу підприємства, використовуючи дані Форми 1 „Баланс (Звіт про фінансовий стан)”. Результати наведені у таблиці 2.2.

Таблиця 2.2 – Аналіз складу, структури та динаміки власного капіталу підприємства ПрАТ «Оболонь»

Показники	2020 рік	2021 рік	2022 рік	Абсолютне відхилення		Відносне відхилення	
				2021 від 2020	2022 від 2021	2021 від 2020	2022 від 2021
1. Пайовий капітал	73144	73144	73144	0	0	0,00	0,00
2. Додатковий вкладений капітал	1557	946,5	4524	-610,5	3577,5	-39,21	377,97
3. Резервний капітал	0	0	0	0	0	0,00	0,00
4. Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	-80700,5	178207,5	7317399	258908	7139192	-320,83	-4006,1
5. Неоплачений капітал	0	0	0	0	0	0,00	0,00
6. Вилучений капітал	13580	13580	13580	0	0	0,00	0,00
7. Капітал у дооцінках	2524628	2369616	2222355	-155012	-147262	-6,14	-6,21
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ – ВСЬОГО	2505048	2608334	3103842	103286	495507,5	4,12	19,00

Проаналізувавши структуру та динаміку власного капіталу підприємства, можна загалом сказати, що впродовж цих трьох років відбулось збільшення власного капіталу підприємства, що являється позитивним явищем. Винятком є капітал у дооцінках, який зменшився на 147262 тис. грн.

Резервний капітал у підприємства відсутній, а чим менший резервний капітал, тим менша сума збитків може бути відновлена і тим більша маневреність підприємства при зниженні збитків.

Зростає величина нерозподіленого прибутку. Нормальним явищем є наявність нерозподіленого прибутку, який свідчить, що активи підприємства будуть збільшені за рахунок операцій, за якими одержано прибуток. В нашому випадку саме так. При цьому він зріс на 7139192 тис. грн.

Далі проведемо оцінку стану та ефективності використання основних засобів. Розрахуємо такі показники як фондомісткість основних засобів, фондоозброєність основних засобів, коефіцієнт реальної вартості основних засобів у майні підприємства, коефіцієнт зносу основних засобів, коефіцієнт придатності основних засобів, фондovіддача основних засобів, рентабельність основних засобів. Результати відобразимо у таблиці 2.3.

Таблиця 2.3 – Оцінка стану та ефективності використання основних засобів

Показники	2020 рік	2021 рік	2022 рік	Абсолютне відхилення		Відносне відхилення	
				2021 від 2020	2022 від 2021	2021 від 2020	2022 від 2021
1. Первісна вартість основних засобів	12042061	12061971	12082228	19909,5	20257,5	0,17	0,17
2. Залишкова вартість основних засобів	4481847	4210081	3941272	-271766	-268810	-6,06	-6,38
3. Знос основних засобів	7560215	7851890	8140957	291675	289067	3,86	3,68
4. Чистий дохід від реалізації	5549706	5986592	8649174	436886	2662582	7,87	-44,48
5. Валовий прибуток	1479597	1173859	2897638	-305738	1723779	-20,6	146,8
6. Середньооблікова чисельність працюючих	3157	3157	3256	0	99	0,00	3,14
7. Баланс	5873077	5841251	5924320	-31826,5	83069	-0,54	1,42
8. Собівартість реалізованої продукції	4070109	4812733	5751536	742624	938803	18,25	19,51
10. Фондомісткість ОЗ	0,81	0,70	0,46	-0,10	-0,25	-	-
11. Фондоозброєність	1419,65	1333,57	1210,46	-86,08	-123,11	-	-
12. Коефіцієнт реальної вартості ОЗ	0,76	0,72	0,67	-0,04	-0,06	-	-
13. Коефіцієнт зносу ОЗ	0,63	0,65	0,67	0,02	0,02	-	-
14. Коефіцієнт придатності ОЗ (ст. 2 / ст. 1)	0,37	0,35	0,33	-0,02	-0,02	-	-
18. Фондовіддача ОЗ	1,24	1,42	2,19	0,18	0,77	-	-
19. Рентабельність ОЗ	0,08	-0,03	0,28	-0,11	0,31	-	-

Давайте проаналізуємо дані. Зменшення фондомісткості основних засобів є позитивним для підприємства, оскільки це вказує на зменшення витрат на виробництво одиниці продукції. Коефіцієнт реальної вартості

основних засобів в активі підприємства визначає, яку частку в загальній вартості активів становить залишкова вартість основних засобів. По результатам ми бачимо зменшення (0,76 – 0,72 – 0,67). Він не повинен буде меншим, ніж 0,55. Коефіцієнт придатності основних засобів показує, яка частина основних засобів є придатною для експлуатації, і змінювався за зменшувальною динамікою.

Фондоозброєність основних засобів суттєво збільшилась, що є позитивним явищем для підприємства. Коефіцієнт зносу основних засобів збільшився. Даний показник свідчить про погіршення стану основних засобів пивзаводу. Фондовіддача основних засобів зросла до 2,19, що є позитивним явищем. Рентабельність основних засобів також зросла.

Загалом показники основних засобів покращились, що є дуже позитивним явищем для підприємства. Можна стверджувати, що на підприємстві гарний рівень забезпеченості основними засобами, а також використання існуючих основних засобів є ефективним.

Здійснимо оцінку майнового стану шляхом аналізу балансу ПрАТ «Оболонь», форми якого наведені у додатках. Аналіз динаміки і структури майна ПрАТ «Оболонь» наведений у табл. 2. 4.

Проаналізувавши баланс ПрАТ «Оболонь», можна зробити висновки про фінансовий стан підприємства.

Вартість оборотних коштів у складі майна зросла на 237437,5 тис. грн. або 17,8%. Це в основному за рахунок зростання вартості запасів на 16% і 5,7% протягом 2020-2022 років. Це являється негативним знаком, оскільки прискорення розрахунків є важливим чинником прискорення оборотності оборотних активів. Але збільшення оборотних активів може свідчити про створення більш гнучкої структури активів, що сприяє швидшому обороту коштів у підприємства. Вартість необоротних активів зменшилась на 219974 тис. грн, або 5,15%.

Таблиця 2.4 – Динаміка і структура майна ПрАТ «Оболонь»

Показники	2020 рік		2021 рік		2022 рік		Абсолютне відхилення		Відносне відхилення	
	тис.грн.	%	тис.грн.	%	тис.грн.	%	2021/2020	2022/2021	2021/2020	2022/2021
Нематеріальні активи	5356	0,1	4465,5	0,1	3884	0,1	-890,5	-581,5	-16,63	-13,0
Основні засоби	4481846,5	98,7	4210081	98,6	3941271,5	97,3	-271766	-268810	-6,06	-6,38
Довгострокові фінансові інвестиції	38061,5	0,8	18644,5	0,4	18760	0,5	-19417	115,5	-51,01	0,62
Інші необоротні активи	0	0,0	7	0,0	14	0,0	7	7	100,0	100,0
Разом необоротні активи	4539985	100,0	4270721	100,	4050746,5	100,0	-269264	-219974	-5,93	-5,15
Запаси	884559,5	66,4	1028380	65,5	1087455,5	58,0	143820,5	59075,5	16,26	5,74
Дебіторська заборгованість за продукцію, роботи, товари, послуги	266539	20,0	344600,5	21,9	498641	26,6	78061,5	154040,5	29,29	44,70
Гроші та їх еквіваленти	16638	1,2	23085	1,5	90958	4,9	6447	67873	38,75	294,0
Інші оборотні активи	12455	0,9	8966,5	0,6	10629,00	0,6	-3488,5	1662,5	-28,01	18,54
Разом оборотні активи	1333092,5	100,0	1570530	100,	1873573,00	100,0	237437,5	303043	17,81	19,30

Наступним слід дослідити рентабельність. Дані і розрахунки наведені у таблиці 2.5.

Рентабельність реалізації в 2021 році була негативною, що свідчить про спад діяльності компанії. Але в 2022 році показник набув позитивного значення, тобто, підприємство почало здобувати хороше ринкове положення.

Рентабельність активів протягом періоду дослідження 2020-2022 рр. підвищилася.

Рентабельність інвестицій - фінансовий показник, що означає прибутковість (або збитковість) інвестиційних вкладень в бізнес, проект, стартап, маркетингову акцію. Дослідження показали також збільшення цього показника.

Таблиця 2.5 – Аналіз рентабельності підприємства

Показники	2020 рік	2021 рік	2022 рік	Абсолютне відхилення		Відносне відхилення	
				2021 від 2020	2022 від 2021	2021 від 2020	2022 від 2021
1. Чистий дохід від реалізації продукції	5549706	5986592	8649174	436886	2662582	7,87	44,48
2. Чистий фінансовий результат	338614	-130821	1114681	-469435	1245502	-138,63	952,07
3. Власний капітал	2505048	2608334	3103842	103286	495507,5	4,12	19,00
4. Баланс	5873077	5841251	5924320	-31826,5	83069	-0,54	1,42
5. Довгострокова дебіторська заборгованість	266539	344600,5	498641	78061,5	154040,5	29,29	44,70
6. Рентабельність реалізації	6,10	-2,19	12,89	-8,3	15,1	-	-
7. Рентабельність власного капіталу	13,52	-5,02	35,91	-18,5	40,9	-	-
8. Рентабельність активів	5,77	-2,24	18,82	-8,0	21,1	-	-
9. Рентабельність інвестицій	127,04	-37,96	223,54	-165,0	261,5	-	-

Розрахунок коефіцієнта рентабельності власного капіталу показав збільшення цього показника, і в загальному розширення діяльності підприємства зумовлено довгостроковими кредитами банків.

Для більш детального розгляду цієї ситуації потрібно проаналізувати структуру зобов'язань ПрАТ «Оболонь», яка наведена у таблиці 2.6.

Проаналізувавши структуру зобов'язань ПрАТ «Оболонь», можна зробити висновки, що впродовж трьох років довгострокові кредити спочатку зрости на 63%, а в 2022 році зменшились на 3,7%, довгострокові зобов'язання при цьому постійно зростали за рахунок відстрочених податкових зобов'язань; короткострокові кредити збільшились на 94%, а в 2022 році зменшились на 13% – саме це стало основним джерелом фінансування діяльності. Це свідчить про збільшення залежності від позикових коштів, та відповідно знижує рівень фінансового стану ПрАТ «Оболонь».

Таблиця 2.6 – Аналіз структури зобов'язань ПрАТ «Оболонь»

Показники	2020 рік	2021 рік	2022 рік	Абсолютне відхилення		Відносне відхилення	
				2021 від 2020	2022 від 2021	2021 від 2020	2022 від 2021
Довгострокові кредити	395066,5	643784,5	620178,5	248718	-23606	62,96	-3,67
Довгострокові зобов'язання	561549,5	661128	1026364	99578,5	365236	17,73	55,24
Короткострокові кредити	325390,5	631820,5	548710,	306430,0	-83110,5	94,17	-13,15
Поточна кредиторська заборгованість	2065057,5	1530729,5	1214579,5	-534328,0	-316150	-25,87	-20,65
Інші поточні зобов'язання	33857,0	27064,0	30824,5	-6793,0	3760,5	-20,06	13,89

Завершуючи фінансово-економічний аналіз ПрАТ «Оболонь», можна стверджувати, що підприємство не зможе повноцінно функціонувати без кредитних коштів, без них воно є неефективне і нерентабельне. Воно потребує значних кардинальних реформ, які допоможуть їй поновити панівне становище на ринку, і вийти на самозабезпечення.

2.3 Дослідження інформаційних систем в системі управління ПрАТ «Оболонь»

На ПрАТ «Оболонь» застосовується інформаційна система 1С "Підприємство" v. 7.7. Призначена для забезпечення інтегрованого ведення обліку, що має в собі систему ведення інформації, автоматичне відображення торгівельних і складських операцій, розрахунку заробітної плати в бухгалтерському обліку, фінансовий облік юридичних осіб. Отож, головним завданням цього продукту є автоматизація діяльності торгових підприємств і організацій.

З початку 2000-х років програмні продукти російської компанії «1С» історично були одними з найбільш популярних підходів та методів автоматизації управління та обліку на пострадянському просторі, особливо в

українських компаніях. Хоча продукти цієї компанії-розробника перебували під санкціями з 2017 року, в останні роки, до лютого у 2022 році в українських компаніях був постійний попит на спеціалістів «1С».

24 жовтня 2023 року до Верховної Ради України подано проект Закону України № 10186 «Про заборону продажу на території України програмного забезпечення (електронних засобів) для податкового та бухгалтерського обліку, при створенні якого використано програмний код, написаний мовою країни-агресора».

Законопроект №10186 говорить про заборону продажу на території України програмного забезпечення програмних продуктів, створеного з програмним кодом, написаним мовою країни-агресора [49].

Відповідно до пояснювальної записки до законопроекту № 10186 Рада національної безпеки і оборони України від 28 квітня 2017 року прийняла рішення про введення персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних санкцій щодо програмної продукції, розробленої в Росії. Рішення передбачало заборону на продаж такої програмної продукції на території України.

Використання програмного забезпечення з країни-агресора становить реальну загрозу для конфіденційності, цілісності та доступності даних, що обертаються в автоматизованих системах.

Прийняття цього законопроекту забезпечить у майбутньому посилення та вдосконалення санкційної політики, мінімізує шкоду національним інтересам від країни-агресора у сфері ІТ-послуг, унеможливить уникнення санкцій та прискорить перехід на інше альтернативне українське або міжнародне програмне забезпечення.

Розглянемо функціональне призначення і конфігурацію "1С: Підприємство v. 7.7":

Інформація, яку вводять користувачі, надалі зберігається в базах даних (БД). Структура БД називається конфігурацією БД. Платформа

"1С:Підприємство v. 7.7" дає можливість працювати з безліччю БД однієї або різноманітних конфігурацій. Введення і обробка інформації БД здійснюється за рахунок оболонки системи.

Оболонка включає чотири складові:

1. Компонента "фінансовий облік" може бути використана для ведення будь-яких розділів фінансового обліку. Різноманітні можливості цієї системи дозволяють використовувати її як інструмент для бухгалтера або як засіб повної автоматизації обліку, включаючи введення первинних документів та формування фінансової і податкової звітності. Облік базується на принципі подвійного запису.

2. Компонента "операційний облік" є універсальною системою для обліку наявності і руху засобів. Вона може бути налаштована для різних схем обліку та планування запасів, розрахунків, коштів на рахунках і в касі, а також розрахунків з підзвітними особами, кредиторами і т. д. Ця компонента дозволяє вести деталізований аналітичний облік, але не орієнтована на балансову схему.

3. Компонента "розрахунок" призначена для періодичних розрахунків і включає вирішення різних завдань, таких як облік переміщень працівників підприємства, розрахунок заробітної плати та інших компенсацій. Вона також може виконувати завдання, що не стосуються заробітної плати, наприклад, розрахунок вартості і амортизації основних засобів, реєстрація клієнтів і розрахунок вартості виконаних для них робіт і т. д.

4. Компонента "управління розподіленими інформаційними базами" дозволяє синхронізувати дані між базами, розташованими на різних комп'ютерах або мережах. Розподілена інформаційна база складається з центральної та необмеженого числа периферійних інформаційних баз. Кожна з них може незалежно вводити та змінювати дані. Конфігурацію системи може змінювати лише центральна база. Для синхронізації даних між центральною та периферійними базами потрібно періодично передавати

зміни. Файли можна переносити будь-якими зручними засобами (на дискетах, через електронну пошту і т. д.). Наявність будь-якої компоненти дозволяє використовувати певні об'єкти бази даних для обліку. Компоненти призначені для вирішення різноманітних завдань і можуть використовуватися окремо або в поєднанні один з одним.

Фірма "1С" доопрацьовує і розвиває прикладні рішення з метою відображення змін законодавства і розширення функціональності. З боку фірми "1С" та її партнерів надається багаторівнева система технічної підтримки.

Під час експлуатації будь-якого програмного засобу можуть виникати різного роду збої та неполадки, пов'язані з його недоліками. З часом цінність програмного продукту втрачається і це негативно позначається на діяльності підприємства в цілому [18].

Виділимо всі недоліки 1С «Підприємство» v 7.7 у таблиці 2.7.

Таблиця 2.7 – Недоліки 1С «Підприємство» v 7.7.

Недоліки
Є помилки в платформі;
Відсутність розмежування доступу;
Повільна функціональна дія;
Працює тільки із застарілими СУБД MS SQL 2000;
Відсутність безпечного захисту;
Застарілий дизайн;
1С припиняють підтримку звітності даного програмного продукту.

В заключення можна сказати, що проаналізувавши недоліки "1С: Підприємство v 7.7" і підприємство ПрАТ «Оболонь», яке є в не найкращому становищі через кредитну залежність, можна стверджувати про необхідність

впровадження іншої більш ефективнішої інформаційної системи на підприємстві.

На сьогодні дуже актуальним питанням для українського бізнесу залишається перехід на нове програмне забезпечення, адже платформа 1С та BAS - вихідний код та розробка знаходиться в Росії. Проведемо огляд доступних на ринку України програмних систем в заміну 1С (табл. 2.8).

Після того, як у 2017 році було накладено санкції на програмні продукти «1С», товариство перейшло на систему «BAS», яку підтримує та просуває на ринок українська «Спілка автоматизаторів бізнесу». Однак, знову ж таки платформа «BAS» має в своїй основі архітектуру «1С», хоча розробниками прикладних рішень лінійки «BAS», зокрема «BAS ERP» є українськими.

З 01.01.2021 програма «1С:Підприємство Бухгалтерія» була знята з продажу і тому ПрАТ «Оболонь» повинна розглядати важливий крок щодо переходу на нову інформаційну систему. Як зазначають експерти, найбільшою проблемою, яку в цій ситуації потрібно вирішити, є навчання та підвищення кваліфікації бухгалтерів, начальників економічних відділів та менеджерів.

В Положенні про облікову політику товариства зазначається, що необхідно постійно уточняти підходи щодо облікової політики. В поточному році облік ведеться за автоматизованою моделлю використання мережі персональних комп'ютерів із застосуванням програмного забезпечення для ведення обліку BAS.

Проведемо аналіз ефективності використання інформаційної системи ПрАТ «Оболонь» за методикою, розробленою Скопенем Н.М. та Говорухою І.А. (табл. 2.9) [51].

Таблиця 2.8 – Альтернативні рішення для переходу з 1С «Підприємство» [50]

1С / BAS / інше рф	Аналоги
1С-BAS: ERP 1С-BAS: Управління торговим підприємством (УТП) 1С-BAS: Управління виробничим підприємством (УПП) Галактика ERP	• SAP B1 • IT Enterprise • Microsoft Dynamics NAV • A5 ERP • ISPro (1С-ППО) • BJet (odoo) • Oracle E-Business Suit • ERP Perfectum
1С-BAS: Зарплата та управління персоналом (ЗУП)	• Комінтех. Управління персоналом • A5 (модуль Зарплата та кадри) • BJet (odoo)
1С-BAS: Бухгалтерія	• Master Бухгалтерія • A5 Бухгалтерія • Bookkeeper • QuickBooks • Дебет Плюс • Хепі-Бух • SmartFin • АБ Офіс
1С-BAS: Управління торівлею 1С-BAS: Роздріб	• GMS Рітейл (gms office tools) • Торгсофт • РемОнлайн • УкрСклад • HugeProfit • Retail Perfectum • HugeProfit
1С-BAS: Управління невеликою фірмою 1С-BAS: Малий бізнес	• QuinceFin • Odoo
1С-BAS: Парус Автосервіс	• Limpid Pro • Autoselling
1С-BAS: WMS	• WMS UIS • Berger WMS • Logisticon WMS
1С-BAS: Управління автотранспортом	• Logisticon Yard
1С-BAS: Керівник	• BIMP • FinMap • ITFin (для IT)
FREDO Звіт	• Медок • АртЗвіт • Соната
Bitrix-24 AmoCRM 1С-BAS: CRM	• Pipeliner CRM • Zoho • Odoo • CRM Perfectum • KeepinCRM • StreamCRM • Terrasoft • Sitlinks • NetHunt CRM • OneBox • CRM SalesDrive • EspoCRM • KeyCRM
Платформа 1С 1С:Підприємство BAF (BAS)	• a2v10 • Odoo

Для вихідних даних було взято, що загальна трудомісткість типового складу облікових робіт вирахована, виходячи з 40-годинного робочого тижня, 8-годинного робочого дня та 1994 робочих дня у 2021 році. Кількість спеціалістів, які зайняті у виконанні облікових робіт, складала 62 особи.

Таблиця 2.9 - Аналіз ефективності використання інформаційної системи ПрАТ «Оболонь»

Показник	Одиниця виміру	2021 рік	2022 рік
1. Загальна трудомісткість типового складу облікових робіт при ручному способі обробки інформації (250 роб. днів, 62 спеціаліста)	людино-годин	123628	-
2. Загальна трудомісткість типового складу облікових робіт при комп'ютеризованій обробці даних	людино-годин	-	92000
3. Абсолютне скорочення трудомісткості облікових робіт за рік у результаті використання КСБО (ряд. 1-ряд.2)	людино-годин	-	31628
4. Коефіцієнт зміни трудомісткості (ряд. 1/ряд.2)	од.	-	1,34
5. Коефіцієнт навантаження на одного облікового працівника (відношення середньоспискової чисельності до середньооблікової)	од.	6	-
6. Чисельність облікових працівників, що підлягають вивільненню (за мінусом чисельності облікових працівників, які обробляють інформацію комп'ютеризованим способом)	осіб	-	7
7. Коефіцієнт навантаження на одного облікового працівника при використанні АІСО	од.	-	11
8. Економія праці при в результаті скорочення часу виконання функцій	осіб	-	5
9. Відносний приріст продуктивності праці в середньому на кожного працівника підприємства завдяки скороченню часу виконання операцій при використанні АІСО	%	-	3,56
10. Продуктивність праці кожного працівника у звітному періоді	тис.грн./працівника	2656,38	-
11. Зростання продуктивності праці персоналу підприємства завдяки прискоренню прийняття управлінських рішень у результаті впровадження в обліковий процес КСБО	тис.грн./працівника	-	94,57
12. Абсолютний приріст доходів завдяки скороченню часу виконання функцій при прискоренні прийняття управлінських рішень від впровадження в обліково-звітний процес КСБО	тис.грн.	-	2837,01
13. Питома вага чистого прибутку в доході у звітному році	%	12,89	-
14. Абсолютний приріст чистого прибутку у результаті скорочення часу виконання функцій при прискоренні прийняття управлінських рішень від впровадження в обліково-звітний процес КСБО (ряд.12*ряд.13)	тис.грн.	-	365,63
15. Вартість придбання ліцензії та переходу на BAS	тис.грн.	-	60
16. Норма прибутку від вкладення коштів у розробку та впровадження КСБО (ряд.14/ряд.15)	%	-	609,38
17. Термін окупності вкладених коштів у розробку та впровадження КСБО (1/ряд.16)	років	-	0,2

Відповідно, при комп'ютеризованій обробці даних у 2022 році відбулось скорочення трудомісткості на 31628 людино-годин. При вивільненні 5 чол. відносний приріст продуктивності праці склав 3,56%. На кожного працівника підприємства продуктивність праці зросла на 94,6 тис.грн. після прискорення прийняття рішень в результаті впровадження комп'ютерних систем бухгалтерського обліку (КСБО).

Абсолютний приріст доходу товариства після збільшення використання автоматизованих інформаційних систем обліку (АІСО) склав 2837 тис.грн., а приріст чистого прибутку склав 365,6 тис.грн.

При вартості придбання ліцензії та переходу на інформаційну систему BAS у сумі 60 тис.грн. термін окупності цих витрат склав 0,2 року. Це досить короткий період, і при надходженнях від реалізації продукції у 2022 році товариство швидко покрило витрати.

Отже, приватне акціонерне товариство «Оболонь» – один з найбільших в Україні виробників пива і безалкогольних напоїв. До її складу входять два дочірні підприємства – «Пивоварня Зіберта» (Фастів, Київська обл.) та «Красилівське» (Красилів, Хмельницька обл.), а також підприємства з корпоративними правами.

Підприємство втратило домінуючий ступінь на ринку своєї продукції, а ступінь конкуренції досить високий. Головними конкурентами є САН ІнБев, Carlsberg Ukraine, Кока-Кола Беверіджиз Україна Лімітед, PepsiCo.

Для відображення динаміки розвитку ПрАТ «Оболонь» було проведено аналіз основних фінансово-економічних показників.

З отриманих результатів можна зробити висновок, що підприємство функціонує з кредитною залежністю і отримує прибуток тільки за рахунок кредитних коштів.

Здійснено аналіз інформаційної системи на ПрАТ «Оболонь» – "1С: Підприємство v 7.7", сутність та ряд її недоліків, а також ефективність придбання та переходу на інформаційну систему BAS.

3 ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ МЕНЕДЖМЕНТУ ПРАТ «ОБОЛОНЬ» НА ОСНОВІ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ

3.1 Обґрунтування вибору інформаційної системи для введення на підприємстві

Сьогодні відсутність гнучкої системи управління на підприємстві суттєво негативно впливає на його функціонування. Постає потреба розробки комплексного підходу задля удосконалення системи управління господарською діяльністю підприємства за рахунок ефективних інформаційних систем.

Вдала реалізація завдань і цілей розвитку підприємства особливо залежить від системи управління, її ефективності й інформаційної системи, яка використовується в ній. Інформаційні системи являються базою автоматизованого забезпечення господарської діяльності підприємства і показують його стратегічний успіх. Передумови організації системи управління діяльності підприємства створюються під впливом зовнішнього і внутрішнього середовищ, та направляють підприємство на впровадження потрібної інформаційної системи. Ефективність системи управління підприємством визначає результат реалізації не лише його поточних завдань, а й стратегічних цілей розвитку, що потребує принципово нових підходів до забезпечення системи управління інформаційними засобами. Підвищення ефективності системи управління за допомогою інформаційних систем приводить до більшої оперативності та адекватності процесу прийняття рішень щодо управління, стабілізації і покращення фінансового стану. Все це позитивно впливає на конкурентну позицію підприємства.

Основні завдання організації системи управління підприємством:

- пошук основних напрямків розвитку системи первинних даних, тобто їх збір і обробка;

- визначення основних шляхів покращення технології щодо обробки інформації;
- координація діяльності по збору-обробці даних різних звітів на найвищому рівні управління і у виробничих підрозділах з метою покращення якості і вчасного надходження оперативної інформації по підприємству загалом;
- використання найсучасніших методів щодо прогнозу розвитку підприємства.

Неправильно обрана концепція на рахунок розвитку інформаційної інфраструктури підприємства приведе до марних витрат коштів, як приклад, через несумісність деяких інформаційних засобів. Обраний підхід повинен визначати :

- обґрунтування необхідності, яку матимуть інформаційні технології для дотримання майбутнього успіху;
- формулювання напрямів, що допоможуть забезпечити використання технології, як складову частину управління;
- розроблення обґрунтованого аналітичного підходу щодо плану розвитку інформаційних технологій.

Отож, вправно спрямована і методично обґрунтована організаційна робота групи експертів-консультантів сприятиме зростанню ефективності господарської діяльності підприємства, що спричинить, як до підвищення чистого прибутку і до затвердження організації значних конкурентних позицій на ринку, так і до зростання продуктивності праці працюючих на підприємстві. Саме управління з допомогою інформаційної системи в організаціях дозволяє водночас досягнути низьких затрат та високої якості. Тому що впровадження інформаційної системи, враховуючи умову систематичної уваги до них, дає багато можливостей щодо скорочення затрат та покращення продукції.

Впровадження інформаційної системи в організації вимагає дуже великої кількості відповідних робіт. Наближений перелік етапів, що передують впровадженню інформаційної системи має в собі:

- зв'язування вимог щодо збереження інформації і її характеру в залежності від спрямування;
- розробка системи для зберігання, використання і представлення інформації при різному управлінні;
- визначення потреб в певних засобах на підприємстві і його підрозділах;
- розробка програмного забезпечення, створення і перевірка системи для збору, зберігання та обробки інформації;
- проведення різнобічних розрахунків під час створення спеціалізованих програм контролю, маркетингу, планування, збору-обробки інформації тощо;
- підтримання автоматизованої обробки і видачі будь яких видів інформації (текстова, графічна та інші);
- забезпечення всіма засобами зв'язку, комунікації на підприємстві та його підрозділах;
- автоматизація праці щодо управління і адміністрування на основі використання сучасних інформаційних технологій.

Впровадження інформаційної системи управління виникає через:

- зменшення ціни на автоматизовані функції обробки інформації;
- підвищення технічного стану комп'ютерної техніки, тобто її продуктивність і потужність;
- зміцнення обчислювальних засобів в сфері комунікації, створення розподіленої мережі обробки даних, що підвищує живучість і оперативність інформаційної системи, а також краще пристосування до різноманітного середовища;

- виникнення різних компактних обчислювальних пристроїв, які можуть працювати незалежно від робочого місця;

Загалом, інформаційні системи, враховуючи різні впливові фактори, такі як зовнішнє середовище, сприяють наступному:

- ефективному створенню систем прийняття рішень на основі актуальних даних інформаційного поля;
- розробці надійної інформаційної бази для прийняття оптимальних рішень, забезпечуючи своєчасність, достовірність та повноту інформації про внутрішню та зовнішню діяльність підприємства;
- здійсненню ненав'язливого контролю за роботою всіх відділів управління, плануванням їх діяльності та своєчасним оцінюванням результатів;
- об'єднанню різних напрямків управлінської діяльності, таких як виробничий, організаційний, маркетинговий, фінансовий, бухгалтерський, кадровий та проектно-конструкторський, в одному інформаційному просторі підприємства [23].

Отже, можна значно підвищити ефективність діяльності підприємства ПрАТ «Оболонь» через вирішення необхідних завдань підприємства системи управління і проведення запропонованих обсягів робіт по впровадженню інформаційної системи.

Враховуючи зазначені переваги щодо впровадження інформаційних систем в організації, є пропозиція впровадження системи «ІТ-Підприємство», з допомогою якої оптимізуються бізнес-процеси на підприємстві.

Застосування цієї інформаційної системи дає змогу гнучко визначити доступ до даних і дозволити набір дій, який призначений для певного користувача чи групи таких користувачів. Це досить необхідно, тому що без цього принципово неможливо говорити про серйозну комп'ютерну систему управління підприємством.

«ІТ-Підприємство» являє собою поєднані процедури, що виконують функції по збиранню, накопиченню, зберіганню, обробці і передачі даних разом із застосуванням технічних засобів. Система «ІТ-Підприємство» торкається усіх сторін виробничої, фінансової та господарської діяльності підприємства і має в собі модулі для управління виробництвом, бюджетуванням, поставками, якістю, ремонтом та фінансами, бухгалтерський та податковий облік, розрахунки з персоналом та інструментарій.

Спрямована до автоматизації промислових підприємств, робота з розробником системи допомагає швидко врахувати конкретні особливості організації, провести розробку спеціальних модулів під замовлення.

Однією з особливих можливостей являється те, що будь-який користувач програми здійснює вхід в систему тільки під індивідуальним кодом. А сама система визначає ім'я, прізвище, по-батькові, посаду користувача. Кожен співробітник має тільки відповідний обсяг інформації, яка стосується сфери його роботи. У кожного користувача в його сфері працюють лише певні функції, тобто матеріально відповідальна особа зможе тільки внести певні дані або відкоригувати документ, але не може його завізувати замість начальника цеху.

Застосування інформаційної системи «ІТ-Підприємство» дозволить у середньому:

- підвищити виробничу потужність на 20%;
- знизити на 20-30% витрати (матеріалів, об'єму незавершеного виробництва, переналагодження обладнання);
- скоротити на 20-30% запаси на складах;
- зменшити на 3–5% собівартість продукції, знизити загальногосподарчі витрати [51].

Розібравшись з обраною інформаційною системою та її перевагами, слід провести розрахунок її собівартості за нижче вказаною формулою:

$$C = Bp + \Pi + I \quad (3.1)$$

де $Bp = 974000$ – вартість програмного продукту;

Π – плата ІТ-спеціалісту за впровадження та налагодження, що становить 10% від вартості програмного продукту;

I – інші витрати, становлять 5% від вартості програмного продукту.

Визначившись з формулою, тепер розрахуємо собівартість впровадження та налагодження програмного продукту «ІТ-Підприємство»:

$$C = 575000 + 575000 \cdot 0,1 + 575000 \cdot 0,05 = 661250 \text{ грн.} = 661,3 \text{ тис. грн.}$$

Отож, вартість впровадження ІС «ІТ-Підприємство» складають 1120,1 тис. грн.

3.2 Оцінка економічного ефекту від впровадження інформаційної системи на підприємстві

Визначившись з витратами на впровадження та налагодження інформаційної системи «ІТ-Підприємство» в пункті 3.1, для остаточної оцінки доцільності впровадження необхідно ще розрахувати економічний ефект від впровадження та термін окупності обраної інформаційної системи.

Для початку слід розрахувати витрати щодо експлуатації, пов'язані з використанням інформаційної системи.

Витрати на заробітну плату обслуговуючого персоналу розраховуються за формулою (3.2):

$$Z_{обс} = 12 \cdot M \cdot \beta \quad (3.2)$$

де 12 – кількість місяців;

M – щомісячний посадовий оклад інженерно-технічного працівника, і становить 11300 грн.;

β – час на обслуговування впровадження в загальному часі своєї роботи, який витрачає працівник, $\beta = 0,1$.

Витрати на заробітну плату обслуговуючого персоналу будуть наступними:

$$Z_{обс} = 12 \cdot 11300 \cdot 0,1 = 13560 \text{ (грн.)}$$

Додаткова заробітна плата розраховується як 10% від основної заробітної плати обслуговуючого персоналу:

$$Z_{дод} = Z_{обс} \cdot 10\% = 13560 \cdot 0,1 = 1356 \text{ (грн.)}$$

Нарахування на заробітну плату складають 19,5% від суми основної та додаткової заробітної плати обслуговуючого персоналу:

$$H_{ЗП} = (Z_{обс} + Z_{дод}) \cdot 0,195 = (13560 + 1356) \cdot 0,195 = 2908,62 \text{ (грн.)}$$

Витрати на силову електроенергію (при живленні із електромережі) розраховуються за формулою (3.3):

$$B_e = B \cdot \Pi \cdot \Phi \cdot K_n \cdot \beta \quad (3.3)$$

де B – вартість 1 кВт-години електроенергії, $B = 4,85$ грн./кВт;

Π – установлена потужність комп'ютера, $\Pi = 0,25$ кВт;

Φ – фактична кількість годин роботи комп'ютера з принтером за рік,

$$\Phi = 8 \text{ год.} \cdot 21 \text{ день} \cdot 12 \text{ міс} = 2016 \text{ год.}$$

K_n – коефіцієнт використання потужності, $K_n = 0,7$;

β – час, що витрачає працівник на виконання конкретних робіт із застосуванням даного програмного продукту в загальному часі своєї роботи, $\beta = 0,1$.

Отже, витрати на силову електроенергію складають:

$$B_e = 4,85 \cdot 0,25 \cdot 2016 \cdot 0,7 \cdot 0,1 = 171,11 \text{ (грн.)}$$

Амортизаційні відрахування розраховуються за спрощеною формулою (3.4):

$$A = \frac{Ц \cdot H_a \cdot \beta}{100}, \quad (3.4)$$

де $Ц$ – балансова вартість персонального комп'ютера, $Ц = 30000$ грн.;

H_a – річна норма амортизації, $H_a = 60\%$;

β – доля часу, який витрачає працівник на виконання конкретних робіт із застосуванням даного програмного продукту в загальному часі своєї роботи, $\beta = 0,05$.

З цього маємо:

$$A = 30000 \cdot 60 \cdot 0,1 / 100 = 1800 \text{ (грн.)}$$

Витрати на ремонт комп'ютерної техніки розрахуємо за формулою (3.5):

$$P = [(0,04 \div 0,1) \cdot Ц + З_p] \cdot \beta \quad (3.5)$$

де $Ц$ – балансова вартість персонального комп'ютера, $Ц = 30000$ грн.;

$З_p$ – заробітна плата окремо найнятих робітників, що зайняті проведенням ремонтних робіт, $З_p = 9200$ грн.;

β – доля часу, який витрачає працівник на виконання конкретних робіт з застосуванням даного програмного продукту в загальному часі своєї роботи, $\beta = 0,05$.

$$P = [(0,04 \div 0,1) \cdot 30000 + 9200] \cdot 0,1 = 2120 \text{ (грн.)}$$

Інші витрати приймаються як 5-10% від загальної суми всіх попередніх витрат і розраховуються за формулою (3.6). У нашому випадку інші витрати становлять 10%:

$$I_{\epsilon} = (Z_{обс} + Z_{дод} + H_{зп} + B_{\epsilon} + A + P) \cdot 0,1, \quad (3.6)$$

де $Z_{обс}$ – витрати на заробітну плату обслуговуючого персоналу;

$Z_{д_обс}$ – додаткова заробітна плата;

$H_{зп}$ – нарахування на заробітну плату обслуговуючого персоналу;

B_{ϵ} – витрати на силову електроенергію;

A – амортизаційні відрахування;

P – витрати на ремонт комп'ютерної техніки.

Отже, маємо:

$$I_{\epsilon} = (13560 + 1356 + 2908,62 + 171,11 + 1800 + 2120) \cdot 0,1 = 2191,57 \text{ (грн.)}$$

Сума витрат за усіма попередніми статтями дає величину експлуатаційних витрат при використанні даного програмного продукту:

$$\begin{aligned} E_2 &= Z_{обс} + Z_{дод} + H_{зп} + B_{\epsilon} + A + P + I_{\epsilon} = \\ &= 13560 + 1356 + 2908,62 + 171,11 + 1800 + 2120 + 2191,57 = 24107,3 \text{ (грн.)} \end{aligned}$$

Обсяг робіт можна розрахувати за формулами (3.7) та (3.8):

$$Q_1 = \frac{F \cdot 60 \cdot \beta}{t_1} \text{ [умов. од.]}, \quad (3.7)$$

$$Q_2 = \frac{F \cdot 60 \cdot \beta}{t_2} \text{ [умов. од.]}, \quad (3.8)$$

де Q_1 – обсяг робіт при застосуванні існуючого програмного продукту, умовних одиниць;

Q_2 – обсяг робіт при застосуванні нового програмного продукту, умовних одиниць;

F – ефективний фонд часу роботи за рік (для однозмінної роботи $F=1700$ годин),

β – доля часу, який витрачає працівник на виконання конкретних робіт з застосуванням даного програмного продукту в загальному часі своєї роботи, $\beta = 0,1$;

t_1 – час виконання роботи при застосуванні існуючого програмного продукту, $t_1 = 12$ хв.

t_2 – час виконання роботи при застосуванні нового програмного продукту, $t_2 = 5$ хв.

Тоді показники Q_1 та Q_2 становлять:

$$Q_1 = \frac{1700 \cdot 60 \cdot 0,1}{12} = 850 \text{ [умов. од.]},$$

$$Q_2 = \frac{1700 \cdot 60 \cdot 0,1}{5} = 2040 \text{ [умов. од.]}. \quad (3.9)$$

Тобто видно, що застосування нового програмного продукту підвищує продуктивність при виконанні певної роботи в $2040 \div 850 = 2,4$ рази.

Розрахуємо річний економічний ефект від впровадження інформаційної системи "ІТ-Підприємство".

Розрахувати річний економічний ефект від впровадження нового програмного продукту можна за формулою (3.9):

$$\Delta E = \left(\frac{E_1}{Q_1} - \frac{E_2}{Q_2} \right) \cdot Q_2, \quad (3.9)$$

де E_1 – експлуатаційні витрати при використанні існуючого програмного продукту, $E_1 = 120060$ грн./рік;

E_2 – експлуатаційні витрати при використанні нового програмного продукту, $E_2 = 104102$ грн./рік;

Q_1 – обсяг робіт, що виконується за рік при застосуванні існуючого програмного продукту, $Q_1 = 850$ умов. од.;

Q_2 – обсяг робіт, який виконується за рік при застосуванні нового програмного продукту, $Q_2 = 2040$ умов. од.

Тоді:

$$\Delta E = \left(\frac{120060}{850} - \frac{104102}{2040} \right) \cdot 2040 = 236042 \text{ (грн.)}$$

Розрахуємо термін окупності витрат.

Розрахувати термін окупності витрат T_o можна за формулою (3.10):

$$T_o = B \div \Delta E \quad (3.10)$$

При $T_o < 3$ роки розробка вважається економічно ефективною.

В нашому випадку $B = C = 661250$ грн., річний економічний ефект $\Delta E = 236042$ грн/рік. Отже, термін окупності становитиме:

$$T_o = 661250 / 236042 \approx 2,8 \text{ роки}$$

Термін окупності програмного засобу становить 2,8 роки, що являється економічно ефективним рішенням ($2,8 < 3$ роки).

Під час виконання цього розділу було доведено, що новий програмний засіб є економічно ефективним для ПрАТ «Оболонь», тому що використання

нового програмного засобу збільшує продуктивність при виконанні певної роботи у 2,4 рази. Річний економічний ефект для підприємства від впровадження програмного засобу склав 236042 грн. Новий програмний засіб є економічно ефективним, адже він окупить себе лише за 2,8 років. Отримані вище результати показують нам доцільність, корисність та необхідність нової розробки.

Отже, успішне функціонування підприємства, виконання його цілей і завдань суттєво залежить сьогодні від правильно підібраної інформаційної системи, що значно прискорить і підвищить роботу організації. У цьому розділі були надані рекомендації щодо підвищення ефективності системи управління на підприємстві ПрАТ «Оболонь», за рахунок впровадження певної інформаційної системи.

Саме управління з допомогою інформаційної системи в організаціях дозволяє водночас досягнути низьких затрат та високої якості. Тому що впровадження інформаційної системи, враховуючи умову систематичної уваги до них, дає багато можливостей щодо скорочення затрат та покращення продукції.

ВИСНОВКИ

В наш час проблеми менеджменту чи в загалом управління підприємством зумовлені різними причинами, які пов'язані з швидкою і постійною зміною економічної ситуації, суттєвим ростом конкуренції. Розуміння важливих систематичних основ управління організацією дозволять приймати адекватні і своєчасні рішення, котрі допоможуть реалізувати всі поставлені цілі і завдання.

Запровадження ефективної цілісної системи управління підприємством може бути забезпечене тільки за умови щільного взаємозв'язку всіх функцій управління, а саме організації, планування, контролю тощо, які мають доповнювати одна одну при правильному поєднанні централізованих і демократичних засад в управлінні. Все це потребує розподілу усіх функцій між різними органами управління.

Сьогодні через розвиток відносин на ринку зростає інтерес до інформаційних систем, які допомагають створити систему із більш ефективним управлінням в організації.

В процесі виконання дипломної роботи була досягнута головна мета, а саме удосконалення системи управління підприємства на основі інформаційних систем.

Були вирішені такі задачі: вивчено роль та значення інформаційних систем в управлінні підприємством; досліджено класифікацію, переваги та недоліки існуючих інформаційних систем

В результаті проведеного аналізу фінансово-господарської діяльності ПрАТ «Оболонь» було виявлено зменшення вартості необоротних активів та зростання вартості оборотних активів. При цьому чистий дохід від реалізації продукції у 2022 році зріс на 45%, а собівартість реалізованої продукції лише на 20%. Тобто це дозволило наростити валовий прибуток на 147% і чистий фінансовий результат на 952%, покривши збиток 2021 року.

В структурі джерел фінансування власний капітал зріс на 19%, а поточні зобов'язання та забезпечення зменшились на 18%. В цілому вартість майна товариства зросла на 1,42%.

В структурі власного капіталу найбільший вплив мало зростання додаткового вкладеного капіталу. Усі інші статті зменшились.

За показниками стану та ефективності використання основних засобів зріс їх знос і відповідно зменшилась залишкова вартість. Це призвело до зменшення показника фондоозброєності підприємства, коефіцієнта придатності основних засобів. Показники фондовіддачі та рентабельності основних засобів, навпаки, зросли. Це відбулось через зростання чистого доходу підприємства та його прибутку.

За показниками структури майна видно, що основну частку в необоротних активах мають основні засоби (98%), а в оборотних активах – запаси (66%). При цьому необоротні активи складають до 80% майна підприємства, що є характерним для виробничого підприємства.

Аналіз рентабельності підприємства показав, що у 2021 році рентабельність від'ємна через збиткову діяльність, а в 2022 році значно покращились, перевищивши рівень 2020 року.

Аналіз структури зобов'язань ПрАТ «Оболонь» показує, що сума кредитів підприємства, як короткострокових, так і довгострокових, зменшилась. Однак, загальна величина довгострокових зобов'язань зросла за рахунок відстрочених податкових зобов'язань.

В роботі визначено існуючу систему управління на досліджуваному підприємстві та проведено її аналіз. Також досліджено перспективи впровадження інформаційної системи на підприємстві. У 2017 році було накладено санкції на програмні продукти «1С», тому товариство перейшло на інформаційну систему «BAS». Як зазначають експерти, найбільшою проблемою, яку в цій ситуації потрібно вирішити, є навчання та підвищення кваліфікації бухгалтерів, начальників економічних відділів та менеджерів.

Проведений аналіз ефективності використання інформаційної системи показав, що при комп'ютеризованій обробці даних у 2022 році відбулось скорочення трудомісткості на 31628 людино-годин, зростання продуктивності праці на 3,56%. Абсолютний приріст доходу товариства після збільшення використання автоматизованих інформаційних систем обліку склав 2837 тис.грн., а приріст чистого прибутку склав 365,6 тис.грн.

При вартості придбання ліцензії та переходу на інформаційну систему BAS у сумі 60 тис.грн. термін окупності цих витрат склав 0,2 року. Це досить короткий період, і при надходженнях від реалізації продукції у 2022 році товариство швидко покрило витрати.

В роботі розроблено рекомендації та пропозиції щодо ефективного впровадження інформаційної системи управління на підприємстві. Щоб покращити систему управління та фінансово-економічні показники діяльності ПрАТ «Оболонь» було запропоновано впровадити інформаційну систему «ІТ-Підприємство». Вона спрямована на автоматизацію промислових підприємств; робота з розробником системи допомагає швидко врахувати конкретні особливості організації, провести розробку спеціальних модулів під замовлення.

Провівши розрахунки доцільності впровадження даного програмного засобу, були виявлено затрати на таке впровадження, що становлять 661250 грн. Далі було розраховано економічний ефект від впровадження, що дорівнює 236042 грн., термін окупності склав 2,8 роки.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Битий А.В. Формування стратегії інформатизації та забезпечення ефективності управління інформаційним потенціалом підприємства. Вісник ХНТУ. 2019. № 4 (71). С. 193–199. <https://doi.org/10.35546/kntu2078-4481.2019.4.24>
2. Битий А. В. Ефекти і проблеми застосування інформаційних технологій в управлінні інформаційним потенціалом підприємства. Чернігівський науковий часопис Чернігівського державного інституту економіки і управління. Серія 1, Економіка і управління: електронний збірник наукових праць. Чернігів: ЧДІЕУ, 2014. № 1(5). Т. 2. С. 48-52.
3. Крайчук С.О. Стан запровадження інформаційних технологій в управлінні сучасними підприємствами. Ефективна економіка. 2016. № 4. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4892>
4. Бугас Н.В., Коваленко О.О. Інформаційна система як умова ефективних управлінських рішень. Ефективна економіка. 2016. № 12. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=5313>
5. Пурій Г. М. Інформаційні системи і технології в управлінні діяльністю підприємства. Ефективна економіка. 2019. № 6. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=7127>. DOI: 10.32702/2307-2105-2019.6.56
6. Філософсько-соціологічні аспекти сучасного інформаційного суспільства: монографія. За заг. ред. О.Ю. Панфілова. Харків: ФОП Данилко Н.С. 2017. 388 с.
7. Гомонай-Стрижко М.В., Якімцов В.В. Інформаційні системи та технології на підприємстві: Конспект лекцій. Львів: НЛТУ, 2014. 200 с. URL: http://ep.nltu.edu.ua/images/Kafedra_EP/Kafedra_EP_PDFs/kl_isitp.pdf.
8. Яценко Р.М., Ніколаєв І.В. Інформаційні системи в логістиці: навчальний посібник. Харків: Вид-во ХНЕУ, 2012. 232 с.

9. Климчук О.В. Сучасні тренди та глобалізаційні виміри управління інформаційними технологіями і системами в Україні. Економіка і організація управління. 2021. № 1 (41). С. 72–85. DOI: <https://doi.org/10.31558/2307-2318.2021.1.7>
10. Антоненко В.М., Мамченко С.Д., Рогушина Ю.В. Сучасні інформаційні системи і технології: управління знаннями: навч. посібник. Ірпінь: Нац. університет ДПС України, 2016. 212 с.
11. Про інформацію: Закон України від 02.10.1992 № 2657-XII. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>
12. Про основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007–2015 роки: Закон України від 09.01.2007 № 537-V. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/537-16>
13. Щербак А. М. Інформаційна система як середовище формування та реалізації інформаційних процесів підприємства. Матеріали Міжнародна науково-практична конференція «Стан та перспектива розвитку фінансовоекономічного потенціалу сучасних підприємств». Дніпро: НО «Перспектива», 2018. С. 76–79.
14. Левченко М.О. Використання інформаційних технологій в управлінні ризиками машинобудівних підприємств. Актуальні проблеми економіки. 2012. № 4. С. 305–311.
15. Ващенко О.П. Теорія та практика побудови організаційних систем управління: навч. посіб.; Держ. ун-т телекомунікацій. Київ: ДУТ, 2017. 112 с.
16. Немченко А.Б. Бізнес-інкубатори у сфері сучасної державної підтримки розвитку регіональної інноваційної інфраструктури. Наукові праці КНТУ. Економічні науки. 2010. Вип. 17. С. 25–34.
17. Маковій В.В. Роль інформаційних систем в діяльності телекомунікаційного підприємства. Економіка. Менеджмент. Бізнес. 2017. № 3 (21). С. 121–126.

18. Онопко А.С., Жигалкевич Ж.М. Застосування інформаційних технологій в управлінні підприємством. Актуальні проблеми економіки та управління. 2017. № 11. URL: <http://ape.fmm.kpi.ua/article/viewFile/102782/97865>
19. Янчук Т.В. Значення механізму впровадження інформаційних технологій у господарській діяльності підприємств. Економіка і організація управління. 2016. №4. С. 269–276.
20. Климчук О.В. Світові процеси розвитку інформаційних систем і технологій в управлінні: тенденції в Україні. Інноваційні рішення в економіці, бізнесі, суспільних комунікаціях та міжнародних відносинах: матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (16 квітня 2021 р.). Дніпро: Університет митної справи та фінансів, 2021. С. 799–802.
21. Білявська Ю.В., Микитенко Н.В. Теорія організації: підручник. Київ: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2019. 424 с.
22. Монастирський Г.Л. Теорія організації: підручник. 2-е видання, доповнене й перероблене. Тернопіль: “Крок”, 2019. 368 с.
23. Яремко С.А., Бевз С.В. Розробка критеріїв оцінювання сучасних інформаційних систем обліку та управління бізнес-процесами підприємства. Вісник Хмельницького національного університету. 2014. №1 (208). С. 158–163.
24. Юрчук Н.П. Інформаційні системи в управлінні діяльністю підприємства. Агросвіт. 2015. №19. С. 53–58.
25. Марчук Л.П. Сучасна інформатизація суспільства та її вплив на інноваційні процеси. Вісник аграрної науки Причорномор'я, 2012. Вип. 1. С. 37–44.
26. Осталецький В.Б. Теоретичні підходи до класифікації інформаційних систем управління підприємством. Економічний вісник НТУУ «КПІ»: збірник наукових праць. 2015. Вип. 12. С. 294–299.

27. Савченко С.В. Теоретико-методологічні засади інформаційного суспільства. Теорія та практика державного управління. 2014. Вип. 3. С. 96–102.
28. Гнатенко В.С. Державне управління економічною безпекою в системі цифровізації національної безпеки: монографія. Київ: КВІЦ. 2021. 320 с.
29. Жукова Л.М. Вплив інформаційних технологій на соціально-економічні процеси держави як чинник інституціональних перетворень. Наук. вісник Ужгородського нац. університету. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство. 2016. Вип. 6, частина 1. С. 129–132.
30. Unesco's World Report «Towards Knowledge Societies». URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001418/141843e.pdf>
31. Шевчук І.Б., Васьків О.М. Теоретичні аспекти розвитку і застосування інформаційних технологій в економіці та управлінні: мезо- та мікрорівень. URL: <https://financial.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/10/82.pdf>
32. Томашевський О.М., Цегелик Г.Г., Вітер М.Б., Дубук В.І. Інформаційні технології та моделювання бізнес-процесів: навч. посіб. Для студ. ВНЗ. Київ: Центр уч. л-ри, 2012. 295 с.
33. Горлач А.С. Інформаційно-аналітичне забезпечення управління діяльністю підприємства. Науковий вісник Академії муніципального управління. Серія: Економіка. 2013. Вип. 1. С. 179–184.
34. Юдкова К.В. Особливості визначення поняття «Інформаційна система». Інформація і право. 2015. № 2(14). С. 39–44.
35. Сидорчук О.В. Головні вимоги до інформаційного забезпечення агропромислового виробництва. Вісник аграрної науки. 2017. №9. С. 5–9.
36. Гнатенко В.С. Інформаційні виклики економічній безпеці держави. Державне управління: удосконалення та розвиток. 2019. № 7. DOI: 10.32702/2307-2156-2019.7.25.

37. Климчук О.В. Сучасні процеси розвитку в Україні інформаційних систем і технологій в управлінні підприємствами. Актуальні проблеми, пріоритетні напрямки та стратегії розвитку України: тези доповідей І Міжнар. наук.-практ. онлайн-конференції. Київ: ІТТА, 2021. С. 199-201.

38. Ткачук В.В. Роль керівника в регулюванні інформаційних потоків управлінського процесу. Економіка АПК. 2018. №11. С. 9–11.

39. Тітова О.П., Бородіна О.М. Аналіз обґрунтованості інформатизації та комп'ютеризації в діяльності сільськогосподарських підприємств. Економічний аналіз. 2014. Том 18. № 2. С. 262–268.

40. Костенко О.М. Індикатори інформаційно-аналітичної системи управління діяльністю підприємства. Облік і фінанси. 2014. № 4. С. 133–139.

41. Levytska I.V., Klymchuk A.O., Klymchuk O.V. Functions of salary at machine-building enterprises in formation of motives and stimules of personnel. Bulletin of Zaporizhzhia National University. Economic sciences. № 4 (44), 2019. Pp. 154-159. DOI <https://doi.org/10.26661/2414-0287-2019-4-44-24>.

42. Маркіна, І.А., Синякова О.С. Методичні та практичні аспекти впровадження програмного забезпечення антикризового управління на підприємстві. Економіка і регіон. 2017. № 2. С. 40–43.

43. Волосяк Ю.В., Кузьома В.В., Коваленко О.А., Тихонова Т.В., Нєлєпова А.В., Бондаренко Л.В., Мороз Т.О., Борян Л.О. Інформаційні технології: навч. посібник. / під заг. ред. А.В. Нєлєпової. Київ: «Кафедра», 2017. 200 с.

44. Лазор Я.О. Поняття та види інформаційних систем. Вісник Національного університету “Львівська політехніка”. Юридичні науки. 2016. № 837. С. 80–86.

45. Мошек Г.Є., Федоренко В.Л. Менеджмент організації: теорія та практика: навч. посіб. Київ: Вид-во: Ліра-К, 2020. 420 с.

46. Денисенко М.П., Колос І. В. Інформаційне забезпечення ефективного управління підприємством. Економіка та держава. 2016. № 7. С. 19–24.

47. Орлова Н.С., Мохова Ю.Л. Впровадження інформаційних технологій в систему корпоративного управління. Відкрите освітнє есередовище сучасного університету. 2017. № 3. С. 355-365.

48. Битий А. В. Ефекти і проблеми застосування інформаційних технологій в управлінні інформаційним потенціалом підприємства. Чернігівський науковий часопис Чернігівського державного інституту економіки і управління. Серія 1, Економіка і управління: електронний збірник наукових праць. Чернігів: ЧДІЕУ, 2014. № 1(5). Т. 2. С. 48-52.

49. Продаж 1С в Україні буде заборонено остаточно. URL: <https://chamber.ua/ua/news/prodazh-1s-v-ukraini-bude-zaboroneno-ostatochno/>

50. Аналоги 1С та BAS в Україні: на яке ПЗ переходити підприємствам? URL: <https://tqm.com.ua/ua/likbez/ua-articles/bezkoshtovni-analohy-1s>

51. Ефективність використання комп'ютерних систем бухгалтерського обліку на підприємствах // Економічний часопис – XXI. Економіка та управління підприємствами. Випуск 5-6. 2011. С. 41-45.

ДОДАТОК А

Фінансова звітність підприємства

Фінансова звітність за 2020 рік

Підприємство

ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ОБОЛОНЬ"

Дата

01.01.2021

за ЄДРПОУ

05391057

Консолідований звіт про фінансові результати

(Звіт про сукупний дохід)

за 2020 рік

Форма №2-а

1. Фінансові результати

Код за ДКУД

1801008

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	5 549 706	5 466 148
Чисті зароблені страхові премії	2010	0	0
Премії підписані, валова сума	2011	0	0
Премії, передані у перестрахування	2012	(0)	(0)
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	0	0
Зміна частки перестрахованих у резерві незароблених премій	2014	0	0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(4 070 109)	(4 277 833)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	(0)	(0)
Валовий:			
прибуток	2090	1 479 597	1 188 315
збиток	2095	(0)	(0)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	0	0
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	0	0
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	0	0
Зміна частки перестрахованих в інших страхових резервах	2112	0	0
Інші операційні доходи	2120	74 094	50 572
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121	0	0
Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	0	0
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	0	0
Адміністративні витрати	2130	(361 150)	(337 100)
Витрати на збут	2150	(719 636)	(661 989)
Інші операційні витрати	2180	(6 593)	(20 110)
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181	0	0
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	0	0
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	466 312	219 688
збиток	2195	(0)	(0)

Дохід від участі в капіталі	2200	0	39 058
Інші фінансові доходи	2220	338 280	280
Інші доходи	2240	15 776	-1 418
Дохід від благодійної допомоги	2241	0	0
Фінансові витрати	2250	(255 444)	(329 215)
Втрати від участі в капіталі	2253	(1 618)	(0)
Інші витрати	2270	(238 394)	(-216 198)
Прибуток (збиток) від впливу інформації на монетарні статті	2275	0	0
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	324 912	144 591
збиток	2295	(0)	(0)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	13 702	113 042
Прибуток (збиток) від приписаної діяльності після оподаткування	2305	0	0
*Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	338 614	257 633
збиток	2355	(0)	(0)

II. Сукупний дохід

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (змінка) необоротних активів	2400	0	0
Дооцінка (змінка) фінансових інструментів	2405	0	0
Накопичені курсові різниці	2410	-718	-4 082
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	0	0
Інший сукупний дохід	2445	0	0
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-718	-4 082
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	(0)	(0)
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-718	-4 082
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	337 896	253 551
*Чистий прибуток (збиток), що належить:			
власникам материнської компанії	2470	0	0
неконтрольованій частці	2475	0	0
Сукупний дохід, що належить:			
власникам материнської компанії	2480	0	0
неконтрольованій частці	2485	0	0

III. Елементи операційних витрат

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	2 993 302	3 157 057
Витрати на оплату праці	2505	705 528	626 692
Відрахування на соціальні заходи	2510	149 141	132 414
Амортизація	2515	399 564	422 999
Інші операційні витрати	2520	1 204 645	1 159 110
Разом	2550	5 452 180	5 498 272

Консолідований баланс
(Звіт про фінансовий стан)
на 31.12.2020 р.
Форма №1-к

Код за ДКУД

1801007

Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	6 026	4 686
первісна вартість	1001	43 963	43 969
накопичена амортизація	1002	(37 937)	(39 283)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	18 141	11 272
Основні засоби	1010	4 611 402	4 352 291
первісна вартість	1011	12 003 847	12 080 275
знос	1012	(7 392 445)	(7 727 984)
Інвестиційна нерухомість	1015	0	0
первісна вартість	1016	0	0
знос	1017	(0)	(0)
Довгострокові біологічні активи	1020	0	0
первісна вартість	1021	0	0
накопичена амортизація	1022	(0)	(0)
Довгострокові фінансові інвестиції			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	0	0
інші фінансові інвестиції	1035	57 581	18 542
Довгострокова дебиторська заборгованість	1040	14	14
Відстрочені податкові активи	1045	0	0
Гудвіл	1050	0	0
Гудвіл при консолідації	1055	0	0
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	0	0
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	0	0

Інші необоротні активи	1090	0	0
Усього за розділом I	1095	4 693 164	4 386 805
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	753 270	1 015 849
Виробничі запаси	1101	559 903	824 163
Незавершене виробництво	1102	67 739	73 543
Готова продукція	1103	72 341	84 609
Товари	1104	53 287	33 534
Поточні біологічні активи	1110	0	0
Депозити перестрахування	1115	0	0
Векселі одержані	1120	0	0
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	260 966	272 112
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	44 300	101 840
з бюджетом	1135	51 330	69 326
у тому числі з податку на прибуток	1136	4 813	4 233
з нарахованих доходів	1140	0	0
із внутрішніх розрахунків	1145	0	0
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	18 911	20 095
Поточні фінансові інвестиції	1160	0	0
Гроші та їх еквіваленти	1165	16 228	17 048
Готівка	1166	0	0
Рахунки в банках	1167	0	0
Витрати майбутніх періодів	1170	0	0
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	0	0
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	0	0
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	0	0
резервах незароблених премій	1183	0	0
інших страхових резервах	1184	0	0
Інші оборотні активи	1190	18 927	5 983
Усього за розділом II	1195	1 163 932	1 502 253
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	0	0
Баланс	1300	5 857 096	5 889 058

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пабовий) капітал	1400	73 144	73 144
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	0	0
Капітал у дооцінках	1405	2 603 868	2 445 387
Додатковий капітал	1410	1 916	1 198
Емісійний дохід	1411	8 353	8 353
Накопичені курсові різниці	1412	-6 437	-7 155
Резервний капітал	1415	0	0
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	-329 248	167 847
Неоплачений капітал	1425	(0)	(0)
Витучений капітал	1430	(13 580)	(13 580)
Інші резерви	1435	0	0

Неконтрольована частка	1490	0	0
Усього за розділом I	1495	2 336 100	2 673 996
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	426 702	410 551
Пенсійні зобов'язання	1505	0	0
Довгострокові кредити банків	1510	180 402	609 731
Інші довгострокові зобов'язання	1515	260 062	0
Довгострокові забезпечення	1520	0	0
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	0	0
Цільове фінансування	1525	0	0
Благодійна допомога	1526	0	0
Страхові резерви	1530	0	0
у тому числі:			
резерв довгострокових зобов'язань	1531	0	0
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	0	0
резерв нешкредитованих премій	1533	0	0
інші страхові резерви	1534	0	0
Інвестиційні контракти	1535	0	0
Призовий фонд	1540	0	0
Резерв на виплату джек-поту	1545	0	0
Усього за розділом II	1595	867 166	1 020 282
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	255 933	394 848
Векселі виплат	1605	0	0
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	1 139 546	661 136
товари, роботи, послуги	1615	909 794	709 905
розрахунками з бюджетом	1620	104 443	102 148
у тому числі з податку на прибуток	1621	164	414
розрахунками зі страхування	1625	6 382	4 980
розрахунками з оплати праці	1630	57 270	80 097
одержаними авансами	1635	120 483	183 041
розрахунками з учасниками	1640	1 876	1 876
зі внутрішніх розрахунків	1645	0	0
страховою діяльністю	1650	0	0
Поточні забезпечення	1660	13 639	33 497
Доходи майбутніх періодів	1665	0	0
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	0	0
Інші поточні зобов'язання	1690	44 462	23 252
Усього за розділом III	1695	2 653 830	2 194 780
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	0	0
Балис	1900	5 857 096	5 889 058

Фінансова звітність за 2021 рік

Консолідований баланс (Звіт про фінансовий стан) на 31.12.2021 р. Форма №1-к

		Код за ДКУД		1801007
Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду	
1	2	3	4	
I. Необоротні активи				
Нематеріальні активи	1000	4 686	4 245	
первісна вартість	1001	43 969	44 059	
накопичена амортизація	1002	(39 283)	(39 814)	
Незавершені капітальні інвестиції	1005	11 272	63 759	
Основні засоби	1010	4 352 291	4 067 871	
первісна вартість	1011	12 080 275	12 043 666	
знос	1012	(7 727 984)	(7 975 795)	
Інвестиційна нерухомість	1015	0	0	
первісна вартість	1016	0	0	

знос	1017	(0)	(0)
Довгострокові біологічні активи	1020	0	0
первісна вартість	1021	0	0
накопичена амортизація	1022	(0)	(0)
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	0	0
інші фінансові інвестиції	1035	18 542	18 747
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	0	0
Відстрочені податкові активи	1045	0	0
Гудвіл	1050	0	0
Гудвіл при консолідації	1055	0	0
Відстрочені аквізційні витрати	1060	0	0
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	0	0
Інші необоротні активи	1090	14	14
Усього за розділом I	1095	4 386 805	4 154 636
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	1 015 849	1 040 911
Виробничі запаси	1101	0	0
Незавершене виробництво	1102	0	0
Готова продукція	1103	0	0
Товари	1104	0	0
Поточні біологічні активи	1110	0	0
Депозити перестрахування	1115	0	0
Векселі одержані	1120	0	0
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	272 112	417 089
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	101 840	52 838
з бюджетом	1135	69 326	72 919
у тому числі з податку на прибуток	1136	4 233	3 350
з нарахованих доходів	1140	0	0
із внутрішніх розрахунків	1145	0	0
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	20 095	13 978
Поточні фінансові інвестиції	1160	0	0
Гроші та їх еквіваленти	1165	17 048	29 122

Готівка	1166	0	0
Рахунки в банках	1167	0	0
Витрати майбутніх періодів	1170	0	0
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	0	0
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	0	0
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	0	0
резервах незароблених премій	1183	0	0
інших страхових резервах	1184	0	0
Інші оборотні активи	1190	5 983	11 950
Усього за розділом II	1195	1 502 253	1 638 807
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	0	0
Баланс	1300	5 889 058	5 793 443

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	73 144	73 144
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	0	0
Капітал у дооцінках	1405	2 445 387	2 293 845
Додатковий капітал	1410	1 198	695
Емісійний дохід	1411	8 353	8 353
Накопичені курсові різниці	1412	-7 155	-7 658
Резервний капітал	1415	0	0
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	167 847	188 568
Неоплачений капітал	1425	(0)	(0)
Вилучений капітал	1430	(13 580)	(13 580)
Інші резерви	1435	0	0
Неконтрольована частка	1490	0	0
Усього за розділом I	1495	2 673 996	2 542 672
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	410 551	388 485
Пенсійні зобов'язання	1505	0	0
Довгострокові кредити банків	1510	609 731	677 838

Інші довгострокові зобов'язання	1515	0	0
Довгострокові забезпечення	1520	0	0
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	0	0
Цільове фінансування	1525	0	0
Благодійна допомога	1526	0	0
Страхові резерви	1530	0	0
у тому числі:			
резерв довгострокових зобов'язань	1531	0	0
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	0	0
резерв незароблених премій	1533	0	0
інші страхові резерви	1534	0	0
Інвестиційні контракти	1535	0	0
Призовий фонд	1540	0	0
Резерв на виплату джек-поту	1545	0	0
Усього за розділом II	1595	1 020 282	1 066 323
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	394 848	868 793
Векселі видані	1605	0	0
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	661 136	116 751
товари, роботи, послуги	1615	709 905	794 275
розрахунками з бюджетом	1620	102 148	131 216
у тому числі з податку на прибуток	1621	414	258
розрахунками зі страхування	1625	4 980	5 316
розрахунками з оплати праці	1630	80 097	22 719
одержаними авансами	1635	183 041	175 676
розрахунками з учасниками	1640	1 876	1 876
із внутрішніх розрахунків	1645	0	0
страховою діяльністю	1650	0	0
Поточні забезпечення	1660	33 497	36 950
Доходи майбутніх періодів	1665	0	0
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	0	0
Інші поточні зобов'язання	1690	23 252	30 876
Усього за розділом III	1695	2 194 780	2 184 448
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	0	0
Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	0	0

I. Фінансові результати

Код за ДКУД 1801008

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	5 986 592	5 549 706
Чисті зароблені страхові премії	2010	0	0
Премії підписані, валова сума	2011	0	0
Премії, передані у перестраховування	2012	(0)	(0)
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	0	0
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	0	0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(4 877 463)	(4 070 109)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	(0)	(0)
Валовий:			
прибуток	2090	1 109 129	1 479 597
збиток	2095	(0)	(0)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	0	0
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	0	0
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	0	0
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	0	0
Інші операційні доходи	2120	128 230	72 812
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121	0	0

Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	0	0
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	0	0
Адміністративні витрати	2130	(423 695)	(361 150)
Витрати на збут	2150	(790 218)	(728 729)
Інші операційні витрати	2180	(18 439)	(5 311)
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181	0	0
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	0	0
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	2190	5 007	457 219
збиток	2195	(0)	(0)
Дохід від участі в капіталі	2200	0	0
Інші фінансові доходи	2220	174	338 280
Інші доходи	2240	32 680	-238 394
Дохід від благодійної допомоги	2241	0	0
Фінансові витрати	2250	(188 451)	(246 351)
Втрати від участі в капіталі	2255	(0)	(1 618)
Інші витрати	2270	(0)	(-15 776)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	0	0
Фінансовий результат до оподаткування: прибуток	2290	0	324 912
збиток	2295	(150 590)	(0)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	19 769	13 702
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	0	0
Чистий фінансовий результат: прибуток	2350	0	338 614
збиток	2355	(130 821)	(0)

II. Сукупний дохід

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4

Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	0	0
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	0	0
Накопичені курсові різниці	2410	-503	-718
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	0	0
Інший сукупний дохід	2445	0	0
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-503	-718
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	(0)	(0)
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-503	-718
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	-131 324	337 896
Чистий прибуток (збиток), що належить: власникам материнської компанії	2470	0	0
неконтрольованій частці	2475	0	0
Сукупний дохід, що належить: власникам материнської компанії	2480	0	0
неконтрольованій частці	2485	0	0

III. Елементи операційних витрат

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	3 389 517	2 993 302
Витрати на оплату праці	2505	728 365	705 528
Відрахування на соціальні заходи	2510	154 432	149 141
Амортизація	2515	402 242	399 564
Інші операційні витрати	2520	1 381 481	1 204 645
Разом	2550	6 056 037	5 452 180

Фінансова звітність за 2022 рік

Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	4 245	3 523
первісна вартість	1001	44 059	44 066
накопичена амортизація	1002	(39 814)	(40 543)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	63 759	109 875
Основні засоби	1010	4 067 871	3 814 672
первісна вартість	1011	12 043 666	12 120 790
знос	1012	(7 975 795)	(8 306 118)
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	18 747	18 773
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Інші необоротні активи	1090	14	14
Усього за розділом I	1095	4 154 636	3 946 857
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	1 040 911	1 134 000
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	417 089	580 193
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	52 838	157 790
з бюджетом	1135	72 919	64 943
у тому числі з податку на прибуток	1136	3 350	-
інша поточна дебіторська заборгованість	1155	13 978	9 311
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	29 122	152 794
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Інші оборотні активи	1190	11 950	9 308
Усього за розділом II	1195	1 638 807	2 108 339
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	5 793 443	6 055 196

Капітал та зобов'язання	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований капітал	1400	73 144	73 144
Капітал у дооцінках	1405	2 293 845	2 150 864
Додатковий капітал	1410	695	8 353
Емісійний дохід	1411	8 353	8 353
Накопичені курсові різниці	1412	(7 658)	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	188 568	1 446 230
Вилучений капітал	1430	(13 580)	(13 580)
Усього за розділом I	1495	2 542 672	3 665 011
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	388 485	423 886
Довгострокові кредити банків	1510	677 838	562 519
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Усього за розділом II	1595	1 066 323	986 405
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	868 793	228 627
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	116 751	92 696
товари, роботи, послуги	1615	794 275	475 713
розрахунками з бюджетом	1620	131 216	189 871
у тому числі з податку на прибуток	1621	258	84 378
розрахунками зі страхування	1625	5 316	5 020
розрахунками з оплати праці	1630	22 719	140 898
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	175 676	154 925
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	1 876	-
Поточні забезпечення	1660	36 950	85 257
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	30 876	30 773
Усього за розділом III	1695	2 184 448	1 403 780
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
	1700	-	-
Баланс	1900	5 793 443	6 055 196

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	8 649 174	5 986 592
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(5 751 536)	(4 812 733)
Валовий:			
прибуток	2090	2 897 638	1 173 859
збиток	2095		
Інші операційні доходи	2120	19 467	63 500
Адміністративні витрати	2130	(470 629)	(423 695)
Витрати на збут	2150	(684 010)	(790 218)
Інші операційні витрати	2180	(53 606)	(18 439)
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
Прибуток	2190	1 708 860	5 007
збиток	2195		
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	15 956	174
Інші доходи	2240	-	32 680
Фінансові витрати	2250	(128 689)	(188 451)
Втрати (доходи) від участі в капіталі	2255	(10 819)	-
Інші витрати	2270	(150 513)	-
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	1 434 795	
збиток	2295		(150 590)
Дохід (Витрати) з податку на прибуток	2300	(320 114)	19 769
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	1 114 681	
збиток	2355		(130 821)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	4 436	(503)
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	3 222	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	7 658	(503)
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	7 658	(503)
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	1 122 339	(131 324)

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	3 617 382	3 389 517
Витрати на оплату праці	2505	853 060	728 365
Відрахування на соціальні заходи	2510	182 848	154 432
Амортизація	2515	383 029	402 242
Інші операційні витрати	2520	1 482 506	1 382 934
Разом	2550	6 518 826	6 057 490

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	325 127	325 127
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	325 127	325 127
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	3,4284	(0,4024)
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	3,4284	(0,4024)
Дивіденди на одну просту акцію, грн.	2650	-	-

Керівник

Головний бухгалтер



Булах І.

Бахов І.

ДОДАТОК Б

Вінницький національний технічний університет
Факультет менеджменту та інформаційної безпеки
Кафедра підприємництва, логістики та менеджменту

ІЛЮСТРАТИВНИЙ МАТЕРІАЛ

до бакалаврської дипломної роботи на тему:

«УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ З
ВИКОРИСТАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ (НА ПРИКЛАДІ
ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ОБОЛОНЬ»)»

Виконав: студент 4 курсу, групи Пз-20бз
спеціальності 076 «Підприємництво,
торгівля та біржова діяльність»

Романчук В. Р.

Керівник: к.е.н., доцент каф. ПЛМ

Безсмертна О. В.

Слайд 1 - Основні фінансово-економічні показники діяльності ПрАТ
«Оболонь»

Показники	2020 рік	2021 рік	2022 рік	Абсолютне відхилення		Відносне відхилення	
				2021 від 2020	2022 від 2021	2021 від 2020	2022 від 2021
1. Чистий дохід від реалізації продукції	5549706	5986592	8649174	436886	2662582	7,87	44,48
2. Собівартість реалізованої продукції	4070109	4812733	5751536	742624	938803	18,25	19,51
3. Валовий прибуток	1479597	1173859	2897638	-305738	1723779	-20,66	146,85
4. Фінансовий результат від операційної діяльності	466312	5007	1708860	-461305	1703853	-98,93	34029,42
5. Фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування	324912	-150590	1434795	-475502	1585385	-146,35	1052,78
6. Чистий фінансовий результат	338614	-130821	1114681	-469435	1245502	-138,63	952,07
7. Баланс	5873077	5841251	5924320	-31826,5	83069	-0,54	1,42
8. Власний капітал	2505048	2608334	3103842	103286	495507,5	4,12	19,00
9. Поточні зобов'язання і забезпечення	2424305	2189614	1794114	-234691	-395500	-9,68	-18,06
10. Необоротні активи	4539984,5	4270721	4050747	-269264	-219974	-5,93	-5,15
11. Оборотні активи	1333092,5	1570530	1873573	237437,5	303043	17,81	19,30

**Слайд 2 - Аналіз складу, структури та динаміки власного капіталу
підприємства ПрАТ «Оболонь»**

Показники	2020 рік	2021 рік	2022 рік	Абсолютне відхилення		Відносне відхилення	
				2021 від 2020	2022 від 2021	2021 від 2020	2022 від 2021
1. Пайовий капітал	73144	73144	73144	0	0	0,00	0,00
2. Додатковий вкладений капітал	1557	946,5	4524	-610,5	3577,5	-39,21	377,97
3. Резервний капітал	0	0	0	0	0	0,00	0,00
4. Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	-80700,5	178207,5	7317399	258908	7139192	-320,83	-4006,1
5. Неоплачений капітал	0	0	0	0	0	0,00	0,00
6. Вилучений капітал	13580	13580	13580	0	0	0,00	0,00
7. Капітал у дооцінках	2524628	2369616	2222355	-155012	-147262	-6,14	-6,21
Власний капітал – всього	2505048	2608334	3103842	103286	495507,5	4,12	19,00

Слайд 3 - Оцінка стану та ефективності використання основних засобів

Показники	2020 рік	2021 рік	2022 рік	Абсолютне відхилення		Відносне відхилення	
				2021 від 2020	2022 від 2021	2021 від 2020	2022 від 2021
1. Первісна вартість основних засобів	12042061	12061971	12082228	19909,5	20257,5	0,17	0,17
2. Залишкова вартість основних засобів	4481847	4210081	3941272	-271766	-268810	-6,06	-6,38
3. Знос основних засобів	7560215	7851890	8140957	291675	289067	3,86	3,68
4. Чистий дохід від реалізації	5549706	5986592	8649174	436886	2662582	7,87	-44,48
5. Валовий прибуток	1479597	1173859	2897638	-305738	1723779	-20,6	146,8
6. Середньооблікова чисельність працюючих	3157	3157	3256	0	99	0,00	3,14
7. Баланс	5873077	5841251	5924320	-31826,5	83069	-0,54	1,42
8. Собівартість реалізованої продукції	4070109	4812733	5751536	742624	938803	18,25	19,51
10. Фондомісткість ОЗ	0,81	0,70	0,46	-0,10	-0,25	-	-
11. Фондоозброєність	1419,65	1333,57	1210,46	-86,08	-123,11	-	-
12. Коефіцієнт реальної вартості ОЗ	0,76	0,72	0,67	-0,04	-0,06	-	-
13. Коефіцієнт зносу ОЗ	0,63	0,65	0,67	0,02	0,02	-	-
14. Коефіцієнт придатності ОЗ (ст. 2 / ст. 1)	0,37	0,35	0,33	-0,02	-0,02	-	-
18. Фондовіддача ОЗ	1,24	1,42	2,19	0,18	0,77	-	-
19. Рентабельність ОЗ	0,08	-0,03	0,28	-0,11	0,31	-	-

Слайд 5 - Динаміка і структура майна ПрАТ «Оболонь»

Показники	2020 рік		2021 рік		2022 рік		Абсолютне відхилення		Відносне відхилення	
	тис.грн.	%	тис.грн.	%	тис.грн.	%	2021/2020	2022/2021	2021/2020	2022/2021
Нематеріальні активи	5356	0,1	4465,5	0,1	3884	0,1	-890,5	-581,5	-16,63	-13,0
Основні засоби	4481846,5	98,7	4210081	98,6	3941271,5	97,3	-271766	-268810	-6,06	-6,38
Довгострокові фінансові інвестиції	38061,5	0,8	18644,5	0,4	18760	0,5	-19417	115,5	-51,01	0,62
Інші необоротні активи	0	0,0	7	0,0	14	0,0	7	7	100,0	100,0
Разом необоротні активи	4539985	100,0	4270721	100,	4050746,5	100,0	-269264	-219974	-5,93	-5,15
Запаси	884559,5	66,4	1028380	65,5	1087455,5	58,0	143820,5	59075,5	16,26	5,74
Дебіторська заборгованість за продукцію, роботи, товари, послуги	266539	20,0	344600,5	21,9	498641	26,6	78061,5	154040,5	29,29	44,70
Гроші та їх еквіваленти	16638	1,2	23085	1,5	90958	4,9	6447	67873	38,75	294,0
Інші оборотні активи	12455	0,9	8966,5	0,6	10629,00	0,6	-3488,5	1662,5	-28,01	18,54
Разом оборотні активи	1333092,5	100,0	1570530	100,	1873573,00	100,0	237437,5	303043	17,81	19,30

Слайд 6 - Аналіз рентабельності підприємства

Показники	2020 рік	2021 рік	2022 рік	Абсолютне відхилення		Відносне відхилення	
				2021 від 2020	2022 від 2021	2021 від 2020	2022 від 2021
1. Чистий дохід від реалізації продукції	5549706	5986592	8649174	436886	2662582	7,87	44,48
2. Чистий фінансовий результат	338614	-130821	1114681	-469435	1245502	-138,63	952,07
3. Власний капітал	2505048	2608334	3103842	103286	495507,5	4,12	19,00
4. Баланс	5873077	5841251	5924320	-31826,5	83069	-0,54	1,42
5. Довгострокова дебіторська заборгованість	266539	344600,5	498641	78061,5	154040,5	29,29	44,70
6. Рентабельність реалізації	6,10	-2,19	12,89	-8,3	15,1	-	-
7. Рентабельність власного капіталу	13,52	-5,02	35,91	-18,5	40,9	-	-
8. Рентабельність активів	5,77	-2,24	18,82	-8,0	21,1	-	-
9. Рентабельність інвестицій	127,04	-37,96	223,54	-165,0	261,5	-	-

Слайд 7 - Аналіз ефективності використання інформаційної системи

ПрАТ «Оболонь»

Показник	Одиниця виміру	2021 рік	2022 рік
1. Загальна трудомісткість типового складу облікових робіт при ручному способі обробки інформації (250 роб. днів, 62 спеціаліста)	людино-годин	123628	-
2. Загальна трудомісткість типового складу облікових робіт при комп'ютеризованій обробці даних	людино-годин	-	92000
3. Абсолютне скорочення трудомісткості облікових робіт за рік у результаті використання КСБО (ряд. 1-ряд.2)	людино-годин	-	31628
4. Коефіцієнт зміни трудомісткості (ряд. 1/ряд.2)	од.	-	1,34
5. Коефіцієнт навантаження на одного облікового працівника (відношення середньоспискової чисельності до середньооблікової)	од.	6	-
6. Чисельність облікових працівників, що підлягають вивільненню (за мінусом чисельності облікових працівників, які обробляють інформацію комп'ютеризованим способом)	осіб	-	7
7. Коефіцієнт навантаження на одного облікового працівника при використанні АІСО	од.	-	11
8. Економія праці при в результаті скорочення часу виконання функцій	осіб	-	5
9. Відносний приріст продуктивності праці в середньому на кожного працівника підприємства завдяки скороченню часу виконання операцій при використанні АІСО	%	-	3,56
10. Продуктивність праці кожного працівника у звітному періоді	тис.грн./працівника	2656,38	-
11. Зростання продуктивності праці персоналу підприємства завдяки прискоренню прийняття управлінських рішень у результаті впровадження в обліковий процес КСБО	тис.грн./працівника	-	94,57
12. Абсолютний приріст доходів завдяки скороченню часу виконання функцій при прискоренні прийняття управлінських рішень від упровадження в обліково-звітний процес КСБО	тис.грн.	-	2837,01
13. Питома вага чистого прибутку в доході у звітному році	%	12,89	-
14. Абсолютний приріст чистого прибутку у результаті скорочення часу виконання функцій при прискоренні прийняття управлінських рішень від упровадження в обліково-звітний процес КСБО (ряд.12*ряд.13)	тис.грн.	-	365,63
15. Вартість придбання ліцензії та переходу на BAS	тис.грн.	-	60
16. Норма прибутку від вкладення коштів у розробку та впровадження КСБО (ряд.14/ряд.15)	%	-	609,38
17. Термін окупності вкладених коштів у розробку та впровадження КСБО (1/ряд.16)	років	-	0,2

ДОДАТОК В

ПРОТОКОЛ ПЕРЕВІРКИ БАКАЛАВРСЬКОЇ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ НА НАЯВНІСТЬ ТЕКСТОВИХ ЗАПОЗИЧЕНЬ

Назва роботи: «УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ З ВИКОРИСТАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ (НА ПРИКЛАДІ ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ОБОЛОНЬ»)»

Тип роботи: Бакалаврська дипломна робота.
(дипломна робота, курсовий проєкт (робота), реферат, аналітичний огляд, інше (зазначити))

Підрозділ кафедра підприємництва, логістики та менеджменту факультету менеджменту та інформаційної безпеки.
(кафедра, факультет (інститут), навчальна група)

Показники звіту подібності Unicheck

Оригінальність 83,5%

Схожість 16,5%

Аналіз звіту подібності (відмітити потрібне)

- ☒ Запозичення, виявлені у роботі, оформлені коректно і не містять ознак плагіату.
- ☐ Виявлені у роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і відсутності самостійності її автора. Роботу направити на розгляд експертної комісії кафедри.
- ☐ Виявлені у роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату та/або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень.

Особа, відповідальна за перевірку _____ к.е.н., доц. Пілявоз Т. М.

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Ознайомлені з повним звітом подібності, який був згенерований системою Unicheck щодо роботи.

Автор роботи

Романчук В. Р.

(підпис)

Керівник роботи

Безсмертна О. В.

(підпис)