

Міністерство освіти і науки України
Вінницький національний технічний університет

В К А З І В К А

№ 03/01

18.01.2022 р.

Про самоаналіз випусковими кафедрами
якості магістерських кваліфікаційних
робіт, які захищені у 2021 році

Згідно з рішенням Вченої ради ВНТУ від 25 березня 2021р. «Про стан дипломного проектування в університеті у 2020-2021 н.р. та основні напрямки його удосконалення», усім випусковим кафедрам факультетів університету необхідно здійснити самоаналіз якості магістерських кваліфікаційних робіт (МКР), які захищені у 2021 році, та самоаналіз наявності методичного забезпечення МКР. В зв'язку з цим

ПРОПОНУЮ:

1. Завідувачам випускових кафедр:

1.1. У термін до 11.02.2022 р. організувати на підзвітних кафедрах стовідсотковий самоаналіз якості МКР, які захищені у 2021 році, за критеріями, які наведені у таблиці А.1 (додаток А до даної вказівки). Узагальнений самоаналіз якості МКР представити у вигляді таблиці 1.

Таблиця 1 – Приклад подання результатів кафедрального самоаналізу якості МКР

Найменування критерію	Зміст критерію	Відсоток
1. Відповідність теми МКР змісту спеціальності.	1. Відповідає	100%
	2. Частково відповідає	0%
2. Відповідність змісту МКР її темі.	1. Відповідає	90%
	2. Частково відповідає	10%

15.
---------	-----	-----

1.2. У термін до 11.02.2022 р. вжити організаційних заходів на підзвітних кафедрах для підготовки до перевірки комісією з моніторингу якості та академічної доброчесності МКР Методичної ради ВНТУ таких матеріалів:

- загальна кількість захищених у 2021 році МКР;
- списки студентів (по групах) з оцінками ЕК, опонента та керівника МКР;
- методичні вказівки (навчальні посібники) до МКР;

- критерії оцінювання, якщо такі відсутні у методичних вказівках (навчальних посібниках) до МКР;

- витяги з протоколів засідань кафедри, на яких розглядались результати самоаналізу якості МКР (витяги не із засідань ЕК, а кафедри, в яких навести розгорнутий аналіз якості МКР згідно з критеріями, що наведені у таблиці 1, а також обов'язково відмітити суттєві досягнення кафедри і характерні недоліки та шляхи їх усунення. У витягу обов'язково навести кількість і теми комплексних МКР усіх рівнів (кафедральних, міжкафедральних, міжфакультетських тощо), прізвища виконавців і керівників і повні найменування організацій (кафедр, факультетів, ЗВО тощо), де виконувались ці роботи)

1.3. Матеріали звітності, що зазначені у п.1.1 та п.1.2 даної вказівки до 11.02.2022 р. подати голові комісії з моніторингу якості та академічної доброчесності МКР Сердюк Ользі Валентинівні в електронному вигляді за адресою serdyuk0904@vntu.edu.ua та в паперовому вигляді, підписані завідувачем кафедри під час вибіркової перевірки МКР.

1.4. До 28.01.2022 р. надати голові комісії з моніторингу якості та академічної доброчесності МКР Сердюк Ользі Валентинівні на електронну адресу serdyuk0904@vntu.edu.ua інформацію про відповідальних на кафедрах за МКР в такому вигляді: назва кафедри (повністю), ПІБ, посада, контактний телефон та електронна адреса.

1.5. Забезпечити наявність електронних версій МКР, які захищено у 2021 році, на сайті кафедри (опублікованих у репозитарії системи JetIQ), відповідно до вимог **п.3. Форми атестації здобувачів вищої освіти ОП** другого рівня вищої освіти.

2. Голові комісії з моніторингу якості та академічної доброчесності МКР Сердюк Ользі Валентинівні провести вибіркову перевірку якості МКР, які захищені у 2021 році з 14.02.2022 р. до 04.03.2022 р. за узгодженням з випусковими кафедрами графіком.

Проректор
з науково-педагогічної роботи
та організації освітнього процесу



Олександр ПЕТРОВ

Таблиця А.1 – Критерії для самоаналізу якості МКР

Найменування критерію	Зміст критерію
1. Відповідність теми МКР змісту спеціальності.	1. Відповідає. 2. Частково відповідає.
2. Відповідність змісту МКР її темі.	1. Відповідає. 2. Частково відповідає.
3. Наявність розробленого та затвердженого ТЗ на МКР (як різновиду науково-дослідної роботи (НДР), яке відповідає вимогам ДСТУ 3973–2000 до НДР (розділ 6 цього стандарту).	1. Розроблено, затверджено і погоджено із замовником. 2. Розроблено і затверджено зав. кафедри. 3. Не розроблено.
4. Відповідність змісту вступу МКР вимогам «Положення про кваліфікаційні роботи на другому (магістерському) рівні вищої освіти»	1. Відповідає. 2. Частково відповідає. 3. Не відповідає.
5. Наявність і рівень науково-технічного обґрунтування дослідницьких і проектних рішень, прийнятих під час виконання МКР.	1. Обґрунтовані всі рішення. 2. Обґрунтовані епізодично. 3. Обґрунтування відсутні.
6. Використання для теоретичних і експериментальних наукових досліджень, дослідно-конструкторських і технологічних розробок моделювання різних видів: математичного (ідеалізовані динамічні моделі, математична модель предмета досліджень (привода, машини, пристрою, приладу та т. ін., виведено оригінальну математичну залежність тощо); комп'ютерного (імітаційні та аналітично-імітаційні моделі та т. ін.); експериментального (макетні та діючі зразки дослідних об'єктів), оптимізації (параметричної та інших видів) і САПР.	1. Моделювання різних видів, оптимізація та САПР використані для вирішення задач основної частини МКР. 2. Мають місце тільки окремі елементи моделювання, оптимізації та САПР. 3. Моделювання, оптимізація та САПР відсутні.
7. Наявність і відповідність результатів теоретичних та експериментальних наукових досліджень, дослідно-конструкторських і технологічних розробок, наведених в основних і допоміжних розділах МКР, меті та задачам, заявлених у вступі МКР.	1. Є повна відповідність. 2. Результати досліджень і розробок частково відповідають поставленим меті та задачам. 3. Не має відповідності.
8 Практичне значення отриманих результатів	1 Підтверджується актом впровадження у виробництво 2 Підтверджується актом впровадження в навчальний процес ВНТУ 3 Робота навчального характеру, але є перспективи практичного застосування 4 Робота лише навчального характеру

Продовження таблиці А.1

<p>9 Результативність дослідної активності здобувача</p>	<p>1 Підтверджуються науковими статтями у фахових періодичних виданнях України 2 Підтверджуються патентами на винаходи (корисні моделі), правами на твори (комп'ютерні програми), рішеннями на видачу патентів, поданими заявками на винахід 3 Підтверджується призовим місцем на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт 4 Підтверджується тезами доповідей на НТК 5 Підтверджується макетними та діючими зразками дослідних об'єктів 6 Підтвердження відсутні</p>
<p>10. Відповідність оформлення текстової та ілюстративної частин МКР вимогам чинних стандартів України.</p>	<p>1. Відповідає вимогам. 2. Є порушення.</p>
<p>11. Рівень оригінальності тексту за результатами перевірки МКР в системі Unicheck</p>	<p>1. Більше 95% 2. 90-95% 3. 80-90% 4. 70-80%</p>
<p>12 Обсяг МКР (від титульного аркуша до додатків) складає (сторінок)</p>	<p>1. Більше 150 2. від 149 до 130 3. Від 130 до 100 4. Від 100 до 80 5. Менше 80</p>
<p>13 Обсяг МКР, який перевірявся програмою Unicheck (кількість сторінок роботи, які завантажувалися в систему Unicheck /загальна кількість сторінок роботи, від титульного аркуша до додатків)</p>	<p>1. Більше 90% 2. 80-90% 3. 70-80% 4. 60-70% 5. 50-60% 6. Менше 50%</p>
<p>14. Зв'язок МКР та БДР</p>	<p>1. Включає в себе БДР цього студента 2. Є продовженням досліджень, які виконувалися в БДР 3. Немає ніякого зв'язку з БДР, є абсолютно новою роботою</p>
<p>15. Частка МКР, представлених на сайті кафедри (опублікованих у репозитарії системи JetIQ)</p>	<p>1. Більше 95% 2. 80-90% 3. 70-80% 4. Менше 70% 5. Жодна робота не опублікована</p>