

В К А З І В К А

№ 11/1

19 січня 2021 р.

Про самоаналіз випусковими кафедрами
якості магістерських кваліфікаційних
робіт, які захищені у 2020 році

Згідно з рішенням Вченої ради ВНТУ від 26 березня 2020 р. (Протокол №8) «Про стан дипломного проектування у 2018 – 2019 навчальному році та основні напрямки його удосконалення», до 14.02.2021 року усім випусковим кафедрам факультетів університету необхідно здійснити самоаналіз якості магістерських кваліфікаційних робіт (МКР), які захищені у грудні 2020 року.

Одночасно здійснити самоаналіз наявності методичного забезпечення МКР, яке відповідає чинним – «Положення про магістерську кваліфікаційну роботу у ВНТУ» та «Положення про кваліфікаційну роботу у Вінницькому національному технічному університеті (БДР (БДП), ДП (ДР), МКР)». В зв'язку з цим

З О Б О В ' Я З У Ю :

1. У термін до 14.02.2021 р. випусковим кафедрам здійснити стовідсотковий самоаналіз якості МКР, які захищені у грудні 2020 року, за критеріями, які наведені у таблиці А.1 (додаток А).

2. Кожній випусковій кафедрі підготувати до перевірки комісією з удосконалення дипломного проектування Методичної ради ВНТУ якості захищених у 2020 році МКР такі матеріали:

2.1. Загальна кількість захищених у 2020 році МКР.

2.2. Списки студентів (по групах) з оцінками ЕК, рецензента (опонента) та керівника МКР.

2.3. Методичні вказівки (навчальні посібники) до МКР, які відповідають вимогам, вище названих чинних «Положень...».

2.4. Критерії за 4-и бальною системою оцінювання, якщо такі відсутні у методичних вказівках (навчальних посібниках) до МКР.

2.5. Витяги¹⁾ з протоколів засідань кафедри, на яких розглядалися результати самоаналізу якості МКР.

3. Результати самоаналізу якості МКР, захищених у грудні 2020 року, подати у вигляді додатків (таблиця 1) до витягів з протоколів засідання кафедри.

Таблиця 1 – Приклад подання результатів кафедрального самоаналізу якості МКР

Найменування критерію	Зміст критерію	Відсоток
1. Відповідність теми МКР змісту спеціальності.	1. Відповідає.	100%
	2. Частково відповідає.	0%
2. Відповідність змісту МКР її темі.	1. Відповідає.	90%
	2. Частково відповідає.	10%

11.

Вибіркова перевірка якості МКР комісією з удосконалення дипломного проектування Методичної ради ВНТУ буде здійснюватися з 15.02.2021 р. по 05.03.2021 р. за узгодженням з випусковими кафедрами графіком.

¹⁾**Примітка.** Витяги *не* із протоколів засідань ЕК, а протоколів засідань *кафедри*, в яких навести розгорнутий аналіз якості МКР *згідно з критеріями*, що наведені у таблиці А.1 (додаток А), а також *обов'язково відмітити суттєві досягнення кафедри і характерні недоліки та шляхи їх усунення*. У витягу *обов'язково навести кількість і теми комплексних МКР усіх рівнів (кафедральних, міжкафедральних, міжфакультетських тощо), прізвища виконавців і керівників і повні найменування організацій (кафедр, факультетів, ВНЗ тощо), де виконувались ці роботи*.

Перший проректор

О. М. Васілевський

Додаток А.1

Таблиця А.1 – Критерії для самоаналізу якості МКР

Найменування критерію	Зміст критерію
1. Відповідність теми МКР змісту спеціальності.	1. Відповідає. 2. Частково відповідає.
2. Відповідність змісту МКР її темі.	1. Відповідає. 2. Частково відповідає.
3. Наявність ¹⁾ розробленого та затвердженого ТЗ на МКР (як різновиду науково-дослідної роботи (НДР), яке відповідає вимогам ДСТУ 3973–2000 до НДР (розділ 6 цього стандарту).	1. Розроблено, затверджено і погоджено із замовником. 2. Розроблено і затверджено зав. кафедри. 3. Не розроблено.
4. Відповідність ²⁾ змісту вступу МКР вимогам «Положення про магістерську кваліфікаційну роботу у ВНТУ» (наявність та правильне формулювання актуальності, мети та задач, які необхідно розв'язати під час виконання МКР, об'єкта та предмета досліджень, новизни отриманих результатів та апробації результатів роботи, переліку публікацій результатів роботи, переліку використаних методів досліджень тощо).	1. Відповідає. 2. Частково відповідає. 3. Не відповідає.
5. Наявність і рівень науково-технічного обґрунтування дослідницьких і проектних рішень, прийнятих під час виконання МКР.	1. Обґрунтовані всі рішення. 2. Обґрунтовані епізодично. 3. Обґрунтування відсутні.
6. Використання для теоретичних і експериментальних наукових досліджень, дослідно-конструкторських і технологічних розробок моделювання різних видів: математичного (ідеалізовані динамічні моделі, математична модель предмета досліджень (привода, машини, пристрою, приладу та т. ін., виведено оригінальну математичну залежність тощо); комп'ютерного (імітаційні та аналітично-імітаційні моделі та т. ін.); експериментального (макетні та діючі зразки дослідних об'єктів), оптимізації (параметричної та інших видів) і САПР.	1. Моделювання різних видів, оптимізація та САПР використані для вирішення задач основної частини МКР. 2. Мають місце тільки окремі елементи моделювання, оптимізації та САПР. 3. Моделювання, оптимізація та САПР відсутні.
7. Наявність і відповідність результатів теоретичних та експериментальних наукових досліджень, дослідно-конструкторських і технологічних розробок, наведених в основних і допоміжних розділах МКР, меті та задачам, заявлених у вступі МКР.	1. Є повна відповідність. 2. Результати досліджень і розробок частково відповідають поставленим меті та задачам. 3. Не має відповідності.

Продовження таблиці А.1

<p>8. Підтвердження оригінальності прийнятих дослідницьких, конструкторських і технологічних рішень під час виконання МКР отриманими патентами на винаходи (корисні моделі), правами на твори (комп'ютерні програми), рішеннями на видачу патенту, поданими заявками на винахід, науковими статтями та тезами доповідей на НТК.</p>	<p>1. Оригінальність рішень підтверджено (у % до кількості захищених МКР кафедри): патентами на винаходи (корисні моделі), правами на твори (комп'ютерні програми), рішеннями на видачу патенту, поданими заявками на винахід, науковими статтями та тезами доповідей на НТК. 2. Оригінальність рішень підтверджено науковими статтями та тезами доповідей на НТК. 3. Оригінальність рішень підтверджено тезами доповідей на НТК. 4. Оригінальні рішення відсутні.</p>
<p>9. Рівень логічного зв'язку між розділами МКР – основними та допоміжними (економічна частина, охорона праці та безпека життєдіяльності).</p>	<p>1. Розділи логічно пов'язані. 2. Частково пов'язані. 3. Логічний зв'язок між розділами відсутній.</p>
<p>10. Стиль викладення текстового матеріалу МКР.</p>	<p>1. Обґрунтовальний. 2. Описовий.</p>
<p>11. Відповідність оформлення текстової та ілюстративної (рисунок, схеми, таблиці тощо) частин МКР вимогам чинних стандартів України.</p>	<p>1. Відповідає вимогам. 2. Є порушення.</p>

Примітки. ¹⁾За умови наявності на випускових кафедрах ВНТУ чинних методичних вказівок до виконання студентами відповідних спеціальностей магістерської кваліфікаційної роботи, у яких не регламентовано розроблення Технічного завдання до МКР, зміст Критерію 3 для самоаналізу якості МКР цих кафедр наводити НЕ ПОТРІБНО.

²⁾Згідно з рішенням Вченої ради ВНТУ від 26.03.2020 р., зважаючи що другий (магістерський) рівень є освітньо-професійним (а не освітньо-науковим) достатньо щоб у Вступі була зазначена новизна та/або інноваційність отриманих результатів без вимоги обов'язково поділу на наукову новизну та практичне значення.

³⁾За умови наявності на випускових кафедрах ВНТУ чинних методичних вказівок до виконання студентами відповідних спеціальностей магістерської кваліфікаційної роботи, у яких не регламентовані різні види моделювання (зокрема, математичне моделювання, комп'ютерне прикладне моделювання, оптимізація та САПР) для вирішення задач основної частини МКР, зміст Критерію 6 для самоаналізу якості МКР цих кафедр наводити НЕ ПОТРІБНО.