

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Вінницький національний технічний університет</b>
Освітня програма	<b>47936 Системний аналіз</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>124 Системний аналіз</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.04.2024 р.

Справа № 0580/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,  
Беседовський Олексій Миколайович,  
Доренський Олександр Павлович,  
Єфіменко Андрій Анатолійович,  
Корченко Олександр Григорович,  
Придатко Олександр Володимирович,  
Прокопенко Тетяна Олександрівна,  
Савенко Олег Станіславович,  
Сенів Максим Михайлович,  
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Вінницький національний технічний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>47936</b>
Назва ОП	<b>Системний аналіз</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>124 Системний аналіз</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У звіті ЕГ оперує «метою ОП», проігнорувавши той факт, що цей підкритерій вимагає чіткості цілей освітньо-наукової програми. Аналіз змісту наявної у матеріалах а/с (і оприлюдненої на офіційному веб-сайті ЗВО [https://iq.vntu.edu.ua/edu\\_progs/v.php?id=83](https://iq.vntu.edu.ua/edu_progs/v.php?id=83)) ОНП показав, що цілі у ній відсутні; водночас, сформульована розробниками мета ОНП є узагальненою, визначити з неї чіткі цілі вкрай складно. ГЕР зауважує, що мета ОНП (розділ 2 профілю програми, стор. 4) за змістом відповідає другому (магістерському) рівню вищої освіти, не передбачаючи цілей на кшталт набуття здатності продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні науково-прикладні задачі і/або проблеми в царині системного аналізу, дослідницько-інноваційної діяльності тощо.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Виходячи із результатів експертизи за підкритерієм 1.1, ГЕР вбачає обґрунтованість висновку ЕГ «ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів)», при цьому зауважує на несформульованості чітких цілей ОНП, цілі навчання не задекларовані в освітньо-науковій програмі. ГЕР також вказує на неточності висновку у звіті ЕГ на стор. 5 «формулювання цілей... відбувається із активним залученням зовнішніх стейкхолдерів», оскільки згідно з результатами експертизи (підкритерій 1.1) означена діяльність представників ОНП стосується формулювання РН, а не цілей.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті ЕГ належно обґрунтовано відповідність ПРН ОНП потребам ринку праці, сфери ІТ та спеціальності 124 «Системний аналіз», регіональному аспекту. Також результати експертизи свідчать про урахування в наборі компетентностей та результатів навчання ОП-аналогів чотирьох українських ЗВО та одного іноземного (Каунаський технологічний університет, Литва).

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

##### За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ПРН1-9 ОНП за змістом відповідають 8 рівню Національної рамки кваліфікацій, а «цілі» (в межах мети, запропонованої ЗВО) – частково, оскільки потребують чіткості щодо навичок і методів розв'язання значущих проблем у сфері науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики, ґрунтовного наукового дослідження, критичного аналізу, оцінки й синтезу нових та комплексних ідей.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

## Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

У звіті ЕГ належно обґрунтовано відповідність обсягу ОНП вимогам частини шостої статті 5 та пункту 15 частини першої статті 62 Закону України «Про вищу освіту».

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

У звіті ЕГ відсутні результати експертного оцінювання чіткості структури ОНП, що передбачає експертизи її змістовної структурованості й збалансованості, зрівноваженості загального часу навчання. Згідно зі структурно-логічною схемою (СЛС) навчання й викладання (розділ 3, стор. 11 ОНП) та переліком ОК (розділ 2, стор 10 програми), навчальне навантаження розподілене на 4 семестрам рівномірно: по 4 ОК. Аналіз матриці забезпечення ПРН освітніми компонентами (таблиця 2, стор. 16 ОНП) показав, що ПРН1-9 забезпечені ОК1-10. Тож, освітні компоненти ОНП в сукупності дозволяють досягнути програмні результати навчання.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

У звіті ЕГ відсутні аргументи і обґрунтування висновку «зміст ОП відповідає предметній області», а твердження «предметній області, визначеній в ОП» є помилковим, адже об'єкти, цілі навчання, теоретичний зміст предметної області в профілі ОНП (розділ 1, стор. 4-5 програми) не задекларовані. Аналіз наданих закладом вищої освіти пояснень (стор. 7) та ін. матеріалів а/с показав, що для проведення акредитаційної експертизи за цим підкритерієм ГЕР інформаційно не забезпечена: неможливо встановити відповідність об'єкту(ам) вивчення та/або діяльності, теоретичному змісту предметної області. Окремо ГЕР зауважує на наявності помилкових тверджень у відомостях про СО на кшталт «Об'єктом вивчення є фундаментальні та прикладні наукові дослідження в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності у сфері системного аналізу, що передбачає глибоке осмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики», що за змістом не є формулюванням об'єктів вивчення і/або професійної діяльності (як відомо, до означеного належать, наприклад, математичні методи, ІТ аналізу, моделювання, прогнозування, проектування, прийняття рішень щодо складних систем різної природи). Водночас, ГЕР констатує відповідність змісту ОНП методам, технологіям, інструментам та обладнанню, задекларованим.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Пункт 15 частини першої статті 62 Закону України «Про вищу освіту» надає здобувачам вищої освіти право вибирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти, за погодженням з керівником відповідного факультету чи підрозділу. Структура ОНП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством (ВК1-ВК4, що становить 26% від загального обсягу ОНП). Проте, аналіз силабусів запропонованих закладом вищої освіти дисциплін (<https://jetiq.vntu.edu.ua/bo4213/syllabuses/index.php>) показав, що для вибору здобувачам вищої освіти пропонується всього дві ВД у семестрі 2, одна – у семестрі 3 (тільки «Ділова англійська мова та академічне письмо» [https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=124443.pdf&x=1&card\\_id=65421](https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=124443.pdf&x=1&card_id=65421) без альтернативних ВД) та п'ять – у семестрі 4. Тобто, по-перше, здобувач вищої освіти позбавлений можливості обрати ВД з іншого рівня вищої освіти, по-друге, у семестрі 3 для вибору пропонується винятково одна ВД. Тож, ГЕР дійшла висновку про відповідність структури ОНП вимогам цього під критерію, але невідповідність запровадженій у ЗВО практиці реалізації права на вільний вибір ВД.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ЕГ помилково віднесла до практичної підготовки ОК3, ОК4 (стор. 6 звіту), оскільки відповідно до пункту 3 частини першої статті 50 Закону України «Про вищу освіту» практична підготовка є окремою формою організації освітнього процесу, яка відповідно до статті 51 зазначеного закону здійснюється шляхом проходження практики на підприємствах, в установах та організаціях згідно з укладеними ЗВО договорами або у його структурних підрозділах, що забезпечують практичну підготовку. За результатами аналізу матеріалів а/с ГЕР констатує, що ОНП, затверджена 31.05.2021, та НП, затверджений 31.05.2021, передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти в обсязі 3 кредити ЄКТС - ОК10 «Педагогічна практика», - яка згідно з матрицею забезпечення ПРН освітніми компонентами (таблиця 2, стор. 16 ОНП) забезпечує формування ЗК01-04, СК02-06.

## **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Сформульовані розробниками ОНП загальні компетентності ЗКО1-04 мають софтскіловий аспект, проте у наданих закладом вищої освіти відомостях про СО та інших матеріалах а/с відсутня інформація про вивчення позицій і потреб партнерів ОНП – внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів – щодо соціальних навичок. ГЕР роз'яснює, що soft skills дають змогу випускникам ОНП бути успішними у професійній, науковій діяльності; це - навички комунікації, лідерство, креативність, таймменеджмент, здатність брати на себе відповідальність, працювати в команді, в критичних умовах тощо.

## **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

## **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

У звіті ЕГ належно обґрунтовано виконання вимог цього підкритерію.

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Підготовка здобувачів вищої освіти за ОНП за дуальною формою навчання не здійснюється.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

У звіті ЕГ відсутні результати експертизи правил прийому на навчання за ОНП щодо відсутності у них дискримінаційних положень. Аналіз змісту означеного документу 2023 року та змін до нього (<https://ida.vntu.edu.ua/uk/vstupnykam-aspirantury/>) показав, що умови вступу розроблені відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2023 році, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.03.2023 № 276 та зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28.03.2023 № 519/39575, і не містять дискримінаційних положень. ЕГ належно аргументувала чіткість та зрозумілість правил прийому на навчання за ОНП, їх оприлюднення на веб-сайті ВНТУ (<https://vstup.vntu.edu.ua/pravylya-priyomu>), на вебсторінці Інституту докторантури та аспірантури ВНТУ (<https://ida.vntu.edu.ua/uk/vstupnykam-aspirantury/>).

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

У звіті ЕГ належно обґрунтовано виконання вимог цього підкритерію: врахування особливостей ОНП забезпечується фаховим випробуванням, а абітурієнтам, які вступають до аспірантури з іншої галузі знань, призначається додаткове вступне випробування у вигляді презентації дослідницьких пропозицій чи досягнень.

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ проігнорувала необхідність експертного оцінювання доступності, чіткості, зрозумілості правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності (у звіті означені результати експертизи відсутні). Також експертна група не з'ясувала і, відповідно, не дослідила причини того, що «особи, які навчаються на даній ОНП, поки не мають досвіду участі у програмах академічної мобільності та визнанні результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти» (стор. 9 звіту ЕГ). ГЕР констатує, що Положення про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, наукових, науково-педагогічних, педагогічних та інших працівників затверджене у 2018 році (<https://vntu.edu.ua/images/2018/mob.pdf>), Положення про порядок перерахування результатів навчання для учасників програм академічної мобільності ВНТУ – у 2019 році (<https://vntu.edu.ua/uploads/2019/6.pdf>).

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під**

## **час реалізації освітньої програми**

У звіті ЕГ відсутні результати експертного оцінювання чіткості, зрозумілості й доступності для учасників освітнього процесу правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. При цьому ГЕР роз'яснює, що під доступністю розуміється відсутність таких положень у правилах і процедурах, які можуть бути перепорою для їх застосування. Аналіз розділів 7-9 Положення <https://vntu.edu.ua/uploads/2019/nefor.pdf> показав наявність у ВНТУ порядку й правил подання заяв про зарахування результатів неформальної освіти, оскарження, оцінювання й визнання РН, які загалом мають ознаки чіткості, зрозумілості і можливості їх застосування на практиці.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

У звіті ЕГ належно обґрунтувала висновок «ЗВО забезпечує студентоцентрований підхід та академічну свободу як здобувачам, так і НПП», форми й методи навчання і викладання сприяють досягненню ПРН1-ПРН9.

##### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Результати акредитаційної експертизи ЕГ свідчать, що «інформація про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих ОК висвітлені в навчально-методичних матеріалах (робочих програмах навчальних дисциплін, силабусах)», у ВНТУ функціонує електронна система підтримки освітнього процесу, методичної та наукової діяльності «JetIQ» <https://jetiq.vntu.edu.ua/>, силабуси оприлюднені [https://iq.vntu.edu.ua/departs/index.php?id=252&mode=syllabus&spec\\_num=124°r=asp](https://iq.vntu.edu.ua/departs/index.php?id=252&mode=syllabus&spec_num=124°r=asp), силабуси містять порядок і критерії оцінювання (наприклад, ОК «Системний аналіз» стор. 6-8 [https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=99634.pdf&x=1&card\\_id=42898](https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=99634.pdf&x=1&card_id=42898), ОК «Іноземна мова наукового спрямування», стор. 6-10 [https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=101527.pdf&x=1&card\\_id=65454](https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=101527.pdf&x=1&card_id=65454)).

##### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ЕГ з'ясувала, що учасники освітнього процесу під час реалізації ОНП поєднують навчання і дослідження шляхом виконання науково-дослідних і госпдоговірних тем, отримані науково-практичні результати публікують у фаховому журналі «Інформаційні технології та комп'ютерна інженерія», наукові інтереси і дослідження викладачів відповідають ПРН ОНП, дорученим для викладання ОК (наприклад, «Функціональний аналіз в інформаційних технологіях», стор. 9 [https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=87572.pdf&x=1&card\\_id=72166](https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=87572.pdf&x=1&card_id=72166), «Філософсько-світоглядні засади сучасної науки й цивілізації», стор. 10 [https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=91928.pdf&x=1&card\\_id=73025](https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=91928.pdf&x=1&card_id=73025), «Іноземна мова наукового спрямування», стор. 13 [https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=101527.pdf&x=1&card\\_id=65454](https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=101527.pdf&x=1&card_id=65454) та ін.).

##### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Наведені у звіті ЕГ аргументи (стор. 11), а також силабуси ОК ([https://iq.vntu.edu.ua/departs/index.php?id=252&mode=syllabus&spec\\_num=124°r=asp](https://iq.vntu.edu.ua/departs/index.php?id=252&mode=syllabus&spec_num=124°r=asp)) є підставою для висновку про виконання вимог цього підкритерію.

##### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

У звіті ЕГ (стор. 11-12) відсутні результати експертного оцінювання пов'язаності інституційної стратегії інтернаціоналізації із навчанням, викладанням і науковими дослідженнями учасників освітнього процесу за ОНП. Аналіз ГЕР відомостей про СО (стор. 11-12) показав, що під час викладання ОК6 і ОК9 використовуються дані моніторингу зі станцій ВНТУ та ін. у межах проєкту ГО «Арніка» (Прага, Чехія) та мережі «EcoCity», дані проєктів ООН, ОБСЕ, ЄС, GEF, SIDA, результати проєкту «ІННОВІНПРОМ» та програми «Горизонт» ЄС. Інформація про доступ до міжнародних інформаційних ресурсів, міжнародну академічну мобільність, поєднані з освітнім процесом міжнародні академічні проєкти аспірантів та НПП відсутня.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

## Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Наведені у звіті ЕГ (стор. 12-13) аргументи свідчать про виконання вимог цього підкритерію: викладачі на першому занятті роз'яснюють, які заплановані види завдань, критерії їх оцінювання та форми контрольних заходів; у силабусах і робочих програмах навчальних дисциплін представлені методики для контролю досягнення здобувачем необхідного обсягу знань та вмінь.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

ВНТУ встановив атестацію здобувачів у формі публічного захисту дисертаційної роботи, яка не повинна містити академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, повинна бути розміщена на сайті закладу вищої освіти або його структурного підрозділу (стор. 11-12 ОНП), що відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12.01.2022 №44 (зі змінами).

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У звіті ЕГ наведені аргументи на користь чіткості й зрозумілості запроваджених правил, при цьому проігноровано необхідність їх експертного оцінювання щодо забезпечення об'єктивності екзаменаторів. Згідно з статтею 42 Закону України «Про освіту» необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти. У наданих закладом вищої освіти поясненнях (відомості про СО, стор. 13) відсутні факти забезпечення ВНТУ об'єктивності екзаменаторів під час оцінювання на семестровому екзамені, запроваджені процедури й правила (зокрема, порядок організації та проведення заліків, диференційованих заліків, екзаменів у <https://vntu.edu.ua/uploads/n/np/7.pdf>) не містять положень, направлених на гарантування об'єктивності екзаменаторів у контексті статті 42 Закону України «Про освіту».

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

За результатами акредитаційної експертизи ЕГ відзначила практику популяризації академічної доброчесності серед НПП та аспірантів, констатувала наявність процедур дотримання академічної доброчесності. Водночас, ЕГ проігноровано недосконалість процедури забезпечення академічної доброчесності (<https://vntu.edu.ua/uploads/2020/plag.pdf>) в частині забезпечення відсутності у роботах учасників освітнього процесу – викладачів, здобувачів вищої освіти, – академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації. Адже пунктом 2.4 Положення <https://vntu.edu.ua/uploads/2020/plag.pdf> «академічний плагіат» ототожнено з «текстовими запозиченнями», що суперечить частині четвертій статті 42 Закону України «Про освіту», а пункт 2.5 дозволяє допустити роботу до захисту за фактом «коректності посилань на першоджерело для текстових та/або ілюстративних запозичень», що є вкрай недостатньою умовою у контексті означеного закону та встановлених вимог до кваліфікаційної роботи, визначеною розділом 4 ОНП (стор. 11-12 програми).

## Критерій 6. Людські ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

У звіті ЕГ належно обґрунтовано достатність кваліфікації НПП для досягнення ПРН в межах доручених їм для викладання ОК. Разом з тим, з матеріалів а/с, зокрема з відомостей про СО (стор. 15), таблиці 2 – Зведена інформація про викладачів (поле «Обґрунтування»), впливає, що ЗВО під час добору викладачів для ОК ОНП керується винятково пунктом 38 ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, не оперуючи при цьому вимогами п. 37. ГЕР звертає увагу ЗВО на вимогу пункту 36 ліцензійних умов щодо необхідності виконання пунктів 37 та 38 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text>.

### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ЕГ з'ясувала, що конкурсний відбір НПП здійснюється за критеріями, серед яких відсутня відповідність кваліфікації НПП конкретному освітньому компоненту конкретної ОП. ГЕР вбачає в означеному недосконалість процедури забезпечення необхідного рівня професіоналізму викладачів для успішної реалізації ОНП.

### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

До організації та реалізації освітнього процесу за ОНП залучаються представники Департаменту інформаційних технологій Вінницької міської ради, ТОВ «ІННОВІННПРОМ», ТОВ «Nestlogic», ТОВ «Аналітика», ТОВ «Промавтоматика Вінниця».

### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

У звіті ЕГ помилково віднесла позааудиторні «вебінари, лекції, воркшопи» до аудиторних занять. ГЕР роз'яснює, що цей підкритерій вимагає проведення професіоналами-практиками, експертами галузі ІТ, представниками працедавців занять (згідно з розкладом і робочою програмою), тобто їх участь у забезпеченні цілей (мети), ПРН ОНП. Аналіз наданих закладом вищої освіти пояснень (відомості про СО, стор. 15) показав, що безпосередньо до проведення аудиторних занять ОК ОНП «зовнішні» партнери (стейкхолдери) не залучались.

### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ЕГ з'ясувала, що ВНТУ сприяє професійному розвитку викладачів через програми підвищення кваліфікації, визнання результатів участі у академічній мобільності, науковому стажуванні, самоосвіті, здобуття наукового ступеня, вищої освіти, а також участі у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо, а також у ЗВО діє система інформаційно-організаційних заходів для професійного розвитку.

### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ЕГ помилково віднесла «підвищення кваліфікації НПП» до цього підкритерію, а тому у звіті результати експертного оцінювання рівня стимулювання розвитку викладацької майстерності відсутні. ГЕР провела аналіз наданих закладом вищої освіти пояснень (відомості про СО, стор. 16), результати яких свідчать про виконання ЗВО вимог цього підкритерію: у ВНТУ щорічно відбувається конкурс педмайстерності, конкурс на кращу навчальну літературу, щорічно працює семінар підвищення педагогічної майстерності ВНТУ, викладачі направляються на стажування в інші ЗВО України і за кордон.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ у звіті аргументовано встановила достатність фінансових, матеріально-технічних ресурсів, навчально-методичне забезпечення для досягнення ПРН1-9 ОНП.

### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**



Під час е-візної експертизи ЕГ встановила «безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів», навчальних матеріалів.

### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

У звіті ЕГ належно обґрунтовано, що освітнє середовище для учасників освітнього процесу є безпечним, дозволяє задовольнити їхні потреби, інтереси.

### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Подані у звіті ЕГ аргументи свідчать про виконання вимог цього підкритерію: ВНТУ забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОНП.

### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ЕГ помилково звела вимоги цього підкритерію до потреб людей з інвалідністю. Відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону України «Про освіту» до осіб з особливими потребами відносять осіб, які потребують додаткової постійної чи тимчасової підтримки в освітньому процесі з метою забезпечення їхнього права на освіту. На жаль, аналіз ГЕР наданих закладом вищої освіти пояснень (відомості про СО, стор. 17) показав, що ВНТУ також вбачає необхідність підтримки винятково «маломобільних груп населення».

### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У звіті ЕГ належно обґрунтовано виконання вимог цього підкритерію.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Представники ОНП виконують вимоги процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, визначених Положенням про розроблення та супроводження ОП (<https://vntu.edu.ua/uploads/n/np/1.pdf>).

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ встановила відповідність діяльності ВНТУ вимогам цього підкритерію.

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Зі звіту ЕГ (стор. 21) впливає висновок про залучення представників «Nestlogic», «ІННОВІННПРОМ» до процедур забезпечення якості ОНП.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

ЕГ необґрунтовано віднесла розміщення інформації про випускника на вебсторінці «Наші випускники» до практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Адже на зазначеному вебресурсі <https://sait.vntu.edu.ua/uk/abituriientu/nashi-vypusknyku/> наявні ім'я і прізвище, посада, науковий ступінь і місце роботи, що не є вичерпною інформацією у контексті цього підкритерію.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

ЕГ встановила факт виявлення і вчасного реагування на недоліки в освітній діяльності з реалізації ОНП. Водночас, беручи до уваги результати акредитаційної експертизи за Критерієм 1 (відсутність сформульованих цілей ОНП, частини характеристик програми та ін.), ГЕР робить висновок про недосконалість внутрішньої системи забезпечення якості ВНТУ в частині виявлення недоліків у ОП.

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Подані ЕГ у звіті аргументи (стор. 22) та надані закладом вищої освіти пояснення (відомості про СО, стор. 20) свідчать про виконання вимог цього підкритерію.

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ЕГ належно обґрунтувала у звіті формування системи внутрішнього забезпечення якості освіти.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У звіті ЕГ відсутні результати експертного оцінювання чіткості, зрозумілості запроваджених у ВНТУ правил та процедур, а доступність помилково зведено до «оприлюднення на вебсайті». ГЕР роз'яснює, що доступність означає відсутність у правилах і процедурах положень і/або вимог, які можуть стати перешкодою для їх застосування. Екстраполюючи результати акредитаційних експертиз за ОП, які діють у ВНТУ, ГЕР робить висновок про виконання вимог цього підкритерію.

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

ЕГ обґрунтовано дійшла висновку про оприлюднення проєкту ОНП не пізніше ніж за місяць до її затвердження у 2021 році (у 2022-2023 роках програма не змінювалась).

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ВНТУ повною мірою та своєчасно оприлюднює на офіційному вебсайті <https://vntu.edu.ua/> інформацію про ОНП в обсязі, достатньому для інформування партнерів освітньо-наукової програми та суспільства. Водночас, ГЕР вбачає доцільність подання на вебресурсах ВНТУ інформації про ОНП, включаючи її цілі, очікувані РН та компоненти, також і англійською мовою.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

ЕГ у звіті належно обґрунтувала відповідність змісту ОНП науковим інтересам аспірантів, а також їх підготовку до дослідницької та викладацької діяльності.

### **10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

За наданою закладом вищої освіти інформацією про наукові праці аспірантів і керівників (відповідь ЗВО від 07.03.2024, наявна у матеріалах а/с) ЕГ встановила збіжність публікаційної діяльності здобувачів вищої освіти та їх наукових керівників.

### **10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

У звіті ЕГ обґрунтовує виконання вимог цього підкритерію: ВНТУ проводить НПК, публікація результатів НДР у наукових виданнях ВНТУ є безоплатними для аспірантів («Вісник Вінницького політехнічного інституту», «Інформаційні технології та комп'ютерна інженерія», «Наукові праці Вінницького національного технічного університету», «Оптико-електронні інформаційно-енергетичні технології»), а результати акредитаційної експертизи за критерієм 7 свідчать про достатність матеріального забезпечення, вільного доступу до обладнання, устаткування, лабораторій тощо.

### **10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

Подані ЕГ у звіті аргументи (стор. 25) є підставою для висновку про виконання вимог цього підкритерію.

### **10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

ЕГ з'ясувала, що наукові керівники систематично долучають аспірантів до дослідницьких проєктів, НДР, програми «Горизонт» ЄС, а «за результатами наукових досліджень регулярно виходять спільні публікації».

### **10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

Аналіз наданих закладом вищої освіти пояснень (відомості про СО, стор. 23) показав задекларовані норми Положення про академічну доброчесність у ВНТУ не містять заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва НПП, які вчинили порушення академічної доброчесності.

## **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1. Директору Центру забезпечення якості освіти ВНТУ забезпечити формулювання розробниками ОП і включення до профілю програм чітких цілей, мети, переліку об'єкт(ів) вивчення і/або діяльності, теоретичного змісту предметної області та ін. з урахуванням рівня вищої освіти (Національної рамки кваліфікацій або стандарту вищої освіти), змісту ОП, місії й стратегії ВНТУ. 2. Гарантові ОНП спільно з центром забезпечення якості освіти ВНТУ до 01.06.2024 вивчити позиції і потреби всіх партнерів ОНП, а за результатами означеного сформулювати чіткі цілі освітньо-наукової програми. 3. Гарантові ОНП спільно з співрозробниками програми, Центром забезпечення якості освіти ВНТУ і іншими стейкхолдерами ОНП сформулювати й включити до профілю програми мету (відповідно до третього рівня вищої освіти), чіткі цілі, перелік об'єкт(ів) вивчення і/або діяльності, теоретичний зміст предметної області, при цьому урахувавши третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти (8 рівень Національної рамки кваліфікацій), місію й стратегію ВНТУ, зміст ОНП та освітнього процесу за нею.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Гарантові ОНП під час перегляду ОНП у 2023-2024 н.р. вилучити зі структурно-логічної схеми навчання й викладання помилково внесені логічні зв'язки вибіркової дисципліни з обов'язковими ОК. 2. Декану факультету, завідувачам кафедри, які пропонують навчальні дисципліни для вільного вибору, невідкладно, але не пізніше початку 2024-2025 н.р., удосконалити форму силабуса (робочої програми) вибіркової дисципліни шляхом виключення з них назви ОП, спеціальності, семестру викладання (усунення закріплення ВД за конкретною ОП, спеціальністю, семестром викладання, що є наразі, уможливить їх вільне обрання здобувачами вищої освіти відповідно до пункту 15 частини першої статті 62 Закону України «Про вищу освіту»); щорічно інформувати учасників освітнього процесу за

ОНП про можливість обрання будь-якої дисципліни з університетської БДВВ відповідно до задекларованої опції у ОНП (примітка на стор. 10 програми). 3. Декану факультету, завідувачам кафедр, які пропонують навчальні дисципліни для вільного вибору, до початку 2024-2025 н.р. розширити перелік і їх змістовного розмаїття за галузями знань вибіркових дисциплін з метою задоволення особистісних інтересів, потреб, зацікавлень здобувачів вищої освіти за ОНП. 4. Гарантові ОНП невідкладно вивчити потреби і позиції випускників (ОНП і інших ОП), здобувачів вищої освіти, працевластувачів і ін. зацікавлених сторін ОНП щодо соціальних навичок (soft skills), якими повинен володіти випускник ОНП, та під час перегляду програми 2023-2024 н.р. доповнити її сформульованими ЗК і відповідними ПРН для набуття здобувачами вищої освіти «універсальних» навичок.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. До початку 2024-2025 н.р. закладу вищої освіти спільно з представниками студентського самоврядування переглянути і оновити Положення про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, наукових, науково-педагогічних, педагогічних та інших працівників, Положення про порядок перезарахування результатів навчання, при цьому забезпечивши чіткість, зрозумілість та доступність запроваджених у ВНТУ правил і процедур для всіх учасників освітнього процесу. 2. Директору Інституту докторантури та аспірантури з початку 2024-2025 н.р. запровадити практику щорічного (на початку навчання) інформування учасників освітнього процесу про можливості академічної мобільності, визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, в неформальній освіті. 3. Директору Інституту докторантури та аспірантури до початку вступної кампанії 2024 року розглянути можливість оприлюднення правил прийому на навчання англійською мовою.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. Закладу вищої освіти не пізніше початку 2024-2025 н.р. забезпечити учасників освітнього процесу за ОНП – викладачів, аспірантів, – доступом до міжнародних інформаційних ресурсів в межах інтернаціоналізації діяльності ВНТУ. 2. До початку 2024-2025 н.р. закладу вищої освіти розробити процедури й запровадити практику стимулювання й підтримки міжнародної академічної мобільності викладачів і здобувачів вищої освіти за ОНП, міжнародних академічних проєктів. 3. Завідувачу кафедри забезпечити вчасного розміщення і наявності всіх ОК ОНП і запропонованих для вибору навчальних дисциплін (ВК) на вебресурсі освітнього процесу [https://iq.vntu.edu.ua/departs/index.php?id=252&mode=syllabus&spec\\_num=124%C2%B0r=asp](https://iq.vntu.edu.ua/departs/index.php?id=252&mode=syllabus&spec_num=124%C2%B0r=asp).

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Закладу вищої освіти, директору Інституту докторантури та аспірантури до завершення 2023-2024 н.р. удосконалити правила проведення контрольних заходів в частині запровадження процедур забезпечення об'єктивності екзаменаторів під час оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти відповідно до вимог статті 42 Закону України «Про освіту». 2. Невідкладно, але не пізніше завершення 2023-2024 н.р., закладу вищої освіти, директору Інституту докторантури та аспірантури, Директору центру забезпечення якості освіти ВНТУ удосконалити порядок перевірки робіт на наявність ознак академічного плагіату Положення про запобігання академічному плагіату та порядок його виявлення у навчальних, наукових, кваліфікаційних та науково-методичних роботах (<https://vntu.edu.ua/uploads/2020/plag.pdf>) шляхом приведення його у відповідність вимогам статті 42 Закону України «Про освіту», а також розробити і запровадити процедури забезпечення відсутності в кваліфікаційних роботах фальсифікації, фабрикації, інших порушень академічної доброчесності відповідно до частини 4 статті 42 зазначеного закону.

### **Критерій 6. Людські ресурси**

1. Закладу вищої освіти до початку 2024-2025 н.р. запровадити процедури й практику постійного моніторингу відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації викладачів кожному освітньому компоненту ОП, дорученому для викладання, згідно з вимогами пункту 37 ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. 2. Начальнику відділу кадрів ВНТУ до 01.07.2024 удосконалити Положенням про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників у ВНТУ шляхом доповнення вимог до претендентів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників (розділ 8) вимогою відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації претендента ПРН освітньої компоненти (освітніх компонент) ОП згідно з пунктом 37 ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. 3. Завідувачу кафедри запровадити практику моніторингу відповідності кваліфікації викладачів програмним результатам навчання ОК, доручених їм для викладання за ОНП, а також щорічного обговорення результатів означеного аналізу на засіданнях кафедри. 4. Завідувачу кафедри, викладачам ОК ОНП залучати до проведення аудиторних занять (згідно з розкладом занять і робочою програмою навчальної дисципліни) представників працевластувачів, випускників, професіоналів-практиків, експертів сфери ІТ та інших партнерів ОНП.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Закладу вищої освіти, директору Інституту докторантури та аспірантури, завідувачу кафедри до початку вступної кампанії 2024 року вжити заходів для забезпечення реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону України «Про освіту» (додаткової підтримки здобувачів вищої освіти, які мають дітей, тощо). 2. Директору Інституту докторантури та аспірантури, директору Науково-технічної бібліотеки ВНТУ викладачам ОК ОНП, науковим керівникам аспірантів на першому році навчання інформувати здобувачів вищої освіти про доступ до наукометричних баз і можливості їх використання в освітньо-науковій діяльності.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ВНТУ до 01.06.2024 розробити процедури і запровадити практику збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП, а також її аналізу траєкторії працевлаштування випускників, їх кар'єрного зростання та врахування результатів під час перегляду ОП, удосконалення освітнього процесу. 2. Закладу вищої освіти, директору центру забезпечення якості освіти ВНТУ невідкладно удосконалити процедури внутрішньої системи забезпечення якості з метою забезпечення вчасного виявлення недоліків у ОП, які діють в університеті, а також розробити процедуру накопичення й поширення у ВНТУ позитивних практик внутрішнього забезпечення якості ОП та освітнього процесу.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. ВНТУ спільно з представниками студентського самоврядування запровадити практику оцінювання учасниками освітнього процесу чіткості, зрозумілості й доступності запроваджених в університеті правил і процедур, 2. Директору Інституту докторантури та аспірантури розглянути можливість оприлюднення на веб-ресурсах ВНТУ інформації про ОНП англійською мовою.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

1. До 01.06.2024 удосконалити Положення про академічну доброчесність у ВНТУ шляхом доповнення пункту 9.7 видом відповідальності за порушення академічної доброчесності для виключення можливості здійснення наукового керівництва НПП, які вчинили порушення академічної доброчесності. 2. Директору Інституту докторантури та аспірантури з 2024-2025 н.р. щорічно розробляти план заходів щодо залучення до міжнародної академічної мобільності учасників освітнього процесу за ОНП. 3. Інституту докторантури та аспірантури спільно з Центром міжнародних зв'язків та проєктів ВНТУ щорічно на початку навчального року проводити заходи (тренінги, вебінари, семінари, мітапи тощо) з популяризації академічної мобільності серед учасників освітнього процесу.

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**