

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький національний технічний університет
Освітня програма	24856 Інженерія програмного забезпечення
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2024 р.

Справа № 0865/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Дерменжи Данило Петрович,
Доренський Олександр Павлович,
Любченко Віра Вікторівна,
Придатко Олександр Володимирович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Савенко Олег Станіславович,
Сенів Максим Михайлович,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Майданюк Володимир Павлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький національний технічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24856
Назва ОП	Інженерія програмного забезпечення
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Затверджена у 2021 році ОП (наявна в матеріалах а/с; оприлюднена на офіційному вебсайті https://iq.vntu.edu.ua/edu_progs/v.php?id=897), не змінюючись і не удосконалюючись впродовж 2022–2023 років, містить цілі, ідентичні цілям, які визначені стандартом вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 17.11.2020 № 1424, (далі – стандарт вищої освіти). Тобто власні цілі ОП її розробники не формулювали. Місія й стратегія діяльності ВНТУ задокументовані у затвердженій ректором ВНТУ 26.04.2018 стратегії розвитку університету на 2018-2023 рр., стратегії розвитку на 2023-2027 рр., затвердженої наказом ВНТУ від 13.07.2023 № 202-А. Якщо до 2023 року ЗВО вбачав свою місію загалом у підготовці фахівців, забезпеченні якісної і доступної освіти, розвитку потенціалу молоді (<https://vntu.edu.ua/images/2018/strozvitok.pdf>), то наразі – формування творчої особистості нового покоління, здатної успішно реалізовувати набуті сучасні професійні компетентності, інтелектуальний потенціал, навички практичного досвіду та інноваційної діяльності, а також соціально-патріотичні та морально-етичні цінності у глобальному суспільно-економічному просторі (https://vntu.edu.ua/projects/development_strategy-2023.pdf). ОП містить мету (п. 2 профілю ОП, стор. 5), зміст якої ідентичний місії ВНТУ (уточнено «професійні компетентності з інженерії програмного забезпечення»).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Є сумнівним висновок ЕГ «відповідність ОП критеріям якості за даним пунктом», адже цілі ОП є «стандартними», розробниками програми не формулювалися, а тому твердження експертної групи «цілі ... є визначеними в ході формування пулу зацікавлених осіб та організацій регіону» (стор. 4 звіту ЕГ) є помилковим. Цілі ОП відповідають (ідентичні) стандарту вищої освіти, а з матеріалів а/с (зокрема, з наданих ВНТУ пояснень – стор. 5 відомостей про СО) впливає висновок, що розробники ОП залишили поза увагу безпосередньо цілі програми, формулюючи при цьому винятково ПРН, а саме РН18. Отже, в межах цього підкритерію ГЕР бере до уваги тільки процес формулювання ПРН. З матеріалів а/с ГЕР встановлено, що РН18 сформульовано і включено до ОП за пропозицією здобувачів вищої освіти.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті ЕГ за цим підкритерієм міститься неконкретизований огляд діяльності ВНТУ, «теми практик, кваліфікаційних робіт, та роботу лабораторій» (стор. 4–5 звіту ЕГ), при цьому результати експертизи 1.3 відсутні, тому висновок експертної групи є сумнівним. Цілі та РН01–РН17 є ідентичними тим, які визначені стандартом вищої освіти. Тому за цим підкритерієм ГЕР проводить експертизу єдиного сформульованого розробниками програми РН18. Виконавши аналіз наданих ВНТУ пояснень (стор. 5–6 відомостей про СО), а також урахувавши, що джерелом змісту РН18 є здобувачі вищої освіти (підкритерій 1.2), ГЕР робить висновок, що розробники ОП мали відобразити у власних цілях і ПРН (не тих, які визначені стандартом вищої освіти) регіональний контексту і аспект Вінниччини, досвіду

аналогічних українських та іноземних освітніх програм, проте не зробили цього, обмежившись цілями і РН стандарту вищої освіти.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

У звіті ЕГ некоректно робить висновок за цим підкритерієм на основі твердження «проаналізувавши зміст ОПП, задекларовані ПРН, ЕГ вбачає повну відповідність стандарту», адже у фокусі цього підкритерію – спроможність досягнення РН стандарту. ОП містить РН1–17, які відповідають стандарту вищої освіти, та додатковий РН18. Аналіз матриці забезпечення ПРН освітніми компонентами (стор. 24 ОП) показав, що визначені стандартом програмні результати навчання забезпечуються обов'язковими ОК1–12 (додатковий РН18 – ОК10–12). ГЕР зауважує, що ОК11–12 разом з іншими ОК беруть участь у забезпеченні всіх ПРН ОП. Це є невинуватим і помилковим, адже, як відомо, кожен результат навчання передбачає ідентифікування, планування, оцінювання, вимірювання знань, умінь, навичок і інших якостей здобувачів вищої освіти, що у межах, наприклад, практики не передбачено змістом ОК11 (як і ОК12). Опис ОП містить два розділи «Інструменти та обладнання» (профіль програми, стор. 6–7), що, очевидно, є технічною помилкою.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, з яких 67 (74,44%) – обов'язкові освітні компоненти, 23 (25,56%) – вибіркові. На обов'язкову практичну підготовку відведено 10 кредитів ЄКТС. Це відповідає вимогам ч. 6 ст. 5 та п. 15 ч. 1 статті 62 Закону України «Про вищу освіту», розділу IV стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 17.11.2020 № 1424.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ міститься загальний огляд змісту ОП, а результати експертизи НП і спроможності досягнення ПРН відсутні. ГЕР виконала аналіз наявні в матеріалах а/с навчальних планів для денної і заочної форм навчання, затверджених ректором ВНТУ 25.05.2023 (протокол вченої ради ВНТУ від 25.05.2023 №13), за результатами чого встановила: термін навчання денної ф.н. встановлено 1 рік 4 місяці (три навчальні семестри), що відповідає ОП (частина 1 профілю та підрозділ 2.2 розділу 2, стор. 14 програми), а для заочної – 1 рік 10 місяців (чотири навчальні семестри), що суперечить задекларованому терміну навчання та не відповідає структурно-логічній схемі навчання й викладання за ОП. Аналіз зміст ОП (ОК1–10), представленого закладом вищої освіти у таблиці 1 відомостей про СО (силабуси), показав, що ПРН1–10,12–15,17,18 забезпечуються програмами обов'язкових навчальних дисциплін 1.1–1.10 згідно з матрицею забезпечення (стор. 24 ОП), а РН11 у частині верифікації й валідації ПЗ, РН15 зміст ОК4,6,8,9 не забезпечує. Водночас, згідно з зазначеною матрицею РН11 має забезпечувати ОК8 «Проектування інструментального програмного забезпечення» та ОК9 «Теорія та програмне забезпечення систем автоматизованого проектування», а РН15 – ОК4 «Програмне забезпечення високопродуктивних обчислень», ОК6 «Оброблення надвеликих масивів даних» та ОК8 «Проектування інструментального програмного забезпечення», проте у змісті перелічених навчальних дисциплін (програма, теми, літературні джерела) означеного ГЕР не віднайшла. Очевидно, має місце помилка у матриці забезпечення ПРН обов'язковими освітніми компонентами, а досягнення цілей ОП та програмних результатів навчання конче необхідно забезпечити фактичним змістом обов'язкових навчальних дисциплін.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Об'єкти вивчення професійних ОК410, практики й кваліфікаційної праці, теоретичний зміст, методи, методики, технології, інструменти, обладнання й устаткування загалом відповідають предметній області спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення», сформульованій у стандарті вищої освіти для магістерського рівня вищої освіти (наказ МОН України від 17.11.2020 № 1424).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ залишила поза увагою необхідність експертного оцінювання структури ОП у контексті вимог цього підкритерію. Згідно з описом програми (п. 9 профілю на стор. 11–12 ОП) освітня програма передбачає національну кредитну мобільність на підставі укладення угод про співробітництво між Університетом та закладами вищої освіти України, міжнародну – відповідно до угод між ВНТУ та групою ЗВО різних країн за узгодженими та затвердженими у встановленому порядку індивідуальними навчальними планами студентів та програмами навчальних дисциплін, а також в рамках міжурядових угод про співробітництво в галузі освіти, міжнародних проєктів, в яких ВНТУ бере участь, грантів та ін. Крім цього, ОП передбачає вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі 23 кредити ЄКТС, тобто 25,56% від загального обсягу ОП, що відповідає вимогам п. 15 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту». Водночас, ГЕР зауважує і звертає увагу розробників програми на те, що ОП (блок «Вибіркові компоненти ОП за вільним вибором студента» переліку компонент освітньо-професійної програми – стор. 13 ОП) передбачає вибір винятково «професійних» дисциплін, що є обмеженням, яке суперечить принципам формування індивідуальної освітньої траєкторії навчання; підтверджує цей факт і зміст «БДВВ» (<https://jetiq.vntu.edu.ua/bo4213/syllabuses/index.php>): ВНТУ пропонує для вибору тільки 7 дисциплін, з яких 5-кредитних 2 (https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=146473.pdf&x=1&card_id=31322 ; https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=76163.pdf&x=1&card_id=57289), 6-кредитних 5 (тобто 3 слід обрати з 5). Обрати інші ВД здобувачі позбавлені можливості, по-перше, різним обсягом дисциплін (наприклад, обсяг «Соціологія молоді» становить 3 кредити ЄКТС https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=73954.pdf&x=1&card_id=77586), по-друге, задекларованими семестрами навчання (наприклад, «Екологія міських систем» https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=140908.pdf&x=1&card_id=67964 викладається у осінньому семестрі, а за цією ОП – тільки у весняному).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У звіті ЕГ відсутні результати експертизи за цим підкритерієм. З матеріалів а/с ГЕР встановила, що ОП, затверджені 25.05.2023 НП (денної, заочної ф.н.) і освітній процес за ними передбачають практичну підготовку відповідно до вимог ст. 51 Закону України «Про вищу освіту», стандарту вищої освіти, а також проводиться на базі підприємств сфери ІТ «ЕРАМ Systems», «ЗД ДЖЕНЕРАЙШН ЮЕЙ», «ВТФ "АРГО ЛТД", "Інтехсервіс-В" (стор. 8 відомостей про СО).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ОП передбачає набуття соціальних навичок, визначених стандартом вищої освіти (ЗК). Інших універсальних навичок, навичок успішності, джерелом яких є потреби й позиції працедавців, випускників, викладачів і ін. учасників освітнього процесу, представники ОП не вивчали і, відповідно, у термінах цілей освітньої програми та результатів навчання не формулювали.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній, присвоєння професійної кваліфікації освітньою програмою не передбачено.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ЕГ залишила поза увагою необхідність експертного оцінювання реалістичності фактичного навантаження здобувачів та його спроможності досягти цілі й ПРН ОП. Застосовані ВНТУ інституційні «нормативи» розподілу контактної й безконтактної праці здобувачів вищої освіти в межах ОК ОП (стор. 8–9 відомостей про СО). Результати опитування у грудні 2023 року (<https://socio-lab.vntu.edu.ua/download/articles/121pi-1mag-Ocinnuvannya%20osvitnogo%20procusu%20magistrantami%20VNTU.pdf>) показали, що вистачає часу на самостійну роботу 72,5% здобувачів, 25% – частково, 2,5% - не вистачає. У матеріалах а/с відсутні відомості про фактичне навантаження на те, що понад чверть студентів не задоволені фактичним навантаженням.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів вищої освіти за ОП за дуальною формою навчання не передбачена і не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується із висновком ЕГ про виконання вимог цього підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР не віднайшла у звіті ЕГ аргументів на користь її висновку «ЕГ встановлює відповідність ОП підкритерію 3.2», тому він є сумнівним. Аналіз наданих ВНТУ пояснень (стор. 9 відомостей про СО) і Правил прийому (<https://vstup.vntu.edu.ua/pravyly-priyomu>) показав, що: 1) програма фахового вступного іспиту, затверджена 27.03.2024 (https://vstup.vntu.edu.ua/images/2024/Programy_magistr/121.pdf ; <https://vstup.vntu.edu.ua/prohramy-vstupnykh-vyprobuvan>), не містить питань, які відображають особливості ОПП 24856 «Інженерія програмного забезпечення»; 2) критерії оцінювання мотиваційного листа (стор. 3 додатку 8 <https://vstup.vntu.edu.ua/dodatky-do-pravyly-priyomu/poriadok-pidhotovky-ta-kryterii-otsiniuvannia-motyvatytsiynkh-lystiv-vstupnykiv-do-vntu-v-2023-rotsi-dodatok-8>) не враховують особливостей ОП, адже у їх фокусі – рівень мотивації щодо вступу до університету загалом, а не на навчання за конкретною освітньою програмою.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ (стор. 9) відсутні результати оцінювання чіткості, зрозумілості й доступності запроваджених у ВНТУ правил, тож висновок ЕГ є необґрунтованим. ЕГ також проігнорувала необхідність встановлення причин відсутності практики визнання РН, враховуючи другий рівень вищої освіти і абсолютно можливий варіант наявності здобувачів «другої» освіти, які вже мають здобуті РН за іншими ОП, зокрема й магістерськими. В наданих ВНТУ поясненнях (стор. 9 відомостей про СО) зазначено, що здобувачі вищої освіти «отримують інформацію про можливість визнання результатів навчання з відповідних Положень», а Порядок перезарахування РН затверджений у 2019 році (<https://vntu.edu.ua/uploads/2019/6.pdf>), Положення про академічну мобільність – у 2018 році (<https://vntu.edu.ua/images/2018/mob.pdf>). Зважаючи на відсутність випадків визнання РН, ГЕР звертає увагу ВНТУ на можливу неефективність обраного підходу та необхідність оновлення Положень.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ (стор. 9) відсутні результати оцінювання чіткості, зрозумілості й доступності правил. Екстраполюючи результати експертиз ЕГ за іншими а/с ВНТУ у 2024 році, ГЕР констатує наявність, чіткість, зрозумілість та доступність для використання правил і процедур визнання РН, отриманих у неформальній освіті (затверджене 30.03.2023 Положення <https://vntu.edu.ua/uploads/2019/nefor.pdf>). Водночас, зважаючи на надані ВНТУ пояснення (стор. 10 відомостей про СО), ГЕР зауважує і звертає увагу на те, що визнанню підлягають не «повне зарахування дисциплін», а конкретні результати навчання, у яких формулюється зміст освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У звіті ЕГ (стор. 10) відсутні результати експертизи за цим підкритерієм. З наданих ВНТУ пояснень (стор. 10 відомостей про СО) ГЕР робить висновок про виконання вимог цього підкритерію.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ЕГ дійшла аргументованого висновку про виконання вимог цього підкритерію.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

У звіті ЕГ (стор. 10) відсутні результати експертного оцінювання за цим підкритерієм. Надані ВНТУ пояснення (стор. 11 відомостей про СО) свідчать, що здобувачі вищої освіти залучаються до НДР, беруть участь у науково-практичних заходах (<https://ir.lib.vntu.edu.ua/handle/123456789/425>), а НПП провадять наукову діяльність, поєднуючи її з навчанням за ОП.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У звіті ЕГ (стор. 10) відсутні результати експертного оцінювання за цим підкритерієм, при цьому невинувато і помилково оперуючи «тренінгами і відкритими лекціями», «курсами підвищення кваліфікації». З наданих закладом вищої освіти пояснень (стор. 11–12 відомостей про СО) випливає, що ОК оновлюються «за потреби оновлюється», робочі програми складаються «на п'ять років та наприкінці кожного навчального року переглядаються». Аналіз наявних у а/с силабусів (таблиця 1 відомостей про СО) показав, що частина викладачів формують зміст ОК з використанням не тільки сучасних джерел і здобутків науки, але й використовуючи власні наукові доробки; наприклад, проф. Хома О.І. в ОК1 «Філософія науки і техніки» (літературні джерела 18–20). Проте такої практики вкрай мало, викладачі фахових дисциплін, крім викл. В. Майданюка у ОК10 «Теорія та програмне забезпечення цифрової обробки сигналів і зображень», означеного не практикують.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

З наданих закладом вищої освіти пояснень (стор. 12 відомостей про СО) випливає, що академічні активності учасників освітнього процесу пов'язані із інтернаціоналізацією діяльності ВНТУ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Аналіз наданих закладом вищої освіти силабусів ОК (таблиця 1 відомостей про СО) показав, що всі вони містять ідентичні за змістом критерії оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти, у яких загалом змінюється тільки розподіл балів. У цьому ГЕР вбачає ознаки формального характеру критеріїв оцінювання, задекларованих у силабусах.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується із висновком ЕГ «атестація здобувачів ... відповідає вимогам стандарту вищої освіти спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення», кваліфікаційні роботи оприлюднені на вебресурсі ЗВО (https://metod.vntu.edu.ua/blist.php?lang=uk&id=340&list_type=1&title=магістерські%20кваліфікаційні%20роботи).

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наведені у звіті ЕГ факти (стор. 12), які дають підстави для висновку про виконання вимог цього підкритерію.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Аналіз «Протоколу перевірки на плагіат» (наприклад, <https://iq.vntu.edu.ua/repository/getfile.php/8147.pdf>, стор. 104 файлу, арк. 100 МКР) та Положенням про запобігання академічному плагіату та порядок його виявлення у наукових, кваліфікаційних, навчальних та науково-методичних роботах у ВНТУ (<https://vntu.edu.ua/uploads/2020/plag.pdf>) показав, що у ВНТУ ототожили «оригінальність» тексту з «академічним плагіатом», що є некоректним і помилковим у контексті вимог ст. 42 Закону України «Про освіту». Більше того, у матеріалах а/с відсутні відомості про те, у який спосіб ВНТУ забезпечує виконання вимог стандарту вищої освіти і, відповідно, ОП щодо відсутності у

працях здобувачів вищої освіти фабрикації, фальсифікації. В наданих ВНТУ поясненнях (відомості про СО, стор. 14–15) відсутні факти участі (залучення) здобувачів вищої освіти за ОПП 24856 «Інженерія програмного забезпечення» до заходів популяризації академічної доброчесності, а згадана закладом вищої освіти соцмережна сторінка fb/a.integrityVNTU має всього 463 підписників, тому віднести її до ефективного інструменту популяризації вкрай складно.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ у звіті не аргументує свій висновок, тому він викликає сумнів. Використовуючи надані ВНТУ уточнення щодо освітньої, професійної кваліфікації НПП (відповідь ЗВО від 03.04.2024, наявна в матеріалах а/с), ГЕР співвіднесла кваліфікацію НПП та ПРН доручених їм для викладання ОК. Таким чином встановлено, що кваліфікація доц. О. Рейди не забезпечує РНО1,04,05,06,13,16 ОК «Управління проектами та програмами», кваліфікація доц. І. Причепи не забезпечує РНО2,03,06 ОК «Економічне обґрунтування інноваційних рішень в галузі інформаційних технологій».

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

У звіті (стор. 13–14) ЕГ не оперує аргументами на користь висновку «процедура конкурсного добору викладачів ... дозволяє забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми», тому він є необґрунтованим і сумнівним. Аналіз оприлюдненої на офіційному вебсайті ВНТУ інформації про конкурс на заміщення посад (<https://vntu.edu.ua/uk/page/konkurs-na-zamishchennya-posad-2024-2694.html>) та змісту Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників, затвердженого 27.03.2024 (<https://vntu.edu.ua/uploads/2024/kv.pdf>), показав, що вимоги до претендентів на вакантні посади НПП не містять чіткості у контексті необхідності виконання вимог пунктів 36–37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, забезпечення спроможності забезпечити науково-педагогічною діяльністю досягнення цілей конкретної ОП, її ПРН.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЕГ у звіті (стор. 14) навела аргументи, які дають підстави для висновку про залучення представників працедавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ у звіті (стор. 14) не наводить фактів проведення занять професіоналами-практиками, представниками роботодавців, проте робить висновок про нібито «залучення до занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців»; ГЕР вбачає необґрунтованість і безпідставність означеного висновку. Аналіз наданих ВНТУ пояснень (стор. 15–16 відомостей про СО) показав відсутність фактів проведення аудиторних занять (тобто згідно з розкладом занять, робочою програмою навчальної дисципліни) професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, «зовнішніми» партнерами – стейкхолдерами ОП.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ВНТУ «сприяє професійному розвитку викладачів».

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відповідно до відомостей про СО (стор. 16) «у ВНТУ щорічно відбувається конкурс педагогічної майстерності», «щорічно ВНТУ нагороджує кращих викладачів». Означене вказує на стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП з боку ВНТУ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ під час експертизи, е-огляду матеріально-технічної бази встановила виконання закладом вищої освіти вимог цього підкритерію.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

У звіті ЕГ аргументовано констатує «ВНТУ забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми».

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ЕГ за результатами експертизи і е-огляду матеріально-технічної бази дійшла висновку «освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я усіх здобувачів, що навчаються у ВНТУ».

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЕГ встановила достатність забезпеченою з боку ВНТУ підтримки здобувачів вищої освіти.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У звіті ЕГ (стор. 17) без аргументів і фактів стверджує «передбачено психологічні, соціальні, культурні, медичні, спортивні, правові, організаційні та матеріально-технічні умови», а ВНТУ у відомостях про СО спирається на «програму заходів для забезпечення доступності закладу освіти для навчання осіб з особливими освітніми потребами», у а/с та у на вебресурсах ВНТУ якої ГЕР не віднайшла. Водночас, аналіз умов доступності ВНТУ для навчання осіб з особливими освітніми потребами (<https://vntu.edu.ua/uk/topic/umovi-dostupnosti-vntu-dlya-navchannya-osib-z-osoblivimi-osvitnimi-potrebami-1385.html>; <https://vntu.edu.ua/images/2018/umdst.pdf>) та інших матеріалів а/с показав, що ВНТУ некоректно ототожнює «особливі потреби» із «інвалідністю», «маломобільністю». ГЕР роз'яснює, що відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону України «Про освіту» до осіб з особливими потребами відносять осіб, які потребують додаткової постійної чи тимчасової підтримки в освітньому процесі.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що «ВНТУ має чітку та зрозумілу політику та процедуру вирішення конфліктних ситуацій, яка є доступною для всіх учасників освітнього процесу».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У відомостях про СО (стор. 3) представники ОП пояснили, що «у 2023 році змінено мету ОП ... у відповідності до Стратегії розвитку ВНТУ на 2023-2027 рр. ... про що зроблено відповідний запис у листі реєстрації змін». Дійсно, у листку реєстрації змін (стор. 26 ОП) наявний відповідний запис. Це відповідає вимогам п. 10.6 Положення Положенням про розроблення та супроводження освітніх програм у ВНТУ. Разом з тим, ГЕР зауважує, що на аркушах 1-3 програми записи про внесення змін відсутні; у контексті декларування факту погодження (лист погодження, арк. 2 ОП), схвалення і рецензування (арк. 3 ОП) має місце невідповідність. Більше того, викликає зацікавленість той

факт, що зміна мети ОП не викликала необхідності перегляду й оновлення інших елементів програми, її фокусу, особливостей, структури, змісту та ін.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ про залучення здобувачів і представників студентської ради до перегляду ОП, удосконалення освітнього процесу за нею.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ встановила, що до забезпечення якості ОП залучаються представники «EPAM», «3D Generation», «Спільна справа», «Delphi», «Onseo», «Playtika GlobalLogic», «SoftServ», «MindyTeams», «EASE».

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР не погоджується із висновком ЕГ «у ВНТУ існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників», адже він є неаргументованим, на вебсторінці <https://pz.vntu.edu.ua/graduates> містяться лише імена й посади деяких випускників, чого бракує для врахування під час удосконалення ОП, а результати діяльності Центру розвитку кар'єри та неперервної освіти ВНТУ на сайті <https://career.vntu.edu.ua/ukr/> та в матеріалах а/с відсутні. Тож, ГЕР робить висновок про відсутність практики моніторингу кар'єрних шляхів випускників ОП, використання цієї інформації під час перегляду ОПП 24856 «Інженерія програмного забезпечення».

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЕГ аргументовано констатує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній діяльності з реалізації ОП, при цьому залишила поза увагою вимогу цього підкритерію щодо забезпечення якості безпосередньо освітньої програми, виявлення і усунення недоліків у ній. У відомостях про СО (стор. 19–20) відсутні факти здійснення «внутрішніх» процедур забезпечення якості ОП, виявлені недоліки в ній та їх усунення. ГЕР робить висновок, що безпосередньо освітня програма залишена ВСЗЯО без уваги. Очевидно, означене призвело до виявлених під час акредитаційної експертизи недоліків за Критеріями 1–2.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Представники ОП беруть до уваги результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що у ВНТУ триває процес формування культури якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ дійшла висновку, що запроваджені у ВНТУ правила й процедури «відзначаються загальною чіткістю, зрозумілістю та доступністю».

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ до звіту (стор. 21–22) включила гіперпосилання, які є некоректними. За наданим представниками ОП посиланнями (стор. 21 відомостей про ОС) проєкт(и) освітньої програми і/або змін відсутні (<https://iq.vntu.edu.ua/departments/index.php?id=247&lid=3&mode=lp>; наявні документи – рецензії, відгуки на чинну ОПП, а не на проєкт; оприлюднені таблиці https://iq.vntu.edu.ua/edu_progs/v.php?id=943 містять датовані версеснем,

жовтнем «пропозиції», тобто внесені після внесених змін). Аналіз Положення про розроблення та супроводження ОП, затвердженого наказом від 31.08.2021 №239 (<https://vntu.edu.ua/uploads/n/np/1.pdf>), показав, що пп. 10.4–10.7 не містять чіткої вимоги (процедури) щодо оприлюднення на вебсайті відповідного проєкту змін не пізніше ніж за місяць до їх затвердження.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

У звіті ЕГ аргументовано констатує виконання вимог цього підкритерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Гаранту ОП під час перегляду ОП у 2023/2024 н.р. забезпечити: 1.1) широке обговорення цілей ОП (не тих, які визначені стандартом вищої освіти, а цілей, які ставить перед собою ВНТУ, колектив ОП і її «внутрішні» й «зовнішні» заінтересовані сторони) з партнерами – стейкхолдерами шляхом проведення зустрічей, консультацій, нарад, семінарів з представниками працедавців сфери ІТ Вінниччини, студсамоврядування ВНТУ, здобувачами вищої освіти

за ОП, викладачами, випускниками, за результатами чого відповідно до місії й стратегії розвитку ВНТУ сформулювати чіткі цілі освітньої програми, доповнити ними цілі, визначені стандартом вищої освіти; 1.2) вивчити позиції та потреби заінтересованих сторін – випускників, здобувачів вищої освіти за ОП, викладачів, представників працедавців, студсамоврядування, – на основі чого (за потреби) сформулювати додаткові програмні результати навчання, переглянути РН18. 2. Гаранту ОП спільно з завідувачем кафедри, деканом факультету, центром забезпечення якості освіти ВНТУ невідкладно вивчити і провести детальний аналіз тенденцій розвитку ринку праці Вінниччини, регіонального аспекту галузі ІТ, а також українських і закордонних освітніх програм - аналогів; отримані результати врахувати під час перегляду ОП у 2023/2024 н.р. шляхом формулювання: 2.1) власних (додатково до "стандартних") цілей ОП, 2.2) власних програмних результатів навчання. 3. Під час перегляду ОП у 2023/2024 н.р. гаранту освітньої програми: 3.1) спільно з завідувачем кафедри, викладачами ОК, керівниками практики і науковими керівниками магістерських робіт усунути неточності в матриці забезпечення ПРН обов'язковими освітніми компонентами (таблиця 3, стор. 24 ОП) та матриці відповідності компетентностей обов'язковим освітнім компонентам (таблиця 4, стор. 25 ОП), встановивши повну збіжність матриць та реального змісту ОК (при цьому приділити особливу увагу ОК11, ОК12); 3.2) в описі ОП усунути дублювання розділу «Інструменти та обладнання» (профіль програми, стор. 6–7).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Проректорові з науково-педагогічної роботи та організації освітнього процесу, начальнику навчального відділу, деканові факультету, завідувачу кафедри до початку 2024/2025 н.р. привести навчальний план для заочної ф.н. у повну відповідність ОП (згідно з задекларованим терміном навчання, структурно-логічною схемою ОП). 2. Під час перегляду ОП у 2023/2024 н.р. гаранту ОП спільно з завідувачем кафедри і викладачами ОК оновити матрицю забезпечення ПРН обов'язковими освітніми компонентами та матрицю відповідності компетентностей обов'язковим ОК шляхом встановлення їх повної відповідності змісту дисциплін (програмам згідно з РПНД), серед яких ОК7. 3. Завідувачу кафедри до початку 2024/2025 н.р. запровадити практику щорічного контролю (моніторингу) повного забезпечення ПРН змістом (програмами, темами, завданнями) навчальних дисциплін, а також щорічно розглядати результати моніторингу на засіданнях кафедри, приймати рішення щодо забезпечення якості освітнього процесу за кожною ОК ОП. 4. До початку 2024/2025 н.р. викладачам ОК4,6,7,8 забезпечити досягнення РН15, ОК8,9 – РН11, РН16 фактичним змістом дисциплін (програмою, темами, літературними джерелами). 5. Викладачам ОК ОП під час оновлення навчальних дисциплін у 2024/2025 н.р. забезпечити наявність в силабусах та РП гіперпосилань на всі джерела у списках рекомендованої літератури, допускати без URL літературу, яка наявна в бібліотеці ВНТУ; бібліографічні описи формувати з дотриманням вимог національних стандартів України ДСТУ. 6. Проректору з НІПР, начальнику навчального відділу, декану факультету, завідувачам кафедр, які пропонують дисципліни для вільного вибору, забезпечити реальну можливість здобувачів вищої освіти за ОП обирати будь-яку вибірккову навчальну дисципліну з «БДВВ», а також щорічно інформувати учасників освітнього процесу про забезпечену для них можливість відповідно до п. 15 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту». 7. Гаранту ОП розглянути можливість встановлення єдиного (однакового) обсягу всіх вибірккових дисциплін та внести відповідні зміни до переліку компонент ОП (2.1, стор. 13 програми). 7. До 30.06.2024 гаранту ОП спільно із стейкхолдерами програми – випускники, працедавці, здобувачі вищої освіти за ОП, викладачі, – провести зустрічі, семінари тощо, на яких сформувати список конче потрібних випускникам ОП soft skills (т.зв. «м'які навички», «соціальні навички», «універсальні навички», «навички успішності»), сформулювати їх у термінах: 7.1) цілей ОП; 7.2) результатів навчання. 8. Проректору з науково-педагогічної роботи та організації освітнього процесу до 2024/2025 н.р. розробити процедури й започаткувати практику розгляду результатів опитування учасників освітнього процесу та обов'язкового реагування на них шляхом прийняття рішень, проведення заходів, усунення недоліків, опрацювання рекомендацій і побажань; інформувати університетську спільноту і громадськість про підсумки розгляду результатів опитувань шляхом їх оприлюднення на офіційному вебсайті ЗВО.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Відповідальному секретареві приймальній комісії ВНТУ спільно з представниками освітньої програми – гарантом ОП, деканом факультету, завідувачем кафедри, – до 1 червня 2024 року: 1.1) доповнити програму фахового вступного іспиту питаннями (темами) і літературними джерелами, які відображають особливості ОПП 24856 «Інженерія програмного забезпечення», зокрема, задекларовані в профілі програми «високопродуктивні програмні засоби інженерії даних, інноваційна та підприємницька діяльність в галузі ІТ» і ін.; 1.2) удосконалити запроваджені вимоги до мотиваційного листа вступника та критерії його оцінювання таким чином, щоб прийом на навчання враховував особливості ОПП 24856 «Інженерія програмного забезпечення» і забезпечував формування контингенту здобувачів вищої освіти, які вмотивовані та здатні до навчання на ОП. 2. Проректорові з науково-педагогічної роботи та організації освітнього процесу спільно з навчальним відділом, центром міжнародних зв'язків та проєктів, деканами факультетів, студентським самоврядуванням і НТСА ВНТУ оновити запроваджені в університеті правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, забезпечивши їх чіткість, зрозумілість, доступність для використання учасниками освітнього процесу. 3. Декану факультету на початку кожного навчального року планувати і проводити заходи для інформування учасників освітнього процесу про можливості, переваги, правила і процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, під час академічної мобільності, у неформальній освіті, а також забезпечити наявність означеної інформації та рекомендацій на вебресурсах факультету, поширення у соціальних мережах тощо. 4. Викладачам обов'язкових ОК ОП до початку 2024/2025 н.р. включити до силабусів навчальних дисциплін інформацію про можливість і порядок визнання результатів навчання, здобутих у інших закладах освіти, в неформальній освіті, а також розглянути можливість укладання рекомендованого переліку курсів неформальної освіти з його подальшим доведенням до відома здобувачів вищої освіти за ОП. 5. Проректору з науково-педагогічної роботи та організації освітнього процесу до початку 2024/2025 н.р. провести для науково-педагогічних працівників ВНТУ навчання-інструктаж, тренінги, семінари тощо з метою забезпечення належної поінформованості учасників освітнього процесу щодо змісту, порядку і правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, під час академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Декану факультету, завідувачу кафедри, викладачам ОК забезпечити внесення до робочих програм і силабусів навчальних дисциплін критеріїв оцінювання, які чітко й реально (а не формально) визначають саме ті академічні активності, що має демонструвати під час освітнього процесу за конкретною ОК здобувач вищої освіти та за якими реально оцінює викладач в межах конкретної навчальної дисципліни. 2. Викладачам ОК для оновлення змісту дисциплін використовувати власні науково-практичні результати, включаючи їх у т.ч. до рекомендованих джерел в силабусах навчальних дисциплін, а також щорічно поповнювати зміст ОК досягненнями світової науки, сучасними практиками в ІТ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Завідувачу кафедри проводити моніторинг (контроль) спроможності змісту контрольних заходів і засобів в межах кожної ОК забезпечити оцінювання досягнення ПРН (згідно з матрицею забезпечення ПРН обов'язковими освітніми компонентами); конкретизовані результати моніторингу по кожній ОК розглядати на засіданнях кафедри щорічно, ураховувати під час затвердження робочих програм навчальних дисциплін, засобів контролю. 2. Проректору з науково-педагогічної роботи та організації освітнього процесу забезпечити, центру забезпечення якості освіти ВНТУ невідкладно, але не пізніше початку 2024-2025 н.р.: 2.1) удосконалити порядок і правила перевірки робіт на наявність ознак академічного плагіату шляхом приведення Положення про запобігання академічному плагіату та порядок його виявлення у навчальних, наукових, кваліфікаційних та науково-методичних роботах у відповідність вимогам ст. 42 Закону України «Про освіту»; 2.2) розробити процедури й запровадити практику забезпечення відсутності в роботах учасників освітнього процесу фальсифікації, фабрикації, інших порушень академічної доброчесності, визначених ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту». 3. Декану факультету спільно з центром забезпечення якості освіти ВНТУ з 2024/2025 н.р. і щорічно планувати та проводити заходи (тренінги, семінари, воркшопи, мітапи тощо) з популяризації академічної доброчесності серед викладачів, здобувачів вищої освіти, а також за можливості залучати учасників освітнього процесу до проходження «зовнішніх» курсів з академічної доброчесності в межах неформальної освіти, на кшталт «Академічна доброчесність в європейському освітньому і науковому просторах: багатовимірний мерсивна модель» (<https://integrity.sumdu.edu.ua/uk/>) та ін.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Проректору з науково-педагогічної роботи та організації освітнього процесу, начальнику відділу кадрів до 30 червня 2024 року розробити процедури і запровадити практику постійного контролю виконання вимог пп. 36, 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1187 (зі змінами), для кожної ОК ОПП 24856 «Інженерія програмного забезпечення». 2. Проректору з науково-педагогічної роботи та організації освітнього процесу, начальнику відділу кадрів, завідувачу кафедри невідкладно, але не пізніше початку 2024/2025 н.р., забезпечити: 2.1) виконання вимог пп. 36 і 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності всім викладачами, залученими до реалізації ОПП 24856 «Інженерія програмного забезпечення», та не доручати викладання ОК ОП НПП, академічна та/або професійна кваліфікація яких не забезпечує досягнення ПРН відповідної освітньої компоненти ОП; 2.2) щосеместровий моніторинг виконання вимог пп. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності із детальним розглядом результатів по кожному НПП на засіданнях кафедри. 3. Відділу кадрів ВНТУ до 1 червня 2024 року переглянути Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників в частині забезпечення відповідності кваліфікації претендента п. 36, 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, а також спроможності забезпечити відповідні (конкретні) ПРН, цілі ОП. 4. Проректору з науково-педагогічної роботи та організації освітнього процесу, завідувачу кафедри, викладачам ОК ОПП 24856 «Інженерія програмного забезпечення» залучати до проведення теоретичних і практичних занять (згідно з розкладом занять і робочою програмою навчальної дисципліни) «зовнішніх» професіоналів-практиків сфери ІТ, представників працевлаштувачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Керівництву ВНТУ розробити процедури й запровадити практику вивчення (моніторингу) і задоволення потреб здобувачів з особливими освітніми потребами у контексті п. 20 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про освіту». 2. Декану факультету до початку 2024/2025 н.р. запровадити практику постійного моніторингу потреб студентів з особливими освітніми потребами відповідно до п. 20 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про освіту», а також вживати заходів для забезпечення реалізації ними права на освіту (наприклад, забезпечення додаткової підтримки здобувачів вищої освіти, які мають дітей, тощо).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Гаранту ОП забезпечити виконання вимог діловодства під час внесення змін до документу освітньої програми, зазначати у відповідних частинах, реквізитах документу факт зміни / заміни (вилучення) його частини, а також вказувати на титульному аркуші інформацію про внесені зміни. 2. Центру забезпечення якості освіти ВНТУ спільно з Центром розвитку кар'єри та неперервної освіти ВНТУ до початку 2024/2025 н.р. розробити процедури і запровадити практику збирання й обліку інформації щодо кар'єрного шляху (траєкторії) випускників ОП, а також її надання гарантам ОП для урахування під час перегляду освітніх програм. 3. Гаранту ОП під час перегляду ОП у 2023/2024 н.р. і щорічно проводити аналіз працевлаштування і траєкторії кар'єрного зростання випускників, а також враховувати ці результати для удосконалення ОП та освітнього процесу за нею. 4. Центру забезпечення якості освіти ВНТУ до початку 2024/2025 н.р. забезпечити: 4.1) виконання процедур внутрішнього забезпечення якості не тільки щодо освітнього процесу, але й безпосередньо щодо ОП; 4.2) контроль усунення виявлених у програмах недоліків; 4.3) поширення позитивних і ефективних практик забезпечення якості серед гарантів ОП ВНТУ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту ОП забезпечити оприлюднення на офіційному вебсайті проєкту змін до ОП не пізніше ніж за місяць до їх затвердження. 2. Проректору з науково-педагогічної роботи та організації освітнього процесу спільно з директором центру забезпечення якості освіти ВНТУ доповнити розділ 10 Положення про розроблення та супроводження освітніх програм у ВНТУ вимогою про обов'язкове оприлюднення на офіційному вебсайті проєкту змін до ОП не пізніше ніж за місяць до їх затвердження з метою отримання зауважень, пропозицій, побажань, рекомендацій заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА