

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький національний технічний університет
Освітня програма	32027 Кібербезпека критичних систем
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	125 Кібербезпека

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.03.2024 р.

Справа № 0138/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Доренський Олександр Павлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Корченко Олександр Григорович,
Любченко Віра Вікторівна,
Придатко Олександр Володимирович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Савенко Олег Станіславович,
Сенів Максим Михайлович,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Баришев Юрій Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький національний технічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32027
Назва ОП	Кібербезпека критичних систем
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	125 Кібербезпека
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП відповідають місії й стратегії діяльності ВНТУ (попередні редакції програми – стратегії 2018-2023 років <https://vntu.edu.ua/images/2018/strozvitok.pdf>, чинна редакція – стратегії на 2023-2027 роки, затверджена наказом ВНТУ від 13.07.2023 № 202-А). Водночас, ГЕР акцентує увагу на ідентичності цілей ОП тим, які визначені стандартом вищої освіти (це може призвести до часткової (неповної) реалізації стратегії університету і мети ОП), а також на відсутності сформульованого основного фокусу, особливостей ОП (стор. 4 програми) відповідно до назви ОП та її змісту.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР констатує, що цілі ОП є ідентичними стандарту вищої освіти, що свідчить про помилкове твердження у звіті ЕГ, що стейкхолдери були «залучені до формулювання цілей ОП»; при цьому ГЕР погоджується, що до визначення результатів навчання – РН55 та РН56 – розробники ОП залучали і «внутрішніх», і «зовнішніх» стейкхолдерів. Водночас, аналіз відомостей про СО (стор. 6–7), звіту ЕГ показав, що більшість уваги було приділено змісту ОК, а не цілям і/або ПРН програми, хоча контекст цього підкритерію вимагає фокусування безпосередньо на цілях ОП та її програмних результатах навчання.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується із аргументованим висновком ЕГ про загальну відповідність ОП цьому підкритерію, при цьому, враховуючи надані ЗВО пояснення (відомості про СО, стор. 7) констатує факт відсутності відображення у цілях ОП та її ПРН (передусім, ПРН55 і ПРН56) регіонального аспекту та досвіду ОП-аналогів (згідно з відомостями про СО досвід враховано у змісті ОК, а цілі й ПРН ОП залишилися поза увагою розробників програми). Щодо сформульованого розробниками ОП ФК13 (стор. 7 програми) ГЕР: 1) констатує факт збіжності ФК13 за змістом з визначеними стандартом КФ2,4,5,9–12, що є підставою для висновку про виконання вимог стандарту щодо обсягу кредитів ЄКТС, необхідний для здобуття відповідного ступеня вищої освіти (розділ III, стор. 6 <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/2022/Standarty.Vyshchoyi.Osvity/Zatverdzeni.Standarty/01/31/125-Kiberbezpeka-bak.31.01.22.pdf>); 2) звертає увагу ЗВО на вимогу чинного стандарту вищої освіти за спеціальністю 125, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 04.10.2018 № 1074 (зі змінами відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 28.05.2021 № 593) щодо мінімального обсягу освітньої програми, який має бути спрямовано на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю визначеною стандартом вищої освіти.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

У звіті ЕГ відсутні результати експертизи за цим підкритерієм. ГЕР на основі результатів аналізу матриць відповідності й забезпечення (додаток А ОПП "Кібербезпека критичних систем") дійшла висновку, що цілі та зміст ОП дозволяють досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 125 для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП відповідає вимогам частини 5 статті 5, пункту 15 частини 1 статті 62 Закону України «Про вищу освіту» та стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 04.10.2018 № 1074 (зі змінами відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 28.05.2021 № 593).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ відсутні аргументи і пояснення на користь висновків щодо цього підкритерію, а цитування цілей ОП є недоречним і помилковим. ГЕР виконала аналіз структурно-логічної схеми ОП (2.2, стор. 13 програми), переліку її компонент (2.1, стор. 11–12 ОП), матриць забезпечення та відповідності (таблиці 1 та 2 додатку А освітньої програми), навчального плану, затвердженого 25.05.2023, результати якого свідчать про забезпечення логічності навчання (у семестрах 1–5 переважають ОК загальної та базової професійної підготовки), ОК1–31 передбачають досягнення РН1–54, визначених стандартом вищої освіти. Отже, вимоги цього підкритерію виконані. Водночас, ГЕР відзначає недоречність включення до структурно-логічної схеми ОП вибіркового дисциплін та помилковість забезпечення ними ПРН, що описано структурно-логічними зв'язками ВК із обов'язковими ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У звіті ЕГ відсутні аргументи і пояснення щодо цього підкритерію. ГЕР співвіднесла зміст предметної області спеціальності 125, визначеної стандартом вищої освіти, та констатує відповідність теоретичного змісту предметної області змісту ОК8–31, а також збіжність об'єктів вивчення, методів, методик, технологій, обладнання – матеріально-технічному забезпеченню ОП (таблиця 1 відомостей про СО; силабуси ОК <https://jetiq.vntu.edu.ua/b04213/syllabuses/index.php>).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ дослідила запроваджені в ВНТУ процедури вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти, проте результати експертизи структури ОП щодо означеного відсутні. ГЕР виконала аналіз переліку вибіркового компонент ВК1–14 (стор. 12 ОП): структура програми передбачає вибір 5 ВК обсягом 3.0 кредити ЄКТС, 1 ВК – 4.0 кредити ЄКТС, 7 ВК – 5.0 кредитів ЄКТС, 1 ВК – 6.0 кредитів ЄКТС. При цьому результати аналізу змісту силабусів ВК <https://jetiq.vntu.edu.ua/b04213/syllabuses/index.php> вказують на те, що кожна вибіркова дисципліна пропонується для обрання у заздалегідь визначений закладом вищої освіти (кафедрами) період навчання: наприклад, «Культура публічного мовлення» https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=122686.pdf&x=1&card_id=69423 можливо обрати винятково у 3(4) навчальному семестрі (у матеріалах а/с відсутні пояснення, чому кафедра мовознавства встановила такий період), дисципліна «Прикладний менеджмент та маркетинг» – тільки у 6-му семестрі (кафедра менеджменту, маркетингу та економіки також пояснень не надає), а «Законодавство з кібербезпеки критичних систем» – тільки у семестрі 6 пропонує кафедра захисту інформації, не пояснюючи мотивів встановленого для вибору обмеження. Отже, факти різного обсягу ВК та їх закріплення по навчальних семестрах свідчить про обмеженість вільного вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У звіті ЕГ належно обґрунтовано реалізовану практичну підготовку в межах ОК29 та ОК30 ОП на підприємствах і в установах, серед яких ТОВ «ЕлефантсЛаб», відділ протидії кіберзлочинам Національної поліції України, ТОВ «ДСофтвр», ТОВ «Плейтика Україна».

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що набуття соціальних навичок задекларовано через загальні компетентності КЗ1-КЗ7, визначені стандартом вищої освіти. Тобто розробники ОП не сформулювали компетентностей, виходячи із вимог ринку праці, позицій і потреб випускників програми, здобувачів вищої освіти, викладачів, роботодавців, студентського самоврядування і студактиву, академічної спільноти і ін. стейкхолдерів ОП.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

У звіті ЕГ відсутні факти, аргументи, пояснення щодо нібито врахування двох професійних стандартів (стор. 7 звіту ЕГ); у поясненнях (відомості про СО, стор. 10) заклад вищої освіти також не аргументує і не конкретизує власне твердження «зміст ОП “Кібербезпека критичних систем” ... враховує вимоги професійних стандартів ...», при цьому зазначивши «враховано професійні компетентності, знання, уміння та навички, ... таким чином, щоб освітні компоненти в більшій мірі забезпечували вимоги». При цьому зі змісту цілей ОП та її ПРН випливає, що ЗВО у повній мірі врахував вимоги стандарту вищої освіти, проте компетентностей і ін. вимог професійних стандартів не враховано (сформульований розробниками програми ФК13 не відображає передбачених професійними стандартами фахових компетентностей). Отже, ГЕР констатує факт відсутності врахування вимог професійних стандартів, що, враховуючи присвоєння винятково освітньої кваліфікації, не є недоліком.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ЕГ встановила, що «розподіл часу між заняттями і самостійною роботою здійснюється з урахуванням норм Положення про організацію освітнього процесу», при цьому у звіті відсутні результати акредитаційної експертизи реалістичності фактичного навантаження здобувачів, його спроможності забезпечити досягнення цілей та програмних результатів навчання ОП. Аналіз відомостей про СО (стор. 10) показав, що ЗВО завантаженість здобувачів «контролюється викладачем протягом вивчення дисципліни, проводяться систематичні усні консультації та періодичні опитування здобувачів (у вигляді анкетування) після вивчення дисципліни та проведення поточного і підсумкового контролю». У звіті ЕГ відсутні аргументи, які підтверджують або спростовують твердження ЗВО. Отже, ГЕР дійшла висновку, що у контексті цього підкритерію ВНТУ керуються «нормативами» (положення затверджене 31.08.2021, тобто в допандемійні, у довоєнні часи), при цьому не запровадивши процедури визначення реального обсягу навантаження здобувачів вищої освіти, оцінювання достатності часу на самостійну / аудиторну роботу в межах ОК для досягнення цілей і ПРН конкретної ОП.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР вбачає необґрунтованість рекомендації ЕГ «запропонувати ЗВО започаткувати підготовку здобувачів вищої освіти за ОП “Кібербезпека критичних систем” за дуальною формою освіти підготовки» (стор. 7 звіту), адже у матеріалах а/с відсутні факти, аргументи на користь реальної необхідності запровадження дуальної форми навчання за ОП, а позиція роботодавців – стейкхолдерів щодо цього не досліджена. Структура ОП і навчальний план не передбачає підготовку за дуальною формою освіти, освітній процес за означеною формою навчання не провадиться.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується із висновком ЕГ «Правила прийому на навчання ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень» та оприлюднюються на офіційному вебсайті ВНТУ <https://vstup.vntu.edu.ua/pravylyarpyuomu>.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

У звіті ЕГ висновок «правила прийому в повній мірі враховують особливості ОП» є необґрунтованим, оскільки аргументів на його користь не наведено. Аналіз наданих закладом вищої освіти пояснень (відомості про СО, стор. 11) і

розділів VI–VII Правил прийому (<https://vstup.vntu.edu.ua/pravylya-priyomu>) показав, що для вступу крім ЗНО/НМТ вступники мають надати мотиваційний лист. ГЕР відзначає наявність у ВНТУ Порядку підготовки та критерії оцінювання мотиваційних листів вступників до Вінницького національного технічного університету, затвердженого ректором ВНТУ 04.04.2023 https://vstup.vntu.edu.ua/images/2023/Pravila_priyma_2023/d8_ML1.pdf. Водночас, критерії оцінювання мотиваційного листа (стор. 3) не враховують особливостей ОП, не передбачають оцінювання вмотивованості абітурієнта до навчання саме за цією ОП, а не за іншою. ГЕР звертає увагу ВНТУ на те, що згідно з вимогами цього підкритерію правила прийому на навчання мають враховувати серед іншого вмотивованість абітурієнта щодо вступу на навчання саме за цією ОП, а не за, наприклад, ОПП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» чи іншою. Очевидно, це забезпечить формування контингенту здобувачів вищої освіти, які вмотивовані та здатні до навчання за конкретною ОП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ відсутні результати експертизи запроваджених у ВНТУ правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. ГЕР виконана аналіз змісту Порядку перезарахування результатів навчання для учасників програм академічної мобільності ВНТУ <https://vntu.edu.ua/uploads/2019/6.pdf>, затверджене 31.10.2019, Положення про академічну мобільність <https://vntu.edu.ua/images/2018/mob.pdf>, затверджене 31.08.2018, та віднайшла ознаки нечіткості правил: наприклад, розділ 7 Порядку декларує вимоги до перезарахування РН з навчальних дисциплін, проте правила і процедури в документі відсутні; правила, запроваджені ще у допандемійні і довоєнні часи, не передбачають зокрема визнання РН сертифікатних програм тощо. З іншого боку, на недоступність для учасників освітнього процесу запроваджених у ВНТУ правил опосередковано може вказувати відсутність практики застосування вказаних правил на ОП.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ відсутні результати експертизи за цим підкритерієм запроваджених у ВНТУ правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Означені правила задекларовані в Положенні про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, затверджене наказом від 30.03.2023 №79. Результати аналізу цього документа свідчать про чіткість, зрозумілість визначених процедур і правил, а саме: розділ 7 містить вимоги і порядок подання заяв та ідентифікації РН, процедуру оскарження (7.9.1–7.9.3), строки розгляду заяв та ін.; розділ 8 – оцінювання й визнання РН, розділ 9 – обмеження щодо визнання результатів неформального та/або інформального навчання. Водночас, згідно з наданими закладом вищої освіти поясненнями (відомості про СО, стор. 12), практики перезарахування на ОП не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується із висновком ЕГ щодо виконання вимог цього підкритерію.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ЕГ встановила «інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів надається у вигляді робочих програм навчальних дисциплін та силабусів, які є у особистому кабінеті учасника освітнього процесу в системі JetIQ(<https://jetiq.vntu.edu.ua/>)», що підтверджується змістом оприлюднених силабусів <https://jetiq.vntu.edu.ua/bo4213/syllabuses/index.php> : серед іншого, кожен силабус містить критерії оцінювання (наприклад, стор. 9–10 <https://jetiq.vntu.edu.ua/bo4213/syllabuses/index.php>, стор. 7–8 https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=145381.pdf&x=1&card_id=64737).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ щодо виконання вимог цього підкритерію, при цьому додатково відзначаючи додатково встановлений факт використання викладачами результатів своєї науково-дослідної діяльності

під час формування змісту ОК: наприклад, проф. Лужецький В.А. – стор. 11 https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=140439.pdf&x=1&card_id=57430 , доц. Герасимов Т. Ю. – стор. 12 https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=138553.pdf&x=1&card_id=68195, доц. Куперштейн Л.М. – стор. 17 https://iq.vntu.edu.ua/method/getfile.php?fname=139696.pdf&x=1&card_id=63410 та ін.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У звіті ЕГ наведено детальний аналіз порядку затвердження РП ОК, врахування досягнень науки у змісті дисциплін, при цьому встановила наявність застарілих джерел у списках рекомендованої літератури, що, зокрема, є порушенням запроваджених у ВНТУ правил – п. 8.14 Положення про порядок розробки і затвердження робочих програм та силabusів навчальних дисциплін <https://vntu.edu.ua/uploads/pSilabus.pdf>. ГЕР відзначає участь доц. Олеси Войтович, яка викладає за ОПП «Кібербезпека критичних систем», у розробці завдань єдиного державного кваліфікаційного іспиту (відомості про СО, стор. 14), проте у матеріалах справи відсутні факти співвіднесення програми ЄДКІ зі змістом ОП або використання викладачами (крім доц. Войтович О.П.) передбачених програмою ЄДКІ тем під час оновлення навчальних дисциплін.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

У звіті ЕГ належно обґрунтовано пов'язаність навчання, викладання та наукових досліджень з інтернаціоналізацією діяльності ВНТУ, проте не досліджено, чи зміст освіти передбачає ознайомлення здобувачів вищої освіти із сучасними досягненнями світової науки у сфері ІТ, зокрема кібербезпеки та захисту інформації. ГЕР, взявши до уваги внесок в науку викладачів ОК ОП (підкритерії 4.3, 4.4), виконавши аналіз змісту силabusів ОК (таблиця 1 відомостей про СО), дійшла висновку про задовільний рівень ознайомлення здобувачів вищої освіти із сучасними досягненнями світової науки у сфері ІТ, інформаційної безпеки зокрема.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

У звіті ЕГ належно обґрунтовано чіткість, зрозумілість форм контрольних заходів, критеріїв оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти, проте відсутні результати експертного оцінювання спроможності встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому. Оскільки силabusи (таблиця 1 відомостей про СО), вебсайт кафедри і інші матеріали а/с не містять засобів контролю, ГЕР не має можливості провести експертизу спроможності встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Розділ 3 ОП (стор. 13) визначає атестацію здобувачів вищої освіти у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту, передбаченого стандартом вищої освіти (зі змінами відповідно до наказу МОН України від 28.05.2021 № 593), а також визначеного закладом вищої освіти публічного захисту кваліфікаційної роботи. ЕГ у звіті не надела результатів аналізу обґрунтованості запровадження додаткової форми атестації. Аналіз відомостей про СО (стор. 16) показав відсутність у ВНТУ пояснень щодо доцільності запровадження ОКЗ1, відсутність аргументів, чи сприяє виконання бакалаврської кваліфікаційної роботи встановленню факту досягнення здобувачем вищої освіти ПРН ОП. Отже, взявши до уваги забезпечення програмних результатів навчання обов'язковими освітніми компонентами (таблиця 1 додатку А ОП, стор. 22–23), ГЕР дійшла висновку про необґрунтованість запровадження закладом вищої освіти додаткової форми атестації у вигляді виконання й захисту кваліфікаційної роботи (ОКЗ1).

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ наведено детальний аналіз правил проведення контрольних заходів і обґрунтовано їх спроможність виконання вимог цього підкритерію.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Із наданих закладом вищої освіти пояснень (відомості про СО, стор. 17), ГЕР з одного боку відзначає практику підписання декларації першокурсника https://vntu.edu.ua/uploads/2021/declar_acad_2021.pdf, з іншого боку зауважує на відсутності системного популяризування академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ встановила загальну відповідність кваліфікації викладачів, залучених до реалізації ОП, змісту обов'язкових освітніх компонент. Проте цей підкритерій вимагає співвіднесення кваліфікації НПП та ПРН тієї ОК, яку йому доручено викладати. ГЕР, враховуючи вимоги пунктів 36–37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, проаналізувала наявні у матеріалах а/с відомості (таблиця 2 відомостей про СО, стор. 12–13 відомостей про СО) і констатує факт виконання вимог цього підкритерію не всіма НПП: наприклад, кваліфікація старшого викладача Віталія Макогона з ОК «Спеціалізовані мікропроцесорні пристрої та системи (в т.ч. курсова робота)» не забезпечує фахові результати навчання (спеціальність 125) РН 02, 04, 14, 17, 18, 21, 22, 25, 31,47,48,55, 56. У матеріалах а/с і результатах виїзної експертизи ЕГ відсутні відомості про те, чи керується ВНТУ п. 36 ліцумов під час доручення викладачам освітніх компонент ОП для провадження освітньої діяльності.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР, враховуючи результати акредитаційної експертизи за підкритерієм 6.1, не погоджується із висновком ЕГ щодо спроможності процедур конкурсного добору викладачів «забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем»», разом з тим констатує факт прозорості проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП у ВНТУ. ГЕР виконала аналіз оприлюднених ВНТУ оголошень про конкурс <https://vntu.edu.ua/uk/page/konkurs-na-zamishchennya-posad-2023-1942.html>, запроваджених правил конкурсного добору викладачів (розділ 8 Положення <https://vntu.edu.ua/uploads/2020/kv.pdf>, затверджені наказом від 30.03.2023 № 79) у контексті вимог до кваліфікації претендентів. Встановлено, що запроваджені у ВНТУ процедури й вимоги до претендентів на вакантні посади НПП передбачають відповідність спеціальності та/або кільком спеціальностям, «(в тому числі навчальних дисциплін)» (п. 8.3.1, стор. 7 Положення <https://vntu.edu.ua/uploads/2020/kv.pdf>), тобто на етапах оголошення конкурсу та подання документів безпосередньо ПРН не розглядаються.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

У звіті ЕГ наведено детальний аналіз участі представників департаменту кіберполіції НП України, «10Guards», «Liviathan Security», «EPAM Systems», «ЕЛЕФАНТСЛАБ», «АСТА.МОБІ», «Trustee Global», «ІнтерПроІнвест» і належно обґрунтовано висновок про залучення представників працедавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ з'ясувала, що до проведення аудиторних занять, гостьових лекцій, виступів на заняттях, читання лекцій залучаються практики з «EPAM Systems», «BlockSoftLab Inc», «Trustee Global», «Onseo», «Symphony Solutions», «Leviathan Security Group», фахівці з кібербезпеки компанії «IBM Ukraine» і ін.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

У звіті ЕГ належно обґрунтовано задовільне виконання вимог цього підкритерію: у ВНТУ функціонує щорічний семінар підвищення кваліфікації НПП, ЗВО забезпечує проведення декількох наукових конференцій, результати досліджень можна безкоштовно публікувати у фахових журналах ВНТУ, викладачі залучаються до проектів, грантів.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР не віднайшла у звіті ЕГ результатів акредитаційної експертизи стимулювання «викладацької» майстерності згідно з вимогами цього підкритерію. Аналіз наданих ЗВО пояснень (відомості про СО, стор. 20) свідчить про наявність у ВНТУ процедур і практики морального й матеріального заохочення НПП до розвитку викладацької майстерності: проводиться конкурс на кращу навчальну літературу, до Дня університету, Дня науки та інших свят вручаються премії, грамоти ВНТУ, міської та обласної рад, МОН України, викладачі ВНТУ можуть безкоштовно проходити постійно діючі курси з підвищення кваліфікації. Разом з тим, ГЕР встановила відсутність у переліку головних показників та умов преміювання НПП досягнень з викладацької майстерності (п. 6.2 Положення про преміювання працівників ВНТУ https://vntu.edu.ua/uploads/2024/P_premiuvan.pdf).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР, враховуючи надані ЗВО відповіді від 02.02.2024 (наявні у а/с), інформації про МТЗ (таблиця 1 відомостей про СО), погоджується із висновком ЕГ «ресурси, навчально-методичне забезпечення ОП «Кібербезпека критичних систем» забезпечують досягнення визначених цілей та ПРН», хоча й звертає увагу ЗВО на необхідність оновлення систем розробки, забезпечення, моніторингу та контролю процесів інформаційної та/ або кібербезпеки, придбання сучасного програмно-апаратне забезпечення ІКТ (наприклад, придбаних у 2018 році ліцензія та введена із супроводження у 2020 році Microsoft Office Professional Plus 2016 Ukrainian Academic OLP – всього 4, що, зважаючи на контингент здобувачів вищої освіти і колектив викладачів ОП може бути недостатнім).

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЕГ достатньо обґрунтувала висновок «ВНТУ забезпечує безкоштовний доступ усіх учасників освітнього процесу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності, в тому числі в межах ОП «Кібербезпека критичних систем».

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Академічне середовище учасників освітнього процесу за ОП є безпечним та задовольняє потреби й інтереси «внутрішніх» стейкхолдерів ОП «Кібербезпека критичних систем».

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ВНТУ забезпечує і періодично проводить моніторинг рівень освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки шляхом щорічних опитувань (наприклад, https://socio-lab.vntu.edu.ua/download/articles/ЗВІТ%20БКС%202-4%20курс%20Оцінка%20якості%20освітнього%20процесу%2009_23.pdf). Так, ЕГ з'ясувала «результати опитування обговорюються на засіданнях кафедри ЗІ», проте наслідків означеного розгляду не досліджені, а кафедра не наділена повноваженнями щодо прийняття рішень з питань, наприклад, соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. Отже, ГЕР вбачає підстави недовіри запровадженого механізму моніторингу якості підтримки учасників освітнього процесу.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ встановила, що «адміністрація ЗВО робить все можливе для створення сприятливих умов щодо реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами», «усі навчальні корпуси та гуртожитки забезпечені пандусами», «функціонує Центр ветеранського розвитку».

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР вбачає обґрунтованість та аргументованість висновку ЕГ про чіткість, зрозумілість запроваджених у ВНТУ процедур вирішення конфліктних ситуацій та констатує їх реальну дієвість, виходячи із встановленого експертною

групою випадку фіксації й успішного врегулювання конфліктної ситуації із ефективним залучення консультанта з психологічної допомоги, адміністрації факультету, батьків здобувачів-учасників конфлікту.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ВНТУ запроваджена процедура розроблення і супроводження освітніх програм, затверджена наказом від 31.08.2021 № 239 <https://vntu.edu.ua/uploads/n/nr/1.pdf>. Результати аналізу діяльності представників ОП щодо її розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду, викладені у звіті ЕГ, дають підстави для висновку про дотримання визначених у ВНТУ процедур (розділ 10 Положення про розроблення і супроводження освітніх програм) забезпечення якості ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ встановила, що здобувачі вищої освіти за ОП, представники студентського самоврядування ВНТУ залучаються про перегляду ОП, до внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу шляхом членства у вченій раді, методичній раді, раді факультету.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ під час е-візної експертизи з'ясувала, що «роботодавці залучені до перегляду ОП через участь у засіданнях кафедри та щорічному перегляді ОП», а з відомостей про СО (стор. 23–24) впливає участь у забезпеченні якості ОП фахівців Департаменту кіберполіції Національної поліції України, Служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, ТОВ «ЕЛЕФАНТСЛАБ», ТОВ "АСТА.МОБІ", компанії «ІТ Лабораторія», ТОВ «Trustee Global», ТОВ «ІнтерПроІнвест» і ін.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Результати аналізу наданих ЗВО пояснень (відомості про СО, стор. 24) свідчать про наявність на кафедрі захисту інформації практики збирання інформації про кар'єрний шлях своїх випускників спеціальності 125, зокрема за освітнім рівнем бакалавра : Олександр Дмитришин, Юрій Баришев, Совецький Дмитро, Дмитро Радзіховський та ін. (<https://zi.vntu.edu.ua/vipuskniki.html>). Також центр розвитку кар'єри та неперервної освіти ВНТУ анкетує випускників університету (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSco35JTiPYL0jelsXeKYPFSLHJ1OyF7WYtKWkMVR181-LXbqA/viewform>).

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР констатує факт помилково віднесення й аналізу «непорозуміння студентки та викладача», адже зміст цього підкритерію стосується реакції ВСЗЯ ЗВО на виявлені недоліки в ОП. ГЕР встановила відсутність у відомостях про СО (стор. 24) та в інших матеріалах а/с інформації про виявлені ВСЗЯ недоліки в ОПП «Кібербезпека критичних систем», реагування на них, а також поширення у ВНТУ позитивних практик тощо. Отже, ГЕР не має можливості експертного оцінювання за цим підкритерієм.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ під час е-візної експертизи встановила, що представники ОП беруть до уваги зауваження, пропозиції стейкхолдерів ОПП «Кібербезпека критичних систем», а також врахували результати акредитацій. Водночас, ЕГ проігнорувала необхідність експертного оцінювання врахування акредитацій інших ОП (спеціальностей) щодо недоліків інституційного характеру. В наданих закладом вищої освіти поясненнях (відомості про СО, стор. 24–25) також відсутні факти розгляду представниками ОП результатів акредитацій інших ОП (спеціальностей). Тож, ГЕР позбавлена можливості експертного оцінювання ОП за цим підкритерієм.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У звіті ЕГ наведено детальний аналіз системи ВСЯО ВНТУ, обґрунтовано розвиток ОП, удосконалення освітньої діяльності, формування на задовільному рівні культури якості в учасників освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила задовільне виконання закладом вищої освіти вимог цього підкритерію. Разом з тим, у матеріалах а/с ГЕР не віднайшла фактів оцінювання закладом вищої освіти чіткості, зрозумілості, доступності для учасників освітнього процесу запроваджених у ВНТУ правил, процедур, з метою забезпечення відповідності вимогами цього підкритерію, ефективності їх використання здобувачами вищої освіти і працівниками ВНТУ.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Згідно з вимогами п. 9.2.5 Положення про розроблення і супроводження освітніх програм, затвердженим наказом від 31.08.2021 № 239 <https://vntu.edu.ua/uploads/n/nr/1.pdf>, «проєкт ОП оприлюднюється на офіційному веб-сайті ВНТУ (на сайті випускової кафедри/кафедр) з метою отримання зауважень та пропозиції зацікавлених сторін (стейкхолдерів), які приймаються протягом не менше одного місяця». Під час е-виїзної експертизи ЕГ встановила «наявність та вчасне розміщення проєктів ОП <https://iq.vntu.edu.ua/departs/index.php?id=246&lid=2&mode=lp>».

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ВНТУ оприлюднює ОП у повному обсязі https://jetiq.vntu.edu.ua/edu_progs/ep_list.php.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Під час перегляду ОП у 2023/2024 н.р. гаранту ОП сформулювати цілі ОП з врахуванням як стандарту вищої освіти, так і місії й стратегії розвитку ВНТУ на 2023-2027 роки, а також спільно із завідувачем кафедри залучити до формування безпосередньо цілей ОП та ПРН випускників програми, здобувачів вищої освіти, викладачів, представників роботодавців, студентського самоврядування і студактиву, академічної спільноти і ін. стейкхолдерів ОП; керуючись чинною редакцією стандарту вищої освіти, ПРН слід формулювати в межах ФК1-7, КФ1-12, що впливає із встановленого стандартом обмеження: «мінімум 75% обсягу освітньої програми має бути спрямовано на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю визначеною стандартом вищої освіти» – розділ III стандарту. 2. Гаранту ОП, завідувачу кафедри сформулювати основний фокус та особливості освітньо-професійної програми «Кібербезпека критичних систем» та під час перегляду ОП у 2023/2024 н.р. доповнити ними профіль ОП (підрозділ 3 розділу 1 програми, стор. 4). 3. Гаранту ОП до 01 травня 2024 року вивчити потреби й особливості Вінниччини щодо сфери кібербезпеки й захисту інформації, проаналізувати цілі й результати навчання аналогічних українських й закордонних програм, а отримані результати урахувати під час удосконалення цілей ОП та її та програмних результатів навчання в 2023/2024 н.р.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту ОП спільно із завідувачем кафедри під час перегляду програми у 2023/2024 н.р. удосконалити структурно-логічну схему навчання й викладання за ОП шляхом усунення помилково внесених до неї ВК1-14 і їх зв'язків з обов'язковими ОК. 2. Деканам факультетів ВНТУ і завідувачам кафедр, які пропонують ВК для вибору здобувачами вищої освіти до початку 2024/2025 н.р. забезпечити унормування єдиного обсягу вибіркових дисциплін, скасувати їх розподіл (закріплення) по навчальних семестрах (в тому числі не встановлювати обмеження щодо семестру викладання в силабусах і робочих програмах ВК), а також збільшити кількість запропонованих для вибору ВК, зокрема дисциплінами гуманітарної підготовки. 3. Під час перегляду ОП у 2023/2024 н.р. гаранту ОП спільно з завідувачем кафедри вивчити вимоги ринку праці регіону, позиції та потреби роботодавців Вінниччини, випускників програми, здобувачів вищої освіти, викладачів, студентського самоврядування і студактиву, за результатами чого сформулювати додаткові ЗК і відповідні ПРН ОП з метою набуття й розвитку здобувачами вищої освіти за ОП таких soft skills, які дадуть їм змогу бути успішними на робочому місці, у професійній діяльності. 4. Враховуючи заявлене у відомостях про СО бажання й намір ВНТУ враховувати вимоги професійних стандартів «Фахівець сфери захисту інформації» і «Адміністратор систем та мереж», гаранту ОП, завідувачу кафедри під час перегляду ОП у 2023/2024 н.р. сформулювати додаткові ПРН, зміст яких повною мірою враховує означені професійні стандарти, затверджені Адміністрацією Держспецзв'язку, та доповнити ними освітню програму; при цьому слід забезпечити виконання вимоги чинного стандарту вищої освіти, затвердженого наказом МОН України від 04.10.2018 № 1074 (зі змінами відповідно до наказу МОН України від 28.05.2021 № 593) щодо мінімального обсягу освітньої програми, який має бути спрямовано на забезпечення ЗК та ФК (розділ III, стор. 6 стандарту). 5. Проректору з науково-педагогічної роботи та організації освітнього процесу спільно з навчальним відділом, центром забезпечення якості освіти ВНТУ, деканами факультетів розробити до завершення весняного семестру 2023/2024 н.р. процедури і до 2024/2025 н.р. запровадити практику визначення (оцінювання) реального обсягу навчального навантаження здобувачів вищої освіти за конкретними ОК відповідної ОП, а на основі отриманих результатів систематично переглядати вимоги положення про організацію освітнього процесу в частині розподілу навчального навантаження.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Відповідальному секретареві приймальній комісії ВНТУ спільно з представниками освітньої програми – гарантом ОП, деканом факультету, завідувачем кафедри, – до 1 травня 2024 року удосконалити запроваджені вимоги до структури мотиваційного листа і критерії оцінювання мотиваційного листа таким чином, щоб прийом на навчання враховував особливості ОПП «Кібербезпека критичних систем» і забезпечував формування контингенту здобувачів вищої освіти, які вмотивовані та здатні до навчання на ОП. 2. До початку 2024/2025 н.р. проректору з науково-

педагогічної роботи та організації освітнього процесу спільно з навчальним відділом, центром міжнародних зв'язків та проєктів, деканами факультетів, студентським самоврядуванням і НТСА оновити правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, забезпечивши їх чіткість, зрозумілість і доступність для використання, відповідність Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні (Лісабонській конвенції). 3. На початку 2024/2025 н.р. і щорічно деканам факультетів планувати й проводити інформаційні заходи, семінари, тренінги для учасників освітнього процесу з метою інформування їх про можливості й правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. 4. Деканам факультетів з 2024/2025 н.р. і щорічно на початку навчального року планувати й проводити інформаційні заходи, семінари, тренінги тощо для здобувачів вищої освіти з метою інформування їх про можливості й правила визнання результатів навчання, здобутих у неформальній, інформальній освіті. 5. Викладачам обов'язкових ОК ОП до початку 2024/2025 н.р. включити до силабусів навчальних дисциплін інформацію про можливості і порядок визнання результатів навчання, здобутих у інших закладах освіти, в неформальній, інформальній освіті, а також розглянути можливість укладання рекомендованого переліку курсів неформальної освіти з його подальшим доведенням до відома здобувачів вищої освіти за ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Викладачам під час оновлення ОК на 2024/2025 н.р. і надалі щорічно використовувати для формування змісту навчальних дисциплін нові наукові досягнення, сучасні практики у сфері ІТ, а також у робочих програмах і силабусах оновити списки рекомендованих здобувачам вищої освіти літератури й джерел згідно з вимогами п. 8.14 Положення про порядок розробки і затвердження робочих програм та силабусів навчальних дисциплін ВНТУ. 2. Гаранту ОП під час оновлення освітньої програми у 2023/2024 н.р. розглянути можливість формування окремої ОК для ознайомлення здобувачів вищої освіти зі світовими науковими здобутками у галузях інформаційної безпеки, штучного інтелекту, ІТ загалом. 3. Викладачам ОК ОП під час оновлення навчальних дисциплін у 2023/2024 н.р. і надалі щорічно включати до тем світові наукові здобутки в галузях інформаційної безпеки, штучного інтелекту та ІТ загалом, а також використовувати теми програми ЄДКІ зі спеціальності 125 для валідації програм (тем) обов'язкових навчальних дисциплін ОП, їх оновлення й удосконалення.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Завідувачу кафедри до початку 2024/2025 н.р. і надалі щорічно проводити моніторинг забезпечення контрольними заходами (засобами), критеріями оцінювання контролю досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для кожного освітнього компоненту ОП, результати якого у формі аргументованого (конкретизованого) звіту розглядати на засіданнях кафедри. 2. Гаранту ОП, завідувачу кафедри, декану факультету під час перегляду ОП у 2023/2024 н.р. розглянути доцільність і обґрунтованість додаткової форми атестації (захисту кваліфікаційної роботи, ОКЗ1) у контексті сприяння встановленню досягнення ПРН ОП, обговорити означене з випускниками, здобувачами вищої освіти та працевластцями, за результатами чого вмотивовано або залишити ОКЗ1, або вилучити її із ОП, задовольнившись передбаченою стандартом вищої освіти атестацією у формі ЄДКІ; результати вивчення позиції стейкхолдерів і обговорення з ними доцільності додаткової форми атестації (кваліфікаційної роботи) оприлюднити на вебсайті ВНТУ (або кафедри захисту інформації) до початку 2024/2025 н.р. 3. Декану факультету з 2024/2025 н.р. і щорічно планувати та проводити заходи (тренінги, семінари, воркшопи, мітапи тощо) з популяризації академічної доброчесності серед викладачів, здобувачів вищої освіти, а також залучати учасників освітнього процесу до проходження «зовнішніх» курсів з академічної доброчесності в межах неформальної освіти, як, наприклад, «Академічна доброчесність: онлайн-курс для викладачів» (https://prometheus.org.ua/course/course-v1:Prometheus+AI101+2021_T2), «Академічна доброчесність в європейському освітньому і науковому просторі: багатовимірний імерсивний модель» (<https://integrity.sumdu.edu.ua/uk/>) тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Проректорові з науково-педагогічної роботи та організації освітнього процесу, начальнику відділу кадрів, завідувачу кафедри до 1 травня 2024 року розробити процедури і запровадити постійний контроль виконання вимог пп. 36, 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1187 (зі змінами), для кожної ОК освітньої програми, а також забезпечити детальний розгляд цього питання перед кожним навчальним семестром на засіданнях кафедри, раді факультету тощо. 2. Завідувачу кафедри невідкладно, але не пізніше кінця 2023/2024 н.р., забезпечити виконання вимог пп. 36 і 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (наприклад, шляхом оголошення і проведення конкурсного добору НПП, або у інший спосіб), а також не доручати викладання ОК ОП викладачам, кваліфікація яких не відповідає ПРН відповідної навчальної дисципліни. 3. Відділу кадрів ВНТУ спільно із гарантами ОП, завідувачами кафедр до 1 травня 2024 року удосконалити Положення про проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП в частині встановлення вимог до відповідності кваліфікації претендента ПРН ОК, а саме внести зміни до пункту 8.3.1: мають відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації програмним результатам навчання освітньої компоненти ОП, на яких мають намір здійснювати освітню діяльність, відповідають вимогами п. 36–38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. 4. До завершення 2023/2024 н.р. проректорові з науково-педагогічної роботи та організації освітнього процесу спільно з навчальним відділом, деканами факультетів, завідувачами кафедр удосконалити процедуру матеріального стимулювання розвитку викладацької майстерності викладачів шляхом доповнення п. 6.2 Положення про преміювання працівників ВНТУ показником викладацької майстерності, а також щорічно розробляти та реалізовувати план заходів з розвитку і стимулювання викладацької майстерності НПП університету.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Завідувачу кафедри забезпечити поповнення і оновлення систем розробки, забезпечення, моніторингу та контролю процесів інформаційної, кібернетичної безпеки, захисту інформації, придбання сучасного програмно-апаратного

забезпечення інформаційно-комунікаційних технологій, автоматизованих систем проектування, комплексів і систем управління інформаційною та/або кібербезпекою, захистом інформації. 2. До початку 2024/2025 н.р. проректорам ВНТУ спільно з деканами факультетів, завідувачами кафедр, навчальним відділом, центром забезпечення якості освіти розробити порядок (процедуру) та запровадити практику належного розгляду й прийняття рішень за результатами щорічних опитувань учасників освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Проректору з науково-педагогічної роботи та організації освітнього процесу спільно з навчальним відділом, центром забезпечення якості освіти ВНТУ, деканом факультету, завідувачем кафедр, гарантом ОП на постійній основі забезпечити реагування на недоліки, які виявлялися в ОП під час здійснення процедур забезпечення якості ОПП «Кібербезпека критичних систем», а також розробити порядок (або щорічний план) збирання, аналізу й поширення у ВНТУ кращих, позитивних практик забезпечення якості ОП, оприлюднювати їх на вебсторінці центру забезпечення якості освіти. 2. Гаранту ОП під час перегляду освітньої програми у 2023/2024 н.р. і надалі періодично забезпечити розгляд та врахування результатів акредитацій інших ОПП, які діють у ВНТУ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Проректорам, відділу кадрів, деканатам ВНТУ до 1 травня 2024 року розробити процедуру і з 2024/2025 н.р. запровадити практику оцінювання (моніторингу) чіткості, зрозумілості, доступності для застосування учасниками освітнього процесу чинних у ВНТУ правил і процедур та тих, які розробляються з метою їх запровадження, а також забезпечити належний розгляд і врахування результатів означеного оцінювання (моніторингу).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА