

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Вінницький національний технічний університет
Освітня програма	27580 Ремонт та відновлення автомобілів і машин транспортної інфраструктури
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	132 Матеріалознавство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

25.03.2026 р.

Справа № 0167/АС-26

Галузева експертна рада G III Механічна інженерія (13 Механічна інженерія) у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Гавва Олександр Миколайович,

Глушкова Діана Борисівна,

Гогоренко Олексій Анатолійович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Планковський Сергій Ігорович,

Цимбал Богдан Михайлович,

Шаповал Олександр Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Петров Олександр, Поліщук Леонід – представник ЗВО,

Бакалець Дмитро Віталійович – гарант ОП,

Гречка Андрій Іванович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький національний технічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27580
Назва ОП	Ремонт та відновлення автомобілів і машин транспортної інфраструктури
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	132 Матеріалознавство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП «Ремонт та відновлення автомобілів і машин транспортної інфраструктури» розроблена відповідно до стандарту вищої освіти за спеціальністю 132 «Матеріалознавство» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Програмою визначено інтегральну, загальні та фахові компетентності, а також програмні результати навчання, що відповідають вимогам стандарту. Структура освітньої програми та перелік освітніх компонентів забезпечують досягнення визначених програмних результатів навчання, що підтверджується аналізом матриць відповідності програмних компетентностей та програмних результатів навчання освітнім компонентам. ЕГ встановлено, що освітня програма доповнена окремими фаховими компетентностями та програмними результатами навчання, які враховують особливості даної освітньої програми. Аналіз робочих програм освітніх компонентів підтверджує можливість досягнення визначених стандартом результатів навчання. Разом з тим експертною групою було відзначено окремі технічні неточності у матрицях відповідності компетентностей та освітніх компонентів (зокрема щодо освітніх компонентів ОК9 та ОК37), які були пояснені представниками освітньої програми як технічні помилки. Зазначені зауваження мають технічний характер та не впливають на загальну логіку освітньої програми і можливість досягнення визначених програмних результатів навчання. Таким чином, освітня програма забезпечує досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Згідно зі звітом експертної групи, зміст освітньої програми «Ремонт та відновлення автомобілів і машин транспортної інфраструктури» сформовано з урахуванням вимог професійної діяльності у відповідній галузі. ЕГ відзначила, що освітні компоненти та програмні результати навчання забезпечують формування необхідних компетентностей для виконання професійних функцій. Водночас ЕГ зауважила, що окремий професійний стандарт для цієї сфери на момент реалізації освітньої програми відсутній. Незважаючи на це, структура та зміст освітньої програми орієнтовані на вимоги Національної рамки кваліфікацій і потреби ринку праці.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка узгоджується з місією та стратегічними пріоритетами розвитку університету

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін. ЕГ встановила, що освітня програма «Ремонт та відновлення автомобілів і машин транспортної інфраструктури» фактично переглядається щорічно, що підтверджується листком реєстрації змін та витягами з протоколів засідань кафедри галузевого машинобудування. Ініціаторами змін виступають представники академічної спільноти, роботодавці та здобувачі вищої освіти. Під час зустрічей із фокус-групами експертна група отримала підтвердження участі стейкхолдерів у вдосконаленні освітньої програми, зокрема щодо змін у переліку компетентностей, програмних результатів навчання та окремих освітніх компонентів. Також здобувачі освіти підтвердили проведення регулярних опитувань щодо якості освітнього процесу в електронній системі JetIQ. Не виявлено суттєвих недоліків у цій частині. ЗВО має системний підхід до врахування пропозицій стейкхолдерів, що відповідає вимогам критерію

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначені з урахуванням сучасних тенденцій розвитку спеціальності, потреб ринку праці та галузевого контексту. Під час формування та оновлення освітньої програми враховуються пропозиції роботодавців, результати моніторингу ринку праці та досвід реалізації аналогічних освітніх програм у вітчизняних і закордонних закладах вищої освіти. Такий підхід сприяє актуалізації змісту освітньої програми відповідно до сучасних вимог галузі та регіональних потреб. Не виявлено суттєвих недоліків за цим підкритерієм

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

За результатами аналізу матеріалів акредитаційної справи встановлено, що загальний обсяг освітньої програми «Ремонт та відновлення автомобілів і машин транспортної інфраструктури» визначено у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи та відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Структура освітньої програми передбачає нормативний обсяг кредитів, необхідний для досягнення визначених програмних результатів навчання. Експертною групою не встановлено суттєвих відхилень від вимог чинного законодавства щодо загального обсягу освітньої програми або обсягів окремих освітніх компонентів. Разом з тим у звіті ЕГ звертається увага на доцільність подальшого аналізу співвідношення обсягів окремих освітніх компонентів з метою оптимізації навчального навантаження здобувачів. Таке зауваження не свідчить про порушення нормативних вимог, однак має бути враховане під час наступних переглядів освітньої програми для підвищення її структурної збалансованості.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Аналіз структури освітньої програми свідчить, що освітні компоненти загалом утворюють логічно взаємопов'язану систему, спрямовану на досягнення заявленої мети освітньої програми та програмних результатів навчання. Освітня програма містить як загальноосвітні, так і фахові освітні компоненти, що забезпечують формування необхідних загальних та професійних компетентностей. ЕГ відзначено, що зміст освітніх компонентів дозволяє формувати не лише професійні, але й загальнокультурні та громадянські компетентності здобувачів вищої освіти. Зокрема, на це спрямовані дисципліни мовної підготовки та інші освітні компоненти загальноосвітнього циклу. Водночас ЕГ звернула увагу на доцільність подальшого удосконалення узгодженості між окремими освітніми компонентами та програмними результатами навчання. Таке зауваження свідчить про наявність резерву для вдосконалення структурної логіки освітньої програми, зокрема щодо більш чіткого відображення внеску кожного освітнього компонента у формування відповідних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Встановлено, що зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 132 «Матеріалознавство», визначеній у стандарті вищої освіти. Освітні компоненти спрямовані на формування у здобувачів знань та практичних навичок у сфері матеріалознавства з урахуванням специфіки ремонту та відновлення автомобілів і машин

транспортної інфраструктури. Матеріально-технічна база університету, що використовується під час реалізації освітньої програми, дозволяє забезпечити виконання лабораторних і практичних робіт, передбачених освітніми компонентами, що також підтверджує відповідність змісту програми предметній області спеціальності. Разом з тим ЕГ відзначила, що на момент проведення акредитаційної експертизи випуск за цією освітньою програмою ще не здійснювався, а тематика кваліфікаційних робіт перебувала на етапі формування. У зв'язку з цим повною мірою оцінити відповідність тематики кваліфікаційних робіт предметній області спеціальності не було можливості. Водночас наявні матеріали не дають підстав вважати, що зміст освітньої програми не відповідає предметній області спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти через вибіркові освітні компоненти. Обсяг вибіркової складової становить 63 кредити ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства і становить понад 25 % від загального обсягу освітньої програми. Процедура вибору дисциплін регламентується внутрішніми нормативними документами університету та реалізується через електронну систему підтримки навчального процесу JetIQ. У цій системі здобувачі мають можливість ознайомитися із силабусами вибіркового дисциплін та здійснити їх вибір. Ознак псевдовибірковості освітніх компонентів не виявлено.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма та навчальний план передбачають проходження виробничої та переддипломної практик на третьому та четвертому курсах навчання. Практична підготовка реалізується відповідно до внутрішніх нормативних документів університету та організовується на базі підприємств-партнерів. Під час зустрічей із фокус-групами роботодавці підтвердили співпрацю з кафедрою галузевого машинобудування та готовність приймати здобувачів освіти на практику. Це свідчить про наявність зв'язків між університетом та підприємствами регіону, що позитивно впливає на практичну спрямованість освітньої програми. ЕГ не виявила суттєвих недоліків у частині організації практичної підготовки, що дозволяє зробити висновок про відповідність освітньої програми вимогам підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Освітня програма передбачає формування у здобувачів вищої освіти соціальних навичок, що відображено у переліку загальних компетентностей. Під час реалізації освітніх компонентів здобувачі набувають навичок командної роботи, комунікації, відповідальності та організації власної діяльності. Формування таких навичок відбувається під час виконання лабораторних та практичних робіт, реалізації групових проєктів, проходження практик, а також вивчення дисциплін гуманітарного та мовного спрямування. Не виявлено невідповідностей у частині формування соціальних навичок, що дозволяє зробити висновок про відповідність освітньої програми вимогам підкритерію 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг окремих освітніх компонентів освітньої програми визначено відповідно до вимог ЄКТС та чинного законодавства. Співвідношення аудиторної та самостійної роботи здобувачів відповідає нормативним вимогам. Під час зустрічей із фокус-групами здобувачі освіти підтвердили, що навчальне навантаження є загалом прийнятним та дозволяє досягти програмних результатів навчання. Також експертна група встановила, що обсяг вибіркового дисциплін і практичної підготовки відповідає встановленим стандартам. Таким чином, освітня програма відповідає вимогам підкритерію 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Освітня програма має практикоорієнтований характер, що забезпечується значною кількістю лабораторних і практичних занять у межах фахових освітніх компонентів. Такі заняття спрямовані на формування у здобувачів навичок роботи з обладнанням, технологіями та методами, необхідними для професійної діяльності. Додатковим елементом практичної спрямованості програми є проходження виробничої та переддипломної практик. Загальний обсяг практичної підготовки становить 13,5 кредитів ЄКТС, що перевищує мінімальний обсяг, визначений стандартом вищої освіти. Водночас дуальна форма здобуття освіти в межах цієї освітньої програми наразі не реалізується.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Освітня програма враховує принципи сталого розвитку через зміст окремих освітніх компонентів, пов'язаних із екологічними, економічними та соціальними аспектами інженерної діяльності. ЕГ встановила, що під час навчання здобувачі формують розуміння принципів раціонального використання ресурсів, екологічної відповідальності та сталого розвитку технологій. Такі елементи інтегровані у зміст низки освітніх компонентів. Загалом освітня програма узгоджується з глобальними цілями сталого розвитку до 2030 року, що відповідає вимогам підкритерію 2.9.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз матеріалів акредитаційної справи свідчить, що правила прийому на навчання за освітньою програмою «Ремонт та відновлення автомобілів і машин транспортної інфраструктури» сформовано відповідно до чинних Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти. Вони оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти та є доступними для потенційних вступників. Інформація щодо умов вступу, переліку конкурсних предметів, вимог до вступників та етапів вступної кампанії представлена у зрозумілій формі. Ознак дискримінаційних положень у правилах прийому не виявлено. Процедури вступу узгоджуються із загальнонаціональними вимогами до організації вступної кампанії та реалізуються відповідно до нормативних документів Міністерства освіти і науки України. Разом з тим ГЕР вважає доцільним звернути увагу на необхідність подальшого удосконалення навігації та структурованості інформації на вебресурсах університету, що може полегшити доступ потенційних вступників до інформації про освітню програму та умови вступу. Загалом вимоги підкритерію 3.1 виконуються.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Освітня програма реалізується в межах спеціальності 132 «Матеріалознавство», що визначає загальні підходи до формування правил прийому. Аналіз матеріалів акредитаційної справи свідчить, що процедура вступу враховує специфіку інженерної підготовки та передбачає оцінювання знань вступників із відповідних базових дисциплін. Водночас правила прийому для цієї освітньої програми формуються у межах загальноуніверситетської системи організації вступу та не містять суттєвих відмінностей порівняно з іншими освітніми програмами відповідної спеціальності. Такий підхід є типовим для програм бакалаврського рівня і відповідає нормативним вимогам. Підстав вважати, що правила прийому не враховують особливостей освітньої програми або обмежують доступ до неї, не встановлено. Таким чином, вимоги підкритерію 3.2 виконуються.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У межах освітньої програми заклад вищої освіти здійснює визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема в межах академічної мобільності. Відповідні процедури регламентуються внутрішніми нормативними документами університету, що визначають порядок зарахування кредитів, отриманих в інших закладах вищої освіти. З наданих матеріалів вбачається, що правила визнання результатів навчання є формалізованими та доступними для учасників освітнього процесу. Вони відповідають національному законодавству та міжнародним підходам до академічної мобільності, зокрема принципам Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи. Разом з тим у звіті ЕГ відзначено, що фактичний досвід реалізації академічної мобільності в межах цієї освітньої програми є обмеженим. Така ситуація не свідчить про відсутність нормативної бази, однак вказує на необхідність подальшого розвитку практики мобільності та більш активного використання наявних механізмів визнання результатів навчання. Таким чином, формальні вимоги підкритерію 3.3 виконуються, водночас існує резерв для активізації академічної мобільності здобувачів освіти.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЗВО визначено нормативні процедури визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті. Відповідні положення регламентують порядок подання здобувачами освіти заяв щодо зарахування результатів навчання, а також процедуру їх розгляду. Наявність таких процедур відповідає сучасним підходам до забезпечення гнучкості освітніх траєкторій та врахування різних форм здобуття знань. Водночас з матеріалів акредитаційної справи не вбачається значної кількості прикладів практичного застосування цих механізмів у межах освітньої програми. Це свідчить про те, що нормативна база для визнання результатів неформальної та інформальної освіти в університеті створена, однак практика її використання може бути розширена. Активніше застосування цих можливостей могло б сприяти підвищенню гнучкості освітньої програми та індивідуалізації освітніх траєкторій здобувачів. Загалом вимоги підкритерію 3.4 виконуються.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз матеріалів акредитаційної справи та висновків експертної групи свідчить, що організація освітнього процесу за освітньою програмою «Ремонт та відновлення автомобілів і машин транспортної інфраструктури» загалом відповідає вимогам чинного законодавства та внутрішнім нормативним документам закладу вищої освіти. Реалізація освітньої програми передбачає використання різних форм навчальної роботи, зокрема лекційних, лабораторних і практичних занять, а також самостійної роботи здобувачів освіти. Методи навчання, що застосовуються під час викладання освітніх компонентів, спрямовані на формування як теоретичних знань, так і практичних умінь у сфері матеріалознавства та інженерної діяльності. Використання лабораторних робіт, практичних завдань і виконання індивідуальних проєктів сприяє досягненню програмних результатів навчання. Не встановлено суттєвих невідповідностей організації освітнього процесу вимогам законодавства. Водночас подальший розвиток освітньої програми може бути пов'язаний із розширенням використання сучасних педагогічних технологій та інтерактивних методів навчання, що сприятиме посиленню студентоцентрованого підходу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Наявність електронної системи управління навчальним процесом позитивно впливає на доступність інформації для здобувачів освіти та викладачів. Здобувачі мають можливість ознайомитися із силабусами дисциплін, навчальними матеріалами та результатами оцінювання. У ході аналізу навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів ЕГ не звернула увагу на особливості представлення критеріїв оцінювання для окремих видів навчальної діяльності. Зокрема, у матеріалах щодо освітнього компонента ОК34 для індивідуального завдання (Курсовий проєкт) критерії оцінювання подані у досить деталізованому вигляді, однак спосіб їх застосування для визначення підсумкової оцінки залишається недостатньо зрозумілим. У представленій формі критерії містять значну кількість окремих показників із використанням дробових значень (у тому числі до сотих частин), проте у документації відсутнє чітке пояснення алгоритму їх підсумовування та переведення у загальний підсумковий бал за виконання курсового проєкту. У результаті з наданих матеріалів складно однозначно визначити, яким саме чином формується фінальна оцінка та який максимально можливий сумарний бал може бути отриманий здобувачем за відповідний вид роботи.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ОП передбачає поєднання навчання та наукових досліджень, що відповідає рівню вищої освіти та спеціальності. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, здійснюють наукову діяльність, результати якої частково інтегруються у зміст освітніх компонентів. Здобувачі освіти залучаються до виконання науково-дослідних завдань у межах курсових робіт, індивідуальних завдань та бакалаврської кваліфікаційної роботи. Такий підхід сприяє формуванню у здобувачів навичок аналізу наукової інформації, вирішення інженерних задач та застосування теоретичних знань на практиці. Разом з тим у матеріалах ВСО відсутні приклади участі здобувачів освітньої програми у спільних наукових проєктах або публікаційній діяльності. Це може бути пояснено тим, що програма є відносно новою і на момент проведення акредитації ще не мала випуску. У подальшому доцільним є посилення залучення здобувачів до наукової діяльності кафедри.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У робочій навчальній програмі ОК34 виявлено певні неточності щодо дат її розроблення та актуалізації. У документі наведені різні часові орієнтири, що не дозволяють однозначно встановити рік підготовки відповідної програми. Зокрема, формально вказано 2024 рік, однак окремі елементи документа, зокрема посилання на літературні джерела 2025 року, можуть свідчити про більш пізню редакцію документа. Ймовірно, йдеться про технічну неточність під час редагування документа, однак така невідповідність створює неоднозначність у трактуванні актуальності навчально-методичного забезпечення та потребує уточнення.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Матеріали акредитаційної справи свідчать, що заклад вищої освіти загалом розвиває міжнародну співпрацю та підтримує участь викладачів у міжнародних наукових і освітніх заходах. Викладачі беруть участь у міжнародних конференціях, наукових проєктах та програмах академічної мобільності, що створює передумови для інтернаціоналізації освітнього процесу. Водночас експертною групою відзначено, що рівень залучення здобувачів цієї освітньої програми до міжнародної академічної мобільності на момент проведення акредитації є обмеженим. Така ситуація частково може бути пов'язана з об'єктивними умовами, однак свідчить про наявність потенціалу для подальшого розвитку міжнародної складової освітньої програми. Посилення участі здобувачів у програмах

академічної мобільності, міжнародних освітніх ініціативах та спільних наукових проєктах могло б сприяти підвищенню рівня інтернаціоналізації освітньої програми та розширенню освітніх можливостей здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Аналіз матеріалів акредитаційної справи свідчить, що форми контрольних заходів і критерії оцінювання здобувачів вищої освіти визначені у робочих програмах навчальних дисциплін та силабусах освітніх компонентів. У цих документах представлено інформацію щодо видів поточного та підсумкового контролю, структури оцінювання, а також розподілу балів між різними видами навчальної діяльності. ЕГ встановлено, що відповідна інформація доводиться до відома здобувачів освіти на початку вивчення дисципліни, що відповідає принципам прозорості та передбачуваності оцінювання. Наявність електронної системи підтримки освітнього процесу JetIQ також сприяє доступності інформації про результати оцінювання та поточний прогрес здобувачів. Разом з тим подальше вдосконалення освітньої програми може бути пов'язане з більшою деталізацією критеріїв оцінювання для окремих видів навчальних завдань, що сприятиме підвищенню прозорості та об'єктивності оцінювання. Загалом вимоги підкритерію 5.1 виконуються.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів вищої освіти за освітньою програмою здійснюється відповідно до вимог стандарту вищої освіти за спеціальністю 132 «Матеріалознавство» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Основною формою атестації є виконання та захист бакалаврської кваліфікаційної роботи. ЕГ встановлено, що нормативні документи університету регламентують порядок підготовки, оформлення та захисту кваліфікаційних робіт, а також діяльність екзаменаційних комісій. Це забезпечує формалізований підхід до оцінювання результатів навчання здобувачів освіти. Водночас слід враховувати, що на момент проведення акредитаційної експертизи випуск здобувачів за цією освітньою програмою ще не відбувався. У зв'язку з цим повною мірою оцінити практичну реалізацію процедури атестації та її ефективність було неможливо. Наявні матеріали свідчать про відповідність нормативної бази вимогам стандарту, однак фактичні результати реалізації атестації можуть бути оцінені лише після завершення першого циклу підготовки здобувачів.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО визначено правила проведення контрольних заходів, які регламентуються внутрішніми нормативними документами університету. Вони визначають порядок організації поточного та підсумкового контролю, процедури повторного складання контрольних заходів, а також механізми врегулювання можливих конфліктних ситуацій. Здобувачі освіти мають можливість ознайомитися з відповідними процедурами через офіційний вебсайт університету та електронні інформаційні ресурси. Під час зустрічей із фокус-групами здобувачі підтвердили обізнаність із порядком проведення контрольних заходів та можливістю оскарження результатів оцінювання. Разом з тим ГЕР вважає доцільним у подальшому приділяти більшу увагу інформуванню здобувачів щодо механізмів запобігання конфлікту інтересів під час проведення оцінювання, що сприятиме підвищенню рівня довіри до процедур контролю знань. Загалом вимоги підкритерію 5.3 виконуються.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО має сформовану нормативну базу щодо забезпечення академічної доброчесності. Відповідні положення визначають принципи академічної етики, процедури перевірки академічних текстів, а також заходи реагування на випадки порушення академічної доброчесності. ЕГ встановлено, що для перевірки текстових робіт використовуються спеціалізовані програмні засоби, що дозволяє здійснювати перевірку академічних текстів на наявність заплігачів.

Такі перевірки застосовуються, зокрема, до кваліфікаційних робіт здобувачів. Разом з тим у звіті ЕГ зазначено, що рівень обізнаності здобувачів освіти щодо практичних аспектів академічної доброчесності може бути підвищений. Це свідчить про доцільність подальшого розвитку просвітницької роботи у цій сфері, зокрема через інтеграцію відповідних питань у навчальні дисципліни або проведення спеціальних інформаційних заходів. Загалом політика академічної доброчесності в ЗВО сформована та відповідає вимогам підкритерію 5.4, однак її практична популяризація серед здобувачів освіти може бути посилена.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Виходячи з аналізу матеріалів акредитаційної справи, відповідей наданих ЗВО та ЕГ на проєкт рішення ГЕР та поясненнями представників ЗВО та керівником ЕГ на засіданні ГЕР ГІІІ, встановлено, що до реалізації ОП «Ремонт та відновлення автомобілів і машин транспортної інфраструктури» залучено НПП, які відповідають вимогам п. 37 та п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Галузевою експертною радою прийнято рішення не знижувати оцінку ЕГ до рівня Е, та залишити на рівні В.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників у закладі вищої освіти регламентуються внутрішніми нормативними документами університету та відповідають вимогам чинного законодавства. Відбір викладачів здійснюється на конкурсній основі, що передбачає оцінювання їхнього професійного досвіду, наукових результатів та відповідності профілю освітніх компонентів. Матеріали акредитаційної справи свідчать, що відповідні процедури є прозорими, недискримінаційними та застосовуються на практиці під час формування кадрового складу кафедри. Таким чином, механізм конкурсного відбору викладачів створює передумови для підтримання належного рівня кадрового забезпечення освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У межах реалізації освітньої програми ЗВО підтримує співпрацю з представниками роботодавців та підприємствами регіону. ЯЕГ встановлено, що роботодавці беруть участь у формуванні та перегляді освітньої програми, а також виступають базами для проходження виробничої та переддипломної практик здобувачів освіти. Таке залучення роботодавців сприяє врахуванню потреб ринку праці під час формування змісту освітньої програми та посиленню її практичної спрямованості. Водночас у матеріалах акредитаційної справи меншою мірою простежується практика систематичного залучення представників підприємств безпосередньо до освітнього процесу (зокрема у формі проведення гостьових лекцій або участі у викладанні окремих тем). Розширення таких форм співпраці могло б додатково посилити практикоорієнтованість освітньої програми.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Заклад вищої освіти створює умови для професійного розвитку викладачів через участь у програмах підвищення кваліфікації, стажуваннях, наукових заходах та інших формах професійного вдосконалення. Матеріали акредитаційної справи підтверджують, що викладачі освітньої програми проходять підвищення кваліфікації та беруть участь у науковій діяльності. Такі заходи сприяють оновленню професійних знань викладачів та впровадженню сучасних підходів до викладання. Водночас у контексті зауважень щодо відповідності частини викладачів вимогам пункту 38 Ліцензійних умов доцільним є посилення системної роботи з документального підтвердження результатів підвищення кваліфікації та інших форм професійної активності. Загалом ЗВО створює належні умови для професійного розвитку викладачів, що відповідає вимогам підкритерію 6.4.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Аналіз матеріалів акредитаційної справи та висновків експертної групи свідчить, що навчально-методичне забезпечення та матеріально-технічні ресурси, які використовуються під час реалізації освітньої програми «Ремонт та відновлення автомобілів і машин транспортної інфраструктури», загалом дозволяють досягти визначених освітньою програмою результатів навчання. Освітній процес забезпечується необхідними навчальними приміщеннями, лабораторіями та обладнанням, що використовується під час проведення лабораторних і практичних занять. Також здобувачі мають доступ до навчально-методичних матеріалів, що розміщені в електронній системі підтримки освітнього процесу JetIQ, яка використовується для організації навчальної діяльності, розміщення навчальних матеріалів і комунікації між викладачами та здобувачами освіти. ЕГ не встановила критичних недоліків матеріально-технічного забезпечення освітньої програми. Водночас подальший розвиток лабораторної бази та оновлення обладнання можуть сприяти підвищенню практичної спрямованості підготовки здобувачів освіти.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЗВО забезпечує доступ здобувачів та викладачів до навчальної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації освітнього процесу. До таких ресурсів належать навчальні приміщення, бібліотека, комп'ютерні класи, а також електронні інформаційні системи, що використовуються в освітньому процесі. Електронна система JetIQ забезпечує можливість доступу до навчальних матеріалів, результатів оцінювання, силабусів дисциплін та іншої інформації, необхідної для організації навчання. Такий підхід сприяє цифровізації освітнього процесу та підвищує доступність навчальних ресурсів. ЕГ не встановлено суттєвих обмежень щодо доступу здобувачів до інфраструктури університету та інформаційних ресурсів, що використовуються у межах освітньої програми.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище університету загалом є безпечним для життя та здоров'я здобувачів освіти. Університет дотримується вимог щодо організації безпечних умов навчання, що передбачає наявність відповідних інструкцій з техніки безпеки, правил поведінки в навчальних лабораторіях і навчальних приміщеннях. Не зафіксовано суттєвих порушень вимог безпеки під час реалізації освітньої програми. Разом з тим забезпечення психологічної та соціальної безпеки здобувачів освіти є важливим аспектом освітнього середовища, що потребує постійної уваги з боку закладу вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО забезпечує різні форми підтримки здобувачів освіти, зокрема освітню, організаційну, інформаційну та консультативну. Здобувачі мають можливість отримувати консультації викладачів, звертатися до адміністрації кафедри та користуватися електронними інформаційними ресурсами університету. Під час зустрічей із фокус-групами здобувачі підтвердили можливість отримання консультацій з питань навчального процесу та організації освітньої діяльності. Також функціонують студентські органи самоврядування, які представляють інтереси здобувачів освіти. Загалом не виявлено суттєвих недоліків у системі підтримки здобувачів освіти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Університет декларує створення умов для реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Відповідні питання регламентуються внутрішніми нормативними документами закладу вищої освіти. Разом з тим у матеріалах акредитаційної справи відсутні приклади практичного навчання осіб з особливими освітніми потребами за цією освітньою програмою. У зв'язку з цим повною мірою оцінити ефективність реалізації відповідних механізмів у межах даної освітньої програми не було можливості. Водночас наявність нормативної бази створює передумови для забезпечення інклюзивності освітнього середовища.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі вищої освіти наявні нормативні документи, що регламентують питання запобігання дискримінації, булінгу, корупції та інших конфліктних ситуацій. Відповідні положення визначають механізми реагування на такі випадки та передбачають можливість звернення учасників освітнього процесу до відповідних структур університету. Експертною групою не встановлено фактів порушення зазначених політик у межах реалізації освітньої програми. Водночас подальше інформування здобувачів освіти щодо можливостей звернення у випадку виникнення конфліктних

ситуацій може сприяти підвищенню ефективності функціонування таких механізмів. Загалом освітнє середовище та матеріальні ресурси університету дозволяють забезпечити реалізацію освітньої програми та досягнення визначених результатів навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Аналіз матеріалів акредитаційної справи свідчить, що у закладі вищої освіти визначено процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм. Відповідні процеси регламентуються внутрішніми нормативними документами університету та реалізуються на рівні кафедри, факультету та університету. На засіданні ГЕР ГПП, враховуючи відповіді наданні ЗВО та ЕГ на проєкт рішення ГЕР та пояснення представників ЗВО та керівником ЕГ, встановлено, що внутрішньою системою забезпечення якості забезпечується контроль за відповідністю ПВС ЗВО п. 36, 37 та 38 ЛУ провадження освітньої діяльності. Галузевою експертною радою прийнято рішення не знижувати оцінку ЕГ до рівня Е, та залишити на рівні В, як запропоновано ЕГ.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Матеріали акредитаційної справи підтверджують залучення здобувачів освіти до процесів забезпечення якості освітньої програми. Зокрема, здобувачі беруть участь в опитуваннях щодо якості освітнього процесу, що проводяться в електронній системі JetIQ, а також можуть висловлювати свої пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми. Здобувачі освіти також представлені в органах студентського самоврядування, які можуть брати участь у процесах обговорення питань організації освітнього процесу. Разом з тим подальший розвиток внутрішньої системи забезпечення якості може бути пов'язаний із більш активним залученням здобувачів до безпосередньої участі у перегляді освітньої програми та обговоренні результатів проведених опитувань.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ встановлено, що роботодавці беруть участь у процесі вдосконалення освітньої програми, зокрема шляхом надання пропозицій щодо змісту освітніх компонентів, формування компетентностей та програмних результатів навчання. Таке залучення роботодавців сприяє узгодженню змісту освітньої програми з актуальними потребами ринку праці та підвищенню практичної спрямованості підготовки здобувачів освіти. Водночас у матеріалах акредитаційної справи переважно зафіксовано участь роботодавців у консультативній формі. Подальший розвиток співпраці з роботодавцями може бути пов'язаний із розширенням їх участі у практичній реалізації освітньої програми, зокрема у проведенні гостьових лекцій або участі у розробленні окремих освітніх компонентів.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Освітня програма проходить акредитацію вперше, а на момент проведення акредитаційної експертизи випуск здобувачів за цією програмою ще не відбувся. У зв'язку з цим можливість аналізу кар'єрного шляху випускників була обмеженою. Разом з тим університет декларує наявність механізмів підтримання зв'язків із випускниками, що у майбутньому може сприяти отриманню інформації щодо їхнього працевлаштування та використання цієї інформації для вдосконалення освітньої програми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Університет здійснює моніторинг освітньої програми через аналіз результатів опитувань здобувачів освіти, пропозицій роботодавців та результатів внутрішніх обговорень на рівні кафедри. Матеріали акредитаційної справи свідчать, що результати такого моніторингу використовуються для внесення змін до освітньої програми. Це підтверджується відповідними записами у листку реєстрації змін. Разом з тим доцільним є подальше удосконалення механізмів аналізу результатів опитувань та їх більш системне використання під час перегляду освітньої програми.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Оскільки освітня програма проходить акредитацію вперше, досвід врахування результатів попередніх процедур зовнішнього забезпечення якості вищої освіти відсутній. Водночас університет має сформовану систему внутрішнього забезпечення якості, що створює передумови для врахування рекомендацій експертної групи за результатами цієї акредитації

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Університет декларує формування культури якості освіти як одного з ключових принципів своєї діяльності. Це проявляється у функціонуванні внутрішніх процедур забезпечення якості, регулярному перегляді освітніх програм та залученні заінтересованих сторін до їх удосконалення. Загалом матеріали акредитаційної справи свідчать про наявність функціонуючих елементів внутрішньої системи забезпечення якості. Подальший розвиток цієї системи може бути пов'язаний із посиленням аналітичного компоненту моніторингу освітніх програм та розширенням участі різних груп стейкхолдерів у процесах забезпечення якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз матеріалів акредитаційної справи свідчить, що у закладі вищої освіти визначено нормативну базу, яка регламентує права та обов'язки учасників освітнього процесу. Відповідні положення, правила та процедури розміщені на офіційному вебсайті університету та є доступними для здобувачів освіти, викладачів та інших заінтересованих сторін. ЄГ встановлено, що нормативні документи охоплюють основні аспекти організації освітнього процесу, зокрема питання організації навчання, академічної доброчесності, вибору дисциплін, проведення контрольних заходів та інші процедури, пов'язані з реалізацією освітніх програм. Водночас подальше вдосконалення системи публічності може бути пов'язане з підвищенням зручності доступу до відповідної інформації та її більш чіткою структуризацією на вебресурсах університету.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО оприлюднює на офіційному вебсайті інформацію щодо освітніх програм та змін до них. Така практика створює можливості для отримання пропозицій та зауважень від заінтересованих сторін, зокрема здобувачів освіти, роботодавців та представників академічної спільноти. ЄГ встановлено, що пропозиції стейкхолдерів враховуються під час перегляду освітньої програми. Разом з тим доцільним є подальше удосконалення механізмів громадського обговорення освітніх програм, зокрема шляхом більш чіткого відображення отриманих пропозицій та результатів їх розгляду.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному вебсайті закладу вищої освіти розміщено основну інформацію про освітню програму «Ремонт та відновлення автомобілів і машин транспортної інфраструктури», зокрема опис освітньої програми, навчальний план та інші матеріали, необхідні для інформування заінтересованих сторін. Також у відкритому доступі представлені робочі програми навчальних дисциплін, силабуси та інформація щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти. Загалом не виявлено суттєвих порушень щодо прозорості інформації про освітню програму. Водночас подальший розвиток публічності може бути пов'язаний із регулярним оновленням інформації та забезпеченням максимально повного доступу до навчально-методичних матеріалів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

При перегляді програми звернути увагу на доцільність подальшого аналізу співвідношення обсягів окремих освітніх компонентів з метою оптимізації навчального навантаження здобувачів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Удосконалити узгодженість між окремими освітніми компонентами та програмними результатами навчання. 2. Гранту ОП та завідувачу випусковою кафедри розглянути можливість реалізації дуальної освіти, до наступного навчального семестру, знайти підприємства для реалізації дуальної освіти та провести інформаційно-роз'яснювальну роботу серед здобувачів вищої освіти, щодо реалізації даної форми освіти, її можливості та переваги на конкретних підприємствах.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Удосконалити навігацію та структурованість інформації на вебресурсах університету, що може полегшити доступ потенційних вступників до інформації про освітню програму та умови вступу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Преглянути критерії оцінювання за ОП. Привести до єдиних часових орієнтирів методичне забезпечення за данною ОП

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

У подальшому є доцільним приділяти більшу увагу інформуванню здобувачів щодо механізмів запобігання конфлікту інтересів під час проведення оцінювання, що сприятиме підвищенню рівня довіри до процедур контролю знань

Критерій 6. Людські ресурси

Гаранту ОП, завідувачеві випусковою кафедрою посилити контроль за відповідністю ПВС п. 36, 37 та 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розглянути можливість проведення тренінгів для здобувачів вищої освіти та учасників освітнього процесу, щодо дотримання вимог охорони праці, пожежної безпеки та цивільного захисту

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Удосконалити внутрішню систему забезпечення якості у частині відповідності ПВС ВНТУ п. 36, 37, 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності

Критерій 9. Прозорість та публічність

Більш чітко структурувати інформацію щодо ОП на веб-ресурсах ЗВО

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР G III ID 27580.xlsx</i>	HyGwgKOwvCcahWB7vIKAngraBfdltlys5pHjHQtmFt8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ