

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Вінницький національний технічний університет
Освітня програма	49277 Методологія автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

12.12.2025 р.

Справа № 1825/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 15 "Автоматизація та приладобудування" у складі:

Филипенко Олександр Іванович – головуючий,

Азнакаєв Емір Ганєєвич,

Древецький Володимир Володимирович,

Зайцев Роман Валентинович,

Максимов Максим Віталійович,

Онищенко Олег Анатолійович,

Ткачук Андрій Геннадійович,

за участі запрошених осіб:

Дубовой Володимир Михайлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький національний технічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49277
Назва ОП	Методологія автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій
Галузь знань	15 Автоматизація та приладобудування
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Остання редакція Статуту ВНТУ затверджена 13.02.2019 р. тому у першому розділі не містить завдань досягнення цілей сталого розвитку. <https://vntu.edu.ua/images/docs/vntustatut.pdf> У Стратегії ВНТУ, розробленій у 2023 році https://vntu.edu.ua/projects/development_strategy-2023.pdf , також явно не задекларовано досягнення цілей сталого розвитку.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ЕГ зазначає, що представник компанії партнера "Промавтоматика", Вінниця, Михайло Ганчук акцентував увагу на "потребі посилення практичної підготовки здобувачів і запропонував впровадження дуальної освіти, що вже реалізовано спільно з енергетичним факультетом".

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Останню версію освітньої програми затверджено від 27.03.2025 р. 2025 р. проте вона не містить конкретизованого опису, яким чином забезпечується набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку. Хоча, як зазначила ЕГ, аспіранти долучаються до вирішення завдань сталого розвитку, наприклад, Стрембіцький П., Горчук Ю. та Мороз І. проходять програму академічної мобільності "Capacity Building in Power Engineering: Low-Carbon Energy Sources, Equipment Lifetime and Recycling for Sustainable Communities" в Західночеському університеті (м.Плзень, Чеська Республіка).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Хоча ЕГ й зазначила наявність інституційного нормативного забезпечення та прикладів академічної мобільності аспірантів, однак інформація про практики визнання та документування результатів відсутня.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У Відомостях з СО та звіті ЕГ не наведено фактів визнання результатів неформальної освіти на даній ОНП

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Лише один аспірант за три останніх роки був залучений до виконання конкретної НДР

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ з одного боку наголошує про участь ВНТУ у 2020-2022 р. у виконанні міжнародного проєкту AcademicIQ, ініційованого Американськими радами з міжнародної освіти, а з іншого рекомендує "впродовж 2025 - 2026 років впровадити систему періодичного (не рідше одного разу на навчальний рік) внутрішнього аналізу ефективності застосовуваних форм оцінювання та дотримання політик академічної доброчесності шляхом проведення щорічного опитування здобувачів та викладачів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання та процедур контролю."

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

При поданні інформації про кваліфікацію НПП у відомостях з самооцінювання акцент зроблений на стажуванні та виконанні п.38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Бажано б було первинно чітко окреслити виконання вимог п37 щодо відповідності кваліфікації НПП ОК, які викладаються.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ зазначає, що профільні кафедри активно співпрацюють із стейкхолдерами, які надають лабораторне обладнання, що забезпечує реалізацію даної ОП, "таке як: професійні сервери; моделі обладнання сушки сільськогосподарської продукції; моделі обладнання для транспортування газу", що в розрізі тем поточних аспірантських досліджень сприяє їх реалізації. Натомість ні у відомостях з самооцінювання, ні у звіті ЕГ не наведено фактів про те, які кошти витрачено університетом на покращення матеріально-технічних ресурсів кафедр .

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сторінках АСПІРАНТУРА сайтів обох кафедр Комп'ютерних систем управління та Автоматизації та інтелектуальних інформаційних технологій наведено лише напрямки наукових досліджень наукових керівників, список аспірантів та тем їх дисертаційних досліджень. Було б доцільно доповнити її корисною допоміжною інформацією для аспірантів - нормативною базою з підготовки та захисту дисертаційної роботи, можливостей та результатів залучення аспірантів до НДР, що виконуються кафедрою, можливостей для реалізації права на академічну мобільність та участі у міжнародній діяльності, що проводиться кафедрами, можливостей для визнання результатів неформальної освіти тощо.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

ЕГ звернула увагу на обмежені технічні можливості для виконання дослідницьких завдань у межах кафедральних лабораторій, що відповідають певним тематикам робіт аспірантів, особливо це стосується спеціалізованих досліджень.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

ЕГ зазначила, що серед здобувачів спостерігається недостатня інтенсивність публікаційної діяльності у журналах міжнародного рівня (Scopus та WoS) та низька залученість здобувачів третього рівня вищої освіти до виконання науково-дослідних робіт за державним замовленням і госпдоговірних тем - лише один аспірант за три останні роки.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію від ЕГ гаранту ОНП з потреби до кінця поточного навчального року (червень 2026 р.) удосконалити формулювання мети освітньо-наукової програми заради усунення дублювань і надмірної деталізації, для чого організувати робочу зустріч гаранта, НПП кафедри та представників стейкхолдерів для підготовки оновленої редакції мети. 2. ГЕР рекомендує адміністрації університету протягом 2026 р. організувати роботу з перегляду Статуту ВНТУ (затверджений 13.02.2019 р.) та Стратегії ВНТУ (затверджена 2023 р.) з метою явного визначення завдань досягнення цілей сталого розвитку з урахуванням напрямків діяльності ОП закладу, зокрема даної ОНП. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ до системи забезпечення якості ЗВО з потреби до початку нового навчального року (вересень 2026 р.) оновити анкети в системі JetIQ шляхом доповнення змісту анкет для опитування стейкхолдерів (здобувачів, випускників, роботодавців) запитаннями, що стосуються цілей і програмних результатів навчання, провести чергове опитування за оновленими анкетами та використати його результати для удосконалення ОНП під час планового перегляду.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Враховуючи рекомендації у звіті ЕГ від її членів та від роботодавців (Михайло Ганчук, "Промавтоматика", м. Вінниця) щодо посилення практичної підготовки здобувачів, гаранту ОНП рекомендується до 1 вересня 2026/2027 навчального року формалізувати практичну складову програми, наприклад, шляхом упровадження окремого ОК дослідницького або прикладного практикуму (2–3 кредити ЄКТС). 2. ГЕР рекомендує керівництву профільних кафедр та гаранту ОНП протягом 2026 р. реалізувати пропозицію представника компанії-партнера "Промавтоматика" Михайла Ганчука з укладання договору та впровадження дуальної освіти за даною ОНП. 3. ГЕР рекомендує гаранту при наступному перегляді ОНП (але не пізніше закінчення календарного 2026 р.) переглянути та внести відповідні зміни до опису освітньої програми щодо конкретизації того, яким чином забезпечується набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОНП упродовж 2025 - 2026 навчального року розширити доступність та інформативність матеріалів щодо процедур визнання результатів навчання (зокрема неформальної та інформальної освіти, а також академічної мобільності), додати до анкетування питання моніторингу рівня поінформованості здобувачів з цих питань, розвивати практики застосування даних напрямків формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Враховуючи лише один наведений у звіті ЕГ факт участі аспіранта у виконання НДР за останні три роки, ГЕР рекомендує гаранту ОНП та завідувачам кафедр запровадити практику обов'язкового залучення аспірантів до складу наукових колективів, які подають проекти та виконують НДР з госпдоговірним/держбюджетним фінансуванням, зокрема за категорією проектів, що подаються та виконуються молодими науковцями за підтримки Міністерства освіти та науки України. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ для НПП під контролем гаранта ОНП та завідувачів кафедр до початку весняного семестру 2025/2026 н.р. розширити та оновити перелік рекомендованої та додаткової літератури у силабусах з ОК2, ОК4, ОК7 та ОК8.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує гаранту та завідувачам профільних кафедр ширше використовувати досвід участі ВНТУ у міжнародному проєкті AcademicIQ, ініційованому Американськими радами з міжнародної освіти, зокрема підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОНП впродовж 2025 - 2026 років впровадити систему періодичного (не рідше одного разу на навчальний рік) внутрішнього аналізу ефективності застосовуваних форм оцінювання та дотримання політик академічної доброчесності шляхом проведення щорічного опитування здобувачів освіти та НПП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ системі ВЗЯО ЗВО до проведення наступного конкурсного відбору НПП врахувати в діючому нормативному документі «Положення про проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у ВНТУ» процедури дій (апеляції) у випадку незгоди претендента з результатами конкурсу з обрання на науково-педагогічну посаду. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОНП сприяти залученню роботодавців та професіоналів-практиків до аудиторних занять, принаймні до викладання вибіркового ОК. 3. ГЕР рекомендує гаранту ОНП та СВЗЯ ЗВО при заповненні інформації про кваліфікацію НПП у відомостях з самоцінювання первинно робити акцент на виконання НПП вимог п.37 щодо відповідності їх професійної та академічної кваліфікації тим ОК, які викладаються, а не лише на стажуванні та виконанні п.38.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту та завідувачам профільних кафедр з подальшого облаштування за результатами співпраці з компаніями-партнерами лабораторій кафедр обладнанням, орієнтованим під спеціалізовані напрямки наукових досліджень аспірантів. 2. ГЕР рекомендує адміністрації університету передбачити кошти та включити до планів матеріально-технічного забезпечення на наступний рік завдання оновлення лабораторно-дослідницького обладнання кафедр відповідно напрямів досліджень здобувачів вищої освіти даної ОНП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ Системі ВЗЯ ЗВО щодо формалізації взаємодії з роботодавцями шляхом розробки протягом поточного навчального року регламенту про співпрацю з роботодавцями в межах забезпечення ОП, яке визначає форми участі представників бізнесу у вдосконаленні програми (експертиза змісту дисциплін, участь у засіданнях кафедр, науково-практичних семінарах, оцінюванні результатів навчання), механізм офіційного підвищення кваліфікації НПП на базі підприємств-партнерів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР рекомендує гаранту та завідувачам кафедр до початку весняного семестру 2025/2026 н.р. доповнити сторінку АСПІРАНТУРА сайтів обох профільних кафедр корисною допоміжною інформацією для аспірантів - нормативною базою з підготовки та захисту дисертаційної роботи, можливостей та результатів залучення аспірантів до НДР, що виконуються кафедрою, можливостей для реалізації права на академічну мобільність та участі у міжнародній

діяльності, що проводиться кафедрами, можливостей для визнання результатів неформальної освіти тощо. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОНП щодо пропозиції оприлюднення після обговорення проєктів ОНП (випускники, здобувачі, роботодавці, НПП) протоколів з результатами обговорення, що містять перелік отриманих пропозицій, які з них враховано та які не враховано з поясненням причини неврахування.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1) ГЕР підтримує рекомендації ЕГ гаранту та завідувачам кафедр протягом наступного 2026 р. активізувати публікаційну активність на міжнародному рівні (Scopus та WoS) за рахунок, наприклад, використання інституційних або грантових механізмів для часткової компенсації публікаційних витрат, залучення здобувачів до спільних кафедральних і міжкафедральних публікаційних проєктів. 2) Рекомендується гаранту та завідувачам кафедр до закінчення 2026 р. сформувати системну практику залучення аспірантів до виконання держбюджетних та госпдоговірних досліджень шляхом включення здобувачів до складових груп виконавців нових НДДКР, подання аспірантурами проєктів в категорії молодих науковців, регулярного інформування здобувачів через інформаційні ресурси кафедр, перш за все сайти кафедр, про наявні можливості участі у НДДКР.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 15 ID 49277.xlsx</i>	02UVz7CQ+VctJXsmMPW9cUCsLnQqLrI6tldgJrNlq8Y=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ФИЛИПЕНКО ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ