

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Вінницький національний технічний університет</b>
Освітня програма	<b>59418 Безпека інформаційних і комунікаційних систем</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>125 Кібербезпека та захист інформації</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.11.2024 р.

Справа № 1891/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,  
Беседовський Олексій Миколайович,  
Доренський Олександр Павлович,  
Єфіменко Андрій Анатолійович,  
Любченко Віра Вікторівна,  
Прокопенко Тетяна Олександрівна,  
Рак Тарас Євгенович,  
Савенко Олег Станіславович,  
Сенів Максим Михайлович,  
Ткач Юлія Миколаївна,  
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Войтович Олеся Петрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Вінницький національний технічний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>59418</b>
Назва ОП	<b>Безпека інформаційних і комунікаційних систем</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>125 Кібербезпека та захист інформації</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

ЕГ встановила, що під час розробки та обговорення ОПП у 2023 р. було враховано окремі вимоги професійних стандартів. ГЕР погоджується, що вимоги професійних стандартів враховано частково. В Україні розроблено та затверджено професійні стандарти з кібербезпеки та захисту інформації, зокрема такі: 1. Розробник систем захисту інформації. 2.. Адміністратор мереж і систем. 3. Фахівець сфери захисту інформації. 4. Аналітик з безпеки інформаційно-телекомунікаційних систем. 5. Фахівець з питань безпеки. 6. Інструктор-методист з інформаційної безпеки та кібербезпеки.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з ЕГ, що розроблена ОП відповідає місії та стратегії ВНТУ і спрямована на підготовку висококваліфікованих фахівців шляхом якісного надання освітніх послуг та з дотриманням сучасних стандартів вищої освіти у викладанні, науковій і професійній діяльності.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

В звіті ЕГ наведено приклади, які підтверджують висновок ЕГ, що мета ОП та ПРН визначаються з врахуванням потреб зацікавлених осіб.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки і спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Також, в ОП було враховано досвід Хмельницького національного університету (<http://surl.li/nvcnmr>), Національного авіаційного університету (<http://surl.li/zngliy>), НУ "Львівська політехніка" (<http://surl.li/qrhzmz>), Харківського національного університету радіоелектроніки (<http://surl.li/dvjwhh>). Досвід іноземних ЗВО враховувався шляхом аналізу і запровадження в освітній процес сучасних підходів і практик навчання. Завдяки участі доцента Юрія Баришева в низці програм CRDF

Global щодо покращення кібербезпеки в Україні розроблено курс під керівництвом фахівців з Purdue University (м. Вест Лафайєт, США). Проаналізовані ОП в Harvard Extension school Cybersecurity Master's Degree Program (<http://surl.li/eifuve>), EC-Council University (<http://surl.li/iwrzwl>). Враховані результати академічної мобільності викладачів кафедри ЗІ, зокрема, в Dresden University of Technology (Дрезден, Німеччина) та Barkhausen Institut (Дрезден, Німеччина) розширені тематики освітніх компонентів, в тому числі в ОК-6 та ОК-7. Таким чином, ГЕР погоджується з наведеною практикою в звіті ЕГ щодо врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм при проектуванні ОП.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОП - 90 кредитів ЄКТС. Обсяг обов'язкової частини ОП - 67 кредитів ЄКТС, вибіркової - 23 кредити ЄКТС. Обсяги окремих ОК в межах від 3 до 9 кредитів ЄКТС. Обсяги виділені на ОК 11 "Переддипломна практика" та ОК 12 "Магістерська кваліфікаційна робота" по 15 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам зі стандарту вищої освіти зі спеціальності 125 Кібербезпека та захист інформації для другого (магістерського) рівня. Такі обсяги ОП та ОК в кредитах ЄКТС відповідають вимогам законодавства.

#### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що ОП чітко структурована та має належний зміст для визначених стандартом вимог. Освітні компоненти представлені логічною взаємопов'язаною системою і в сукупності дозволяють досягти програмних результатів навчання.

#### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що зміст ОП відповідає предметній області з кібербезпеки та захисту інформації згідно стандарту вищої освіти для спеціальності 125 Кібербезпека та захист інформації.

#### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

В ОП наявна вибіркова частина обсягом 23 кредити ЄКТС і передбачено для вибору 4 навчальних дисципліни з обсягом по 5-6 кредитів ЄКТС кожна.

#### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Відповідно до ОП передбачено практику обсягом 15 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти для спеціальності 125 Кібербезпека та захист інформації.

#### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

В ОП наявні 4 обов'язкових ОК (1.1-1.4) обсягом 12 кредитів ЄКТС для забезпечення набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, що є достатнім.

#### **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Обсяг окремих ОК та розподіл аудиторного навантаження до загального обсягу в навчальних дисциплінах відповідають вимогам законодавства та дозволяють досягти цілей та ПРН.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

В ОП наявний ОК1.10 "Переддипломна практика" для забезпечення практичної підготовки. Крім того, частина ОК практикоорієнтовані, зокрема ОК1.5- ОК1.9. ОК1.11 "Магістерська кваліфікаційна робота" передбачає розв'язання здобувачами складної задачі з інформаційної безпеки та/або кібербезпеки і проведення досліджень. Переддипломна практика відбувається переважно на підприємствах ІТ-сектору, підприємствах критичної інфраструктури. (звіт ЕГ).

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ГЕР погоджується з прикладами наведеними в звіті ЕГ, що ОП БІКС забезпечує формування у здобувачів ключових навичок і компетентностей, які підтримують досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією ГА ООН та визначених Указом Президента України.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновком в звіті ЕГ, що в ЗВО правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими та доступними для вступників.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є типовими.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Документи в ЗВО містять чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах освіти. Випадків визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах вищої освіти за освітньою програмою БІКС не зафіксовано (звіт ЕГ).

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Згідно фактів, наведених у звіті ЕГ, та аналізу відповідних документів ЗВО ГЕР констатує, що в ЗВО створена належна нормативно-правова база для визнання РН, отриманих в інших ЗВО. Випадків застосування правил визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, або неформальної освіти для здобувачів ОПП БІКС наразі не зафіксовано (звіт ЕГ).

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що методи, засоби та технології навчання і викладання в ЗВО сприяють досягненню заявлених у ОП меті та ПРН, відповідають принципам академічної свободи та вимогам студентоцентрованого підходу.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР погоджується з висновком в звіті ЕГ, що в ЗВО здобувачам вищої освіти своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання щодо ОП і окремих ОК.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ щодо поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. Зокрема, у звіті ЕГ відмічено, що поєднання навчання і досліджень за ОП забезпечується завдяки залученню здобувачів вищої освіти до науково-дослідної діяльності та наведено приклади такого залучення.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР згідно звіту ЕГ погоджується з тим, що НПП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. ЕГ звернула увагу на те, що в Методичних вказівках до курсового проекту з дисципліни "Проектування систем кібербезпеки" використано застарілу літературу та деякі посилання на російськомовні джерела і інтернет-ресурси .ru, про що було згадано під час фокус-зустрічі з НПП. ЗВО надав роз'яснення щодо такого факту у відповіді на зауваження зі звіту ЕГ.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується, що наведені ЕГ факти свідчать про наявність політик і процесів, спрямованих на інтернаціоналізацію діяльності закладу вищої освіти.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого ОК та ОП в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту магістерської кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти другого магістерського рівня зі спеціальності 125 Кібербезпека та захист інформації (звіт ЕГ).

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів),**

**визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що в ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП. Також, в звіті ЕГ відмічено, що для перевірки на наявність плагіату використовуються технічні системи.

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ЕГ підтверджує, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, повністю забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та ПРН. ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо кадрового забезпечення ОП.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що наявна процедура конкурсного добору дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОП.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що до організації та реалізації освітнього процесу залучено фахівців-роботодавців. ЗВО активно співпрацює з роботодавцями в галузі кібербезпеки та інформаційних технологій для посилення практичної підготовки здобувачів вищої освіти (звіт ЕГ).

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Основний акцент стажувань викладачів зосереджений на академічних установах, тоді як стажування у провідних ІТ-компаніях обмежені (звіт ЕГ).

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмане забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують**

## **досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ЕГ підтверджує, що наявна матеріально-технічна база та навчально-методичне забезпечення є достатніми та забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання (звіт ЕГ). ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо забезпечення НМЗ ОП та МТЗ для реалізації ОП.

### **2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП.

### **3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ЕГ встановила, що в ЗВО освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою. В звіті ЕГ відзначено роботу підрозділів ЗВО, які забезпечують підтримку здобувачів вищої освіти.

### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ЕГ встановлено, що освітнє середовище є цілком забезпечене можливостями реалізації прав осіб з особливими освітніми потребами. В звіті ЕГ наведено, як підтвердження, нормативні документи ЗВО. В університеті за ОПП "БІКС" не навчаються здобувачі із особливими освітніми потребами (звіт ЕГ).

### **6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ встановлено, що наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що ЗВО проводить регулярний моніторинг та перегляд освітніх програм, що дозволяє виявляти та виправляти недоліки у них.

#### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ встановила під час інтерв'ювання, що здобувачі безпосередньо беруть участь у процедурах забезпечення якості ОПП та в звіті наведено відповідні приклади.

#### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**



ЕГ в звіті надала відомості про участь роботодавців в процесі періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

#### **4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

Кафедра ЗІ не систематично прослідковує кар'єрні шляхи випускників магістратури через періодичний телефонний контакт з ними, соціальні мережі та участь випускників у засіданнях IT-клубу CyberSecPals. Гарант ОПП та співробітники кафедри підтримують зв'язки з випускниками минулих років. Список найуспішніших випускників представлений на сайті кафедри (<https://zi.vntu.edu.ua/vipuskniki.html>) і постійно оновлюється (звіт ЕГ).

#### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Система забезпечення якості ЗВО забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу ОП та/або освітньої діяльності з реалізації ОП.

#### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

В звіті ЕГ надано аналіз роботи системи забезпечення якості ЗВО при реалізації ОП та врахування результатів попередніх акредитацій інших ОП в ЗВО.

#### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР погоджується, що надані ЕГ факти свідчать про наявність ustalених і зрозумілих процедур забезпечення якості, які сприяють постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за нею.

### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

#### **1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що в ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони є доступними для них та їх дотримуються під час реалізації ОП.

#### **2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Зі звіту ЕГ встановлено, що "...Аналіз Положення про розроблення та супроводження освітніх програм ВНТУ, затвердженого наказом від 31.08.2021 №239 (<https://vntu.edu.ua/uploads/n/np/1.pdf>), показав, що пункти 10.4–10.7 розділу 10 «Моніторинг ОП» не містять чіткої вимоги (процедури) щодо оприлюднення на веб-сайті відповідного проєкту змін не пізніше ніж за місяць до їх затвердження. Згідно п. 9.2.5. «Положенням про розроблення та супроводження освітніх програм у ВНТУ» проєкт нової ОП оприлюднюється на офіційному веб-сайті ВНТУ (на сайті випускової кафедри/кафедр, ) з метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін (стейкхолдерів), які приймаються протягом не менше одного місяця через засоби електронних комунікацій (на зазначену е-пошту, гостюву книгу тощо) або у письмовому вигляді (<https://iq.vntu.edu.ua/departs/?id=246&lid=3&mode=lp>). ЕГ встановила часткову відповідність підкритерію 9.2...". Таким чином, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що потрібно в ЗВО чіткіше унормувати вимоги (процедури) щодо оприлюднення на веб-сайті відповідного проєкту змін в ОП.

#### **3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

На сайті випускової кафедри ЗІ в розділі інформація про НПП, які забезпечують реалізацію цієї ОП, міститься не повна інформація про кваліфікацію викладачів, зокрема не в усіх викладачів подана інформація про їх наукові спеціальності, методичні розробки для цієї реалізації цієї ОП тощо.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

**Критерій 1.** Проектування освітньої програми

1. Рекомендуємо при перегляді ОП врахувати професійні стандарти з кібербезпеки та захисту інформації.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо продовжувати практику забезпечення здобувачів профільними базами для проходження практик.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендуємо сприяти залученню здобувачів ВО даної ОП до міжнародної, внутрішньої академічної мобільності.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. На інституційному рівні забезпечити контроль за оновленням змісту ОК та літературних джерел в них до 1.03.2025 р.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо на постійній основі розробити заходи з популяризації академічної доброчесності серед НПП та здобувачів та реалізовувати їх щорічно, оприлюднювати інформацію про них та їх реалізацію на сайті кафедри.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Рекомендуємо продовжувати практику залучення профільних роботодавців та професіоналів-практиків до реалізації ОП.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо оновлювати профільне матеріально-технічне забезпечення, яке необхідне для реалізації ОП, на постійній основі.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо у п. 10 «Моніторинг ОП» «Положення про розроблення та супроводження освітніх програм у ВНТУ» внести вимоги щодо оприлюднення на веб-сайті відповідного проекту змін до ОП не пізніше ніж за місяць до їх затвердження.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо подати на сайті випускової кафедри ЗІ повну інформацію про кваліфікацію викладачів (назви наукових спеціальностей, методичні розробки, основні наукові праці з предметної області з кібербезпеки та захисту інформації), які забезпечують реалізацію ОП.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР_12_ID_59418.pdf</i>	9wTjCKkWeH3wXszyZzsBX/fPIh8TS09GBqqIbonFsj g=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**