ВИТЯГ ІЗ ПРОТОКОЛУ № 6

засідання кафедри "Автомобілі та транспортний менеджмент"

від 4 жовтня 2022 року

ПРИСУТНІ: зав. кафедри доц. Цимбал С.В., проф. Біліченко В.В., проф. Кашканов А.А., проф. Макаров В.А., зав. кафедри ТАМ, проф. Козлов Л.Г., проф. кафедри ГМ Савуляк В.І., доц. Кужель В.П., доц. Кашканов В.А., доц. Галущак Д.О., доц. Галущак О.О., доц. Кукурудзяк Ю.Ю., доц. Макарова Т.В., доц. Огневий В.О., доц. Смирнов Є.В., доц. Романюк С.О., доц. Бурєнніков Ю.Ю., ст.викл. Антонюк О.П., ст.викл. Борисюк Д.В., ст.викл. Митко М.В., асист. Зелінський В.Й., асист. Варчук В.В., директор ТОВ «Експрес» Заграй О.В., директор ТОВ АТП «Слободянюк» Слободянюк О.В., заступник директора Департаменту транспорту та міської мобільності Вінницької міської ради Бузниковатий С.В, начальник відділу експлуатації КП «ВТК» Заверуха М.І., здобувачі Баранов В.А., Мельничук Ю.В, Головащенко Б.В.

СЛУХАЛИ:

1. Інформацію гаранта освітньої програми «Транспортні технології на автомобільному транспорті» другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо оновлення змісту ОПП, доцента Цимбала С.В.

Заслухали пропозиції:

1. Гаранта ОПП зав. кафедри, доц. Цимбала С.В., який повідомив, що наказом Міністерства освіти і науки України №26 від 13.01.2022 року були внесені зміни до стандарту вищої освіти за спеціальністю 275 «Транспортні технології (за видами)» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, а саме з розділу VI «Форми атестації здобувачів вищої освіти» був вилучений Єдиний державний кваліфікаційний іспит.

2. Відповідального за виконання магістерської кваліфікаційної роботи, доц. Смирнова Є.В., про доцільність вилучення з магістерських кваліфікаційних робіт (МКР) розділу «Охорона праці та безпека в надзвичайних ситуаціях» оскільки здобувачі під час підготовки МКР неодноразово вказували на те, що тематика і зміст цього розділу досить складно пов'язується з науково-дослідницькими та науково-практичними тематиками випускних МКР. Адже МКР має містити результати, що свідчать саме про наявність в автора навичок творчої роботи в обраній галузі; доводити

його здібність до ведення самостійних розробок і досліджень; розв'язання конкретних теоретичних або практичних завдань.

Гарант ОПП доц. Цимбал С.В. відмітив, що дану пропозицію під час виконання МКР неодноразово висловлювали й інші здобувачі при спілкуванні з гарантом і керівниками МКР. Гарант висловив пропозицію (при вилученні з магістерських кваліфікаційних робіт розділу «Охорона праці та безпека в надзвичайних ситуаціях») про доцільність заміни і обов'язкового освітнього компоненту «Цивільний захист та охорона праці в галузі транспорту» на інший професійний обов'язковий компонент, який дозволить забезпечувати відповідні компетентності та результати навчання.

3. Здобувачі освіти Баранов В.А. та Головащенко Б.В. запропонували також вилучити ОК «Цивільний захист та охорона праці в галузі транспорту» у зв'язку з тим, що навчальні матеріали освітнього компоненту повторюють вивчене здобувачами ще на бакалаврському рівні.

Доц. Макарова Т.В., розглянувши результати навчання і компетентності, відзначила відсутність компетентностей, що забезпечують освітній компонент «Цивільний захист та охорона праці в галузі транспорту», тому підтримала пропозицію щодо доцільності вилучення освітнього компоненту «Цивільний захист та охорона праці в галузі транспорту» в освітньо-професійній програмі «Транспортні технології на автомобільному транспорті» та вилучення відповідного розділу з МКР.

4. Гаранта ОПП доц. Цимбала С.В. про можливість заміни обов'язкового освітнього компоненту «Цивільний захист та охорона праці в галузі транспорту» на інший професійний обов'язковий компонент. Були проаналізовані освітні програми 275 «Транспортні технології на автомобільному транспорті» другого рівня вищої освіти в провідних ЗВО України, що підтвердило відсутність в цих програмах освітніх компонентів, пов'язаних з цивільним захистом та охороною праці.

Доц. Кашканов В.А. підтримав дану пропозицію і запропонував після вилучення дисципліни «Цивільний захист та охорона праці в галузі транспорту» перевести з вибіркових ОК в обов'язкові дисципліну «Технологія проектування організації дорожнього руху» для набуття здобувачами компетентностей СК.1, СК.7, СК.11 та забезпечення результатів навчання РН.07, РН.14.

Дана пропозиція підтримана заступником директора департаменту транспорту та міської мобільності Вінницької міської ради Бузниковатим С.В. для навчання здобувачів створенню імітаційних моделей елементів вулично-дорожньої мережі у програмному середовищі PTV Vissim.

5. Проф. Козлова Л.Г. щодо коригування «Матриці забезпечення програмних результатів навчання обов'язковими освітніми компонентами» (таблиця 1), «Матриці відповідності компетентностей обов'язковим освітнім компонентам» (таблиця 2) та введення «Матриці відповідності результатів навчання та компетентностей» (таблиця 3) на основі аналізу аналогічних ОПП з підготовки магістрів українських ЗВО.

УХВАЛИЛИ:

1.1. У відповідності до стандартів вищої освіти за спеціальністю 275 «Транспортні технології (за видами)» для другого (магістерського) рівня вищої освіти залишити формою атестації здобувачів захист магістерської кваліфікаційної роботи. Також залишити додані раніше СК.12 «Здатність розробляти проекти організаційно-технічного розвитку системи міських пасажирських перевезень» та РН.15 «Розробляти проекти організаційно-технічного розвитку системи міських пасажирських перевезень».

1.2. Підтримати пропозиції відповідального за виконання магістерської кваліфікаційної роботи, здобувачів, гаранта і завідувача кафедри та клопотати перед Вченою Радою ВНТУ про вилучення з магістерських кваліфікаційних робіт розділу «Охорона праці та безпека в надзвичайних ситуаціях» для спеціальності 275 «Транспортні технології», а також заміни в освітніх програмах обов'язкового освітнього компонента «Цивільний захист та охорона праці в галузі транспорту» на інший професійний обов'язковий освітній компонент.

1.3. Підтримати пропозицію гаранта ОПП, робочої групи, здобувачів та ввести професійний обов'язковий освітній компонент «Технологія проектування організації дорожнього руху».

1.4. Відкоригувати «Матрицю забезпечення програмних результатів навчання обов'язковими освітніми компонентами» (таблиця 1), «Матрицю відповідності компетентностей обов'язковим освітнім компонентам» (таблиця 2) та ввести «Матрицю відповідності результатів навчання та компетентностей» (таблиця 3) на основі аналізу аналогічних ОП з підготовки магістрів українських ЗВО.

Завідувач кафедри АТМ  Сергій ЦИМБАЛ

Секретар  Алла ДМИТРІЄВА